



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Apostolica contra nostri temporis hæreses**

In quibus Loca illa explicantur, quæ Hæreticj hodie (maximè Caluinus & Beza) vel ad sua placita stabilienda, vel ad Catholicæ Ecclesiæ dogmata infirmanda ...

In Epistolam B. Pauli ad Romanos

**Stapleton, Thomas**

**Antverpiae, 1595**

12. Non ergo regnet peccatum in mortali corpore vestro, vt obediatis concupiscentijs eius.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39447**

12. Non ergo regnet peccatum in mortali corpore vestro, ut obediatis concupiscentiis eius.

**H**Æc Apostoli adhortatio ex præcedenti disputatione dependens, docet Christianos baptizatos mori peccato debere. Peccatum in illorum corpore amplius non regnet. Non dicit, ut non sit, vel ut non habitet peccatum in corpore nostro mortali.

Rom. 7.

proximo enim capitū docebit, esse quædam peccatum in carne, id est, esse variam sensibilitatem & fomitem perpetuum in carne habere per Adami delictum corrupta (quam verbo concupiscentiam vocat) sed non esse in mente que legi Dei condelectatur, & servit. Sic dicit hinc Apostolus, ut peccatum non regnet in nobis, ut veteritas origine contracta imperium in mentem non obtineat, unde ipsa mens concupiscentiis & inordinatis desideriis obediat, videlicet à peccato, & imperio ac dominatione eius subiecta. Qui status impiorum hominum est, quos Christi Spiritus necdum regnavit: unde ipsemet Calvinus docet, quod regnatis per Christum virtutem Spiritus à Deo ministrari, qua superiores in certamine videlicet fiant. Hæc quum luce meridiana clarescant, videamus quâ hoc loco gloriam Beza apponit Commodum (inquit) hæc ratio subijcitur præcedentibus, ut intelligamus quomodo tenus sumus mortui peccato, quamdiu hæc veritas hæc tenet. Hactenus\* nimirum, ut reluctetur quidem Spiritus

Instit.

lib. 3.

cap. 3.

num. 11.

Beza

nefandis-

sima cor-

ruptela.

sed tamē  
& verbor  
dit Beza.  
tūm in re  
peccato, se  
fallum er  
stam sanct  
simas vive  
patur. Si e  
Spiritus  
net pecc  
Rursum  
in carne,  
car Spirit  
tum, erg  
contradi  
gnare, n  
hostili fo  
cit? Qu  
regna, f  
nus nihil  
loco, in  
regnum i  
Deinde,  
ritum Ch  
xit) si S  
tum in c  
reluctat  
Si enim  
Spiritus  
regenera



sed tamē non vincat. Hic iam suam impietatem & verborum præcedentium hypocritism pro-  
dit Beza. Si enim *mori peccato* hæcenus tan-  
tū intelligitur, vt reluctetur quidem Spiritus  
peccato, sed ipse tamē Spiritus non vincat peccatum;  
fallum erit quod prius dixit, in ijs qui per Chri-  
stum sanctificantur, peccatum semel ita *mori*, v. *pr-*  
*stinas vires nunquam recipiat, sed quotidie corrup-*  
*patur.* Si enim vincit peccatum reluctantem  
Spiritum, profectō pristinas suas vires reti-  
net peccatum, & nunquam corrumpitur.  
Rursum, si Spiritus reluctās non vincit peccatum  
in carne, necesse est vt peccatū in carne vin-  
cat Spiritum reluctantem. Si vincit pecca-  
tum, ergo regnat peccatum. Sic Apostolo  
contradicit glossa Bezana. Quid est enim re-  
gnare, nisi vincere? aut quis magis regnat in  
hostili solo, quā qui hostem in pugna vin-  
cit? Quæ iure gladij & iure belli tenentur  
regna, fortissimo iure tenentur. Sanè Calui-  
nus nihilo melior, sed astutior, scribit hoc  
loco, in mortificanda carne profectum hunc esse, vt  
regnum illi ademptum Spiritui Sancto cedat. ver. 7.  
Deinde, vbi est illa regeneratio intra nos per Spi-  
ritum Christi reipsa inchoata (vt modō Beza di-  
xit) si Spiritum Christi reluctantem pecca-  
tum in corpore vincit? aut si Spiritus Christi  
reluctatur quidem peccato, sed non vincat?  
Si enim non vincit, succumbit. Si succumbit  
Spiritus, nulla est vel inchoata per Spiritum  
regeneratio, sed manet generationis corruptę  
vetustas :

1.

Beza à se-  
iplo refu-  
tatur.

2.

Beza glos-  
sa Apo-  
stoli ver-  
bis con-  
tradictio-  
ria.

3.

Beza iterū  
sibi con-  
trarius.



vetustas: cuius hoc proprium est, vincit  
 reluctantem Spiritum, & efficere ut con-  
 cupiscentijs eius obediatur. Præterea si Spiritus  
 reluctatur, sed non vincit peccatum in corpore,  
 ergo concupiscentijs corporis obedit, & re-  
 temperat. Quomodo igitur regeneratur  
 Christo hortatur Paulus, ut non regnet in  
 corpore peccatum, & ut non obediatur con-  
 cupiscentijs carnis? An ad id hortatur Apostolus  
 quod nunquam fiet? Cur non etiam hortatur  
 eos assumptis alis volare, & sic in cælum  
 conscendere? Prorsus enim carnalibus illis  
 Epicureis hereticis perinde videtur fieri  
 ut homo in cælum euolet assumptis alis,  
 quàm ut peccatum in corpore vincat be-  
 neficio gratiæ Christi. Volunt enim Spiritum  
 reluctari peccato, sed nunquam vincit  
 quod adhuc in seq. cap. Calvinus ipse  
 enunciabit. Et quis, nisi deplorata  
 rix nebulo, sensualitati suæ & concupiscentijs  
 carnis aliquo modo non reluctatur,  
 vel solo rationis dictamine admonitus, im-  
 piter se facere videt ac verecundatur, quod  
 carnis suæ desiderijs morem gerit? Sed  
 Calvinistæ hodie probè se defunctos existimant  
 si pungente concupiscentia carnis, aliquando  
 nus reluctentur, & facti turpitudinem in  
 Spiritus agnoscant, ab ipsa tamen concupiscentia  
 suauiter se vinci patiantur. Sic enim  
 Apostolica doctrinæ satisfaciunt, sic peccatum  
 non regnat in corpore ipsorum, sic enim

7.  
 Caluini-  
 starū ho-  
 die suavis  
 pugna  
 contra  
 peccatum.



cupiscentijs carnis non obediunt, si post aliquam luctam vincat caro, vincat peccatum, vincat concupiscentia. *Reluctatur enim Spiritus, sed non vincit.* Itane verò Apostolus hoc loco nequissimos homines ad aliquam luctam & ad aliquem peccati scrupum hortatur, permittens interim vt Spiritu in illis reluctante vincat peccatum? An non ad baptizatos & regeneratos hæc verba scripsit, adeoque regenerationis in illis gratiã, fructus, effectus describit? Sed video Beza vno verbo quasi verecundia tactum, totam sodalium suorum sædam doctrinam circa electorum peccata renouare, quam initio huius schismatis apertius protulerunt. Summa hæc est, vt Gulielmus Tindallus contra Thomam Morum à multis annis sustinuit: Electi non possunt peccare, quia semen Dei in illis manet, nisi vehementissima tentatione animum ad tempus pulsante: qua durante quasi altè dormitat animus, ideoque non peccat. Exemplum adferunt de Davidis adulterio & homicidio, & de Apostolorum infidelitate tẽpore passionis Christi. Quod in talibus tentationibus non consentiunt peccato, tamen actui peccati: vel si consentiunt peccato, non ita consentiunt vt velint seruire peccato: vel si fortè ad tempus seruiunt, tamen non excutiunt prorsus obedientiæ & amoris iugum erga legem Dei: vel certè ex destinata malitia illud non excutiunt,

8.

9.

In confutatione Tindalli: art. quod electi peccant & nõ peccant.

Electi nõ peccant apud Calvinistas.

X cutiunt,



cutiunt, sed ex fragilitate : quia *reluctam*  
*Spiritum vincit caro*. Quæ vltima tandē  
 processus resolutio, Bezæ hîc sententiæ  
 Hæc enim sententiæ Bezana si vera esset,  
 non regnare peccatum, vel non obedi  
 concupiscētis carnis, nihil aliud esset,  
*Spiritu reluctari vincente carne*; profecto om  
 peccata in illis excusationem habebat  
 \*qui cum aliquo scrupo & cum aliqua  
 Spiritus seruiunt peccato. Tales autem  
 nes omnino sunt qui aliquam de Deo  
 gnitionē habent. Sic inuenta est ratio  
 omnia fidelium & credentium peccata  
 scet, quia reluctate Spiritu victi sunt:  
 que non regnavit in illis peccatum. Sic  
 nique imputatiuæ iustitiæ inuenta est  
 necessaria. Quom enim reluctetur in  
 neratis Spiritus, sed non vincat peccatum  
 ideoque ex peccati fuga aut vitæ pur  
 nulla coram Deo iustitia expectari  
 necessariò ponenda est imputatio  
 Christi, qua iusti declaremur, tamen  
 simus. Hæc est Bezanae expositionis hoc  
 varia impietas & turpitudine.

Sed contra Bezanam impietate, qui  
 sonam diutius agere non potuit, sed, ex  
 larua, seipsum totumque animi sui ser  
 proderet voluit, audiamus hoc loco Cal  
 conciones, de regno gratiæ Christi in  
 & victoria peccati. Ad illa Pauli verba,  
*homo noster crucifixus est, vt non vltra seru*

\*Hoc po  
 stea doce  
 bit Calu.  
 cap. seq.  
 vers. 19.

Beza om  
 nium suo  
 rum pec  
 cata iusti  
 ficat.

Imputati  
 uæ iustiti  
 e secundum  
 fundamentum.

Caluini  
 conciones  
 de victo  
 ria pecca  
 ti.  
 Vers. 6.



peccato, ita scribit: Hinc sequitur, nos, quamdiu  
 sumus filij Adæ, ac nihil quàm homines, peccato sic  
 esse inuicatos, ut nihil possimus aliud quàm pec-  
 care; Christo verò inuitos, à misera hac necessitate  
 liberari: non quòd statim desinamus in totum pec-  
 care, sed ut simus tandem in pugna superiores.  
 Agnoscit Spiritum esse carne superiorem in  
 regeneratis. Ad illa Pauli verba, *Qui enim* Verf. 7.  
*mortuus est, iustificatus est à peccato,* sic exponit:  
*Iustificatum accipe pro absoluto, & à seruitute vin-*  
*dicato.* Ad illa verba, *Si verò mortui sumus cum* Verf. 8.  
*Christo, credimus quòd & viuemus cum illo,* ita  
 scribit: Docere vult hanc vitæ nouitatem totà vitæ  
 esse Christianis persequendam. Et paulò post: *Si*  
*in carnem nostrum reuoluimur, Christum abnega-*  
*mus: cuius nisi per vitæ nouitatem consortes esse non*  
*possumus, sicut ipse vitæ incorruptibilem gerit.* Ob-  
 seruatione hinc dignum est, adstruere Calui- Vitæ no-  
 num vitæ nouitatem ad salutem esse neces- uitas ad  
 sariam, quia nisi per eam Christi consortes salutem  
 esse non possumus. Atqui in vitæ nouitate, necessaria  
 tota carnis mortificatio, tota Spiritus contra iuxta Cal  
 carnem victoria, tota legis mandatorum ob- uinum.  
 seruatio consistit. Urget quoque in hac sen-  
 tentia verbum *credendi*, ut nouitatis huius  
 maiorem necessitatem demonstrat. Verbum  
 (inquit) *credendi* denotat hinc tractari fidei doctri-  
 nam que in promissionibus suis fundata, ac si dictum  
 esset: *Statuere debent fideles, ita se Christi beneficio*  
*secundum carnem esse mortuos, ut vitæ nouitatem*  
*idem Christus vsque ad finem continuet, in perpetuo*



Fides iustificans  
vitæ nouitatem respicit.

videl. vitæ nouæ cursu, quamdiu in mundo tempus  
namur. Ecce, vitæ nouitas per totum  
cursum adeo certa & necessaria est, vt  
sit vna promissionum quam fides respicit  
debet, vt iustificet. Si enim fides promissionum  
iustificat, promittitur autem Chri-  
beneficio non secus vitæ nouitas quam peccato-  
ratorum remissio, idque adeo, vt hæc  
fructus ac finis alterius, (quemadmodum  
in præcedentibus disertè Calvinus docet)  
profectò fidei iustificantis obiectum non  
sola remissio peccatorum, sed etiam vitæ  
nouitas, & tam hæc quam illa nos coram  
iustificabit: imò magis hæc quam illa; quia  
quia hæc formæ rationem habet, illa p-  
tionis; tum quia vnūquodque propter  
& illud magis.

Ver. 13.

Sed & iterū ad illa Pauli verba non  
vrgentia, *Sed neque exhibeatis membra vestra  
iniquitatis peccato, sed exhibete vos Deo  
quam ex mortuis viuentes, & membra vestra  
iustitiæ Deo, magno cum pietatis zelo*  
quitur Calvinus: *Viderint hic quo iure Chri-*  
*num nomen fastuose obtendant, quorum*  
*membra tanquam Satanæ prostibula in omnem*  
*tatem perpetranda parata sunt. Contra*  
*bet Apostolus vt nos totos sistamus Deo: neque*  
*omni vagatione mentem atque animum cœcitate*  
*quam nos abstrahunt carnis cupiditates, vni-*  
*nutum intueamur, ad excipienda ipsius iussa*  
*inrent, ad exequenda eius mandata*

Dei man-  
data &  
possibilia  
& necessa-  
ria agnos-  
cit Calui-  
nus.



membra quoque nostra illius arbitrio destinata sine  
 ac consecrata: ut nihil quàm eius gloriam spirent  
 omnes animæ ac corporis nostri facultates. Et ratio  
 additur, quia non frustra Dominus, abolita priore  
 vita, in aliam nos creauit, quam actiones debent co-  
 mmunari. Hæc Calvinus. Quid verius, quid  
 sanctius dici potuit? Nam & cupiditates  
 frenandas, & Dei mandata exequenda, & om-  
 nes animæ vires ad Dei gloriâ destinandas,  
 iuxta totam legis ac perfectæ in Deum cha-  
 ritatis obedientiam, docet: & hæc omnia iu-  
 bere Apostolus affirmat (*Nunc iubet Apostolus*)  
 ac denique in nouam vitam à Christo crea-  
 tos esse, ut hæc præstare possimus, cõfitemur.  
 Ita nunc mandata Dei sunt factu possibili-  
 lia, ad obseruandum necessaria; utque fiant  
 ac obseruentur, accipitur gratia. Quibus si  
 addas quòd Apostolus membra nostra diui-  
 no cultui exhibita, vocat *arma iustitiæ Deo*,  
 id est, instrumeta peragendæ iustitiæ coram  
 Deo, siue opera in conspectu Dei iusta (Vnde  
 & superius Calvinus dixit, quòd *resurrectio*  
*Christi iustitiam instaurat, quatenus efficit, nouas*  
*creaturas*) nihil ferè ad totam de operum iu-  
 stitiæ doctrinam Catholicam desiderari vi-  
 debitur. Sed tota hæc Caluini tam sancta de-  
 clamatio, ubi cætera omnia excussa fuerint,  
 in eandem cum Beza impietatem resoluet.  
 Talem tamen verborum sanctitatem hic lo-  
 cus postulabat, talem veritatis cõfessionem  
 verba ipsa Pauli homini extorquebant: nec

Ad ver. 4.

Caluini  
sycophan-  
tia.

X 3      voluit



voluit tam citò personam deponere. Alio  
id tempestiuè facturus est, sicut nunc in pro-  
ximo versiculo videbimus.

14 *Peccatum vobis non dominabitur; non estis  
sub lege, sed sub gratia.*

**A**D hunc locum, deposita non nihil le-  
ua, nativam suam. Speciem nobis ex-  
hibet Calvinus. Quum enim huius loci va-  
rias interpretationes cerneret, eam elegit,  
quæ toti hinc Apostolicæ doctrinæ, suisque  
suis explanationibus iam recitatis, conformem  
esset, sed quæ veluti petulca vacca bonum  
antea expressum improba literæ Apostolicæ  
depravatione veluti calcibus subverteret.  
Non esse (inquit) sub lege; significat non tam  
mortaliter nobis præscribi quod nos in reatum  
dicat, quia ad præstandum sumus impares, quod  
prius clarius dixerat, (subiectos esse legis, legem  
quæ animum non renouat) sed etiam obnoxios non  
plus non esse legi, quatenus exigit perfectam iustitiam  
et æta morte omnibus qui ab vlla parte declinant.  
Sub gratiæ nomine similiter intelligimus vitam  
redemptionis partem; hoc est, remissionem peccato-  
rum, qua iustitiam Deus nobis imputat; & sanctifi-  
cationem Spiritus, per quem ad bona opera trans-  
format. Hæc ille. Ecce, iam gratiam Christi  
quam vt causam Apostolus adfert cur peccatum  
nobis non dominabitur, in remissionem  
peccatorum qua imputatur iustitia, & in  
sanctificatione Spiritus, ponit Calvinus; sicut