



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

47. Quoties volui congregare filios vestros, sicut gallina congregat pullos
suos sub alis suis, & noluisti?

urn:nbn:de:hbz:466:1-39463

modestiae finibus contineri potuit. Nihil quām suam ipse
immedicabilem animi ægritudinem prodidit: & quām im-
pias animo cogitationes fueret, hac virulenta oratione om-
nibus contestatum voluit.

47. *Quoties volui congregare filios vestros, sicut
gallina congregat pullos suos sub aliis
suis, & noluisti?*

QVia hæc Christi verba contra duo sua paradoxa mani-
festè facere Caluinus aduertit, eorum sensum studiosè
peruertit. Vedit ex hoc loco arbitrij libertatem stabiliri, quæ
vocanti & volenti Deo repugnet, quia eo volente congrega-
re, homines congregari nolunt. Vedit ex hoc loco non om-
nem hominis circa salutis opus voluntatem ex Dei electio-
ne pendere, sicuti ille singulariter docet, affirmans omnes qui
credunt & conuertuntur, ex prædestinante Dei gratia con-
verti, neminem iustificari nisi electum, & nunquam perire
qui semel iustificatus est: ut sic apud eum nulla sit sufficiens
aut adiuuans Dei gratia, sed sola operans & efficax. Quæ
omnia doçet Institut. lib. 3. cap. 24. Quod (inquit) hic locus ad
probandum liberum arbitrium, & arcanam Dei prædestinatio-
nem abolendam, à sophistis arripitur, facilis est solutio. Respon-
deo, voluntatem Dei, cuius hic fit mentio, ab effectu esse conside-
randam. Quia videlicet verbo prædicationis omnes ad se pro-
miscuè vocat, meritò dicitur omnes ad se colligere. Et paulò
post: Miror quosdā ita præfacto esse cerebro, ut audiat etiam bœiaν,
qua passim in Scripturis occurrentis nihil eos offendit, tanum hac
in parte non admittant. Mox alibi dicit se hoc argumentum
copiosè tractasse. Id verò fecit loco præallegato num. 17. Sed
ad hunc locum nihil aliud respondeat, quām sicut in alijs Scri-
pturis Deus dicitur irasci, brachia & manus extendere, quia
quod humanum est, ad Deum transfertur, sic & in hoc loco se
rem habere. Censer ergo Caluinus voluntatem Dei hoc loco
non propriè & formaliter, sed metaphoricè accipi, ut illud di-
catur velle quod ab effectu aliquo vocationis externè videretur
velle, sicut dicitur irasci ab effectu vindictæ quam homines
cum infligunt. irasci solent, quam Dei voluntatem aliqui vo-
luntatem signi vocant. Cæterum contra Caluinum certò re-
nendum est, voluntatem Dei hoc loco propriè & formaliter
acciendam esse, non metaphoricè. Nam & ipsa voluntas
signi

Voluntas
Dei voca-
tu refra-
ctorios
qualu.

Signi in Deo, quæ præcipit, prohibet, permittit, consulit, & operatur, à melioribus theologis, non metaphoricè & ab effetu, sed propriè & formaliter dici intelligitur. Propriè enim & formaliter Deus vult ea quæ præcipit & consulit fieri; volens quoque permittit ipsa mala; voleos operatus præueniendo multa bona quæ suum effectum non sortiuntur. Vide Molinam quæst. 19. art. 6. disp. 1. Hoc autem loco ipsa Dei voluntas quæ beneplaciti vocatur, respectu sanè auxiliorum gratiæ Dei intelligitur; respectu autem operum ipsorum voluntas non absoluta & efficax seu consequens, quæ semper impletur, & cui non resistitur, sed antecedens & conditionata. Deus quippe verò voluntatis suæ affectu, vera bonitate & misericordia sua, voluit & frequenter voluit, Iudaicum populum ad idola & alias impietates disfluentem, ad se reuocare, & in finum gratiæ suæ suppeditatis auxiliis tam externis quam internis recolligere; sicut gallina vero & tenero affectu vagantes suos pullos vult ad se recolligere, ne à milio vagantes rapiantur. Hunc sensum ipsa Christi allata similitudo à nobis extorquet: & sine tali sensu falsa erit similitudo proposta. Non enim metaphoricè, sed propriè vult suos ad se pullos gallina colligere. Nec sequitur tamen quod Deus efficaciter & absolutè ipsam conuerzionem velit, quia gallina vult absolutè suos ad se pullos colligere; eò quod Deus sic misericorditer vult congregare dispersos, ut cum iudicio & iustitia id faciat, non impetu & impulsu aliquo naturali. Dei autem iudicium hoc habet, ut rationalem creaturam pro modo conditionis eius ad se colligat, volentem scilicet, & diuinæ voluntati ac vocationi liberè acquiescentem. Quare causa hoc loco cur hæc Dei voluntas respectu conuerzionis ipsius impleta non fuerit adiicitur: *Et noluisisti.* Hanc quoque voluntatis humanæ repugnatiam liberam fuisse, & ab ipsa profectam, pœna subsequens demonstrat: *Ecce relinquetur vobis domus vestra deserta.* Porro & sic liberam fuisse ad malum, si potuerint quoque se conuertere ad bonum, eadem verba demonstrant. Non enim pro eo quod facere non poterant, tanta pœna plesterentur. Fuit ergo in hac Dei voluntate gratia sufficiens, tametsi non efficax: sufficiens, inquam, ut possent congregari, sed non efficax ut vellent, quæ ut dixerit, ipsi in causa fierint; quod illa Augustini sententia docet. *Gratia Dei adiuuat hominum voluntates (nimis quantum in se est, & antecedenter) qua ut non adiumentur (scilicet efficaciter & cum effectu) in ipsis itidem causa est, non in Deo; id est,* quia

*De peccato
mortali & re-
missione libri
cap. 17.*

quia ipsi nolunt hoc fit, non quia Deus non vult; qui, ut alibi Augustinus docet, sic omnem hominem illuminat venientem in hunc mundum, ut omnes homines possint, si velint, ad Dei precepta seruanda sese conuertere. De Genesi contra Manichaeos lib. i. cap. 3. Vnde & rursus dicit. Verum omnino est, Retract. lib. 1. c. 10. omnes homines ad Dei precepta complenda sese conuertere posse si velint, sed preparatur voluntas a Domino, & tantum auge-
tur munere charitatis ut possint. Hanc Dei erga Iudeos p̄cipue gratiam adiuuantem, ac sufficienter p̄parantem, sed eorum sola culpa inefficacem, Christus hoc loco ad futuræ in eos vindictæ iustitiam demonstrandam commemorat. Idem facit alias Propheta. Immunditia tua execrabilis, quia mun-
Ezech. 24. dare te volui, & non es mundata a sordibus tuis. Et ne hæc Dei voluntas velleitas tautum quædam & metaphorice dicta putetur, addit Propheta. Multo labore sudatum est, & non exiuit de ea nimia rubigo eius, neque per ignem. Docet Deum multam illis & copiotam gratiam dedisse ut a peccatis suis mundarentur, illos tamē mundari noluisse. Non igitur a Dei sola electione, ut vult Caluinus, & absoluta eius voluntate, sed a Dei bonitate & libera hominum cooperatione pender hominis voluntas bona ut ad Deum conuertatur, quod & perspicue Augustinus docet, Retract. lib. 1. cap. 12. ubi conclu-
dit contra Manichaeos, in potestate hominis esse, mutare in melius voluntatem; sed addit contra Pelagianos, hanc potestem nullam esse nisi a Deo detur, id est, nisi Deus velit nos congregare, voluntatem p̄parare, adiuuare, &c. Caluinus, ut Pelagianismum excusat, in Manichæorum dementiam incurrit.

Denique sic hunc locum explicat Caluinus, ut quum Christus hic dicat voluisse se congregare, &c. ille dicat Christum hoc non voluisse, sed signum aliquod voluntatis suæ dedisse quasi hoc voluerit, sicut Deus quum punit, signū dat iræ quæ in eum non cadit. Sed quum ex hac expositione sequatur aut Caluinus Euangelium hic mentiri, aut Deum rem eandem velle ac non Christo velle, hunc nodum Caluinus his verbis abrumpit: Solus alibi contradi-
cit. à nobis adducta sufficit, quamvis multiplex sit Dei voluntas quoad sensum nostrum, non tamen cum hoc & illud in se velle, Instit. lib. 3. cap. 24. sed pro sapientia sua varie multiplici auctoritos reddere sensus num. 17. nostros, donec cognoscere nobis dabitur mirabiliter cum velle Instit. lib. 1. cap. 18. quod nūc videtur esse voluntatis eius aduersum. Hæc ille. Con-
cludit hoc loco sic Christum voluisse congregare quod re-
uera non voluit, sicut alibi docet. Deum mirabiliter velle num. 3.

ERIA

cata impiorum, que nunc propter præcepta eius in contrarium, voluntati eius aduersa videntur. Et hanc blasphemiam docens, iubet nos stare attonitos, & Dei sapientiam mirari, sui cerebri spectrum Dei sapientie nomine pallians.

IN MATTHÆI CAP. XXIIII.

15. Cùm riederitis abominationem desolationis, quæ dicta est à Daniele Propheta, &c.

*Difficul-
tatis huic
loci causa.*

Hec locus multis ex causis obscurus est, ut parum attendentibus valde dubium sit, quæ tandem sit ista abominatione desolationis, de qua Christus loquitur. Primum abominatione desolationis, vox in Scripturis rara est, nec nisi apud Danielē & hoc loco repeatitur, nec significat abominationem desolationem iuxta consuetam Hebræorum phrasim, sed abominationem quæ desolationis causa aut principium erat. Ipsa quoque abominatione non designat aliquam rem propriam, sed ab effectu, id est, quæ execranda & abominanda est. Desolatio verò Græco quidem vocabulo τὸν ἐργάτες responderet, sed in Hebreo stupendam vel admirabilem potius significat. Ita verba generalissima & dubia magnam difficultatem pariunt. Deinde Danielis locus valde incertus est. Ter enim cap. 9. 11. & 12. de hac abominatione desolationis loquitur. Et cap. quidem 9. atque 11. facili clare de illa loqui videntur quæ facta est in vastatione Hierusalem, per Romanos. Quod enim cap. 9. dicitur; *In dimidiis hebdomadis deficer hostia & sacrificium, & erit in templo abominatione desolationis, & usque ad consummationem & fines perseverabit desolatio;* non nisi de cessantibus legalibus redemptione per Christum facta, & statim (ad maiorem eius rei evidentiam) templi vastatione consequente, intelligi potest. Similiter quod cap. 11. dicitur, *Venient super eum tristitia & Romani, &c. moxque paulo post, auferent iuge sacrificium, & dabunt abominationem in desolationem,* non nisi de vastatione Hierosolymæ per Romanos facta intelligi potest. Attamen cùm in fine cap. 12. sic legimus: *A tempore cùm ablatum fuerit iuge sacrificium, & posita fuerit abominatione in desolationem, dies 1290.* Beatus qui expectat & peruenit usque ad dies 1335. non nisi de fine seculi, & de sublato per Antichristum Christianorum sacrificio, eiusque breui regno intelligi posse videntur. Christus ergo hoc loco de eadem loqui videbitur.

Ex