



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

30. Tunc parebit signum filij hominis in cælo.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39463**

aut vultures tacuerit, aquilas autem posuerit, quia in illa re-  
gione corui ac vultures non essent, aquile essent. Deinde val-  
de probabile est, Christum hoc loco ad propriam aquilarum  
naturam resperisse, & ad illa verba Job allusisse, ubi eatum  
natura describitur. Nunquid ad preceptum tuum eleuabitur <sup>Iob 39.</sup>  
aquila, & in arduis ponet nidum suum? In petris manet, & in  
preruptis silicibus commoratur, atque in accessis rupibus. Inde  
contemplatur escam, & de longe oculi eius prospiciunt. Pulli  
eius lambunt sanguinem, & ubicunque cadaver fuerit, statim  
adest. Ad hæc postrema verba Job Christum allusisse valde  
probabile est, & docere voluisse, electos ac sanctos per acu-  
tissimes fidei suæ oculos, vel Christi passionem ac mortem  
longè prospicere, credere, contemplari, ut citati Patres expo-  
nunt, vel Christum ad Iudicium venientem (de quo Iudicio  
hoc loco disputatur) celerrimè cognoscere, & ad eum resum-  
ptis undeque corporibus suis admirabili promptitudine  
aduolare & congregari. Vt unque est, ut in priori sua expo-  
sitione insulsus & impius, ita in hac posteriori reprehensio-  
ne stultus & temerarius Caluinus fuit.

30. *Tunc parebit signum filij hominis in cælo.*

Hoc signum filij hominis, id est, Christi, quod eo ad Iu-  
dicium veniente in cælo comparebit, ipsam esse vene-  
randam Christi Crucem quæ suo fulgore mundum illumi- *Crus Christi*  
nabit, sole tum & luna cæterisque syderibus sua luce priua- *fulgida*  
tis, summo & vnamini consensu docent Patres, Origenes *in Iudicio*  
*extremo.* tract. 30. in Matth. Chrysost. homil. 77. in Matth. Hilarius,  
Hieronymus, Euthymius, Theophyl. in comment. in hunc lo-  
cum, Hippol. in orat. de consummatione mundi, Ephrem in  
lib. de pœnitentia, cap. 3. Damascenus de orthodoxa fide lib.  
4. cap. 12. Cyrilus Hierosol. in orat. ad Constantium, & Euse-  
bius Emilianus in lib. allegoriarum. Quorum Parrum fidem  
& apertum huius loci sensum sequuta Ecclesia in officio pu-  
blico fideliter canit: *Hoc signum Crucis erit in cælo, quum Do-*  
*minus ad iudicandum venerit.* Quam profectò ob causam  
toto medio tempore Crucis signum merito vene-  
ramur. Nam nisi signum Crucis communiter fidelibus in Ec-  
clesiis & domi interea temporis proponeretur, illius aspe-  
ctus in die Iudicij nō magis moueret quam signum lanceæ,  
aut flagelli, aut spongij, aut alterius cum spiam rei quæ ad  
Christi passionem pertineret. Vnde hæretici collentes hodie

passim ex hominum conspectu Crucis signum, & nusquam illud desigi permitentes, id imprimis agunt, ut eius aspectus in die Iudicij nihil prouersus eos moueat: nisi forte ad blasphemiam aut confusionem. Caluinus igitur hoc loco de signo filij hominis quod parebit in cælo, ad alium longè sensum detorquet. Sequitur (inquit) signi illius explicatio, quod filium hominis videbunt super nubes venientem, qui sub habitu serui contemptibilis tunc in terris agebat. Atqui tanquam distincta hæc & diuersa Matthæus narrat. Primum, Tunc parebit signum filij hominis in cælo, & tunc plangent omnes tribus terra, & videbunt filium hominis vententem in nubibus cæli. Tria dicit Matthæus, primum de signo filij hominis apparente in cælo, deinde de planctu infidelium, qui signum illud eo usque contemplerunt (Crux enim Christi Iudeis scandalum, Gemib[us] stultitia erat) tertio quod Christum videbunt venientem in nubibus. Distincta hæc sunt & diuersa, nec unum alterius explicatio est. Aliud est signum filij hominis, aliud ipse filius hominis in persona propria; aliud signum præcedens, aliud res signata subsequens; aliud in cælo apparere & fulgere, aliud in nubibus cæli venire cum virtute multa & maiestate. Ridicula igitur & insulsa Caluini euasio est, & literæ Evangelicæ repugnans. Communis tot Patrum intelligentia, cuius insano hæretico, nedum Caluino anteponenda est.

36. De die autem illa & hora nemo scit nisi solus Pater.

*Verborum  
explicatio.*

**Q**um ad hunc locum qui pro Arianis facere videntur vnde Marc.c.13. addit, neque Filius, & olim apud Matthæum idem legerunt veteres, Origenes, Chrysostomus, Hilarius, & August. variè Patres respödeant, Ambrosius quidem lib.5. de fide cap.8. & Hieronymus in hunc locum quod illa verba cum hic tum apud Marcum ab Arianis addita fuerint, Graci aut Patres ut Athanasius in oratione in illud, *Omnia tradita sunt mihi a Patre*, Greg. Nazianz. li.2. Theolog. & Cyril. Alex. Thesaurorum lib.9. cap.4 Ambros. in cap.17. Lucae, idque adeo Concil. 6. Constant. A&T. 4. quod Christus quatenus homo ista ignorauerit. Aug. autem de Trinitate lib.1 cap.13. & enarrat. in Psal. 6. & D. Basil. lib.2. contra Euahomiū, & Hilarius ac Hieronymus in hunc locum non simpliciter Filium ignorasse exponant, sed ideo dici ignorare, quia per modum ignorantis se gerebat,

6