

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in  
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In  
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

12. Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt, &c.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39480**

*infra fidem subsedit, intelligi vult: & eos qui ad illuminationis gratiam hæc verba accommodant, fanaticos vocat, homo ipse fanaticus, & apertæ textus consequentiaæ arroganter reluctans. Nec quia hanc illuminationis gratiam omnibus æqualiter offerri quidam erranter docuerūt, propterea omni bus illam pro loco & tempore dari negare necesse est; quam hoc ipsa Euangelistæ verba clare affirmate videantur, illud in Euangelistæ verbis aut in aliis Scripturis nusquam appareat.*

12. *Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt, &c.*

**M**agnum negotium hæc verba Interpretibus dederunt, adeò ut decem variæ expositiones huius loci legantur. Duæ tamen primariæ sunt, quæ quasi pro victoria concertat. Una eorū est, qui potestatem hoc loco nihil nisi dignitatem & præstantiam significare oportere acerrimè contendunt: altera eorum qui potestatem pro libera facultate & potentia à Deo data exponunt. Prior placet Cornelio Iansenio, & eam significat. acerrimè tuentur Caluinus & Beza hoc loco, freti Græco vocabulo ἐξοίκου, quod dignitatem & præstantiam in Scripturis frequenter significat. Cæterū aduertere ijdem debebant, eodem vocabulo potestatem propriè dictam, id est, liberam facultatem & potentiam aliquid agendi, non minus frequenter significari. Dedit eis potestatem super spiritus immundos, id est, facultatem eiiciendi ea. Λύωμεν δὲ τὸν ἐξοίκον ναῦτα προσώπῳ. Et apud Matth. 9:10. rur. Dedit seruis suis potestatem cuiusque operis: id est, liberam potestatem quodlibet opus faciendi: τίνῳ ἐξοίκῳ πάντῳ οὐ πρόστις. Mar. 9:13. Dedi vobis potestatem calcandi super serpentes, ἐξοίκου πάντων. Et apud ipsum postea Ioannem, ἐγὼν ἐχω, potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo iterum sumendi eam. Quis negabit potestatis vocabulo liberam hic in Christo facultatem designari? Rursum: Nō est vestrum nos- se tempora & momenta, qua posuit Pater in sua potestate, iv tñ id est ἐξοίκος: id est, in sua libera dispositione. Et iterum: Nónne manens tibi manebat, & venundatum erat in tua potestate? iv σὺ ἐξοίκος τοῦ πατέρος: id est, in tua libera dispositione? Et apud Paulum. Non habet potestatem figulus luti ex eadem massa fa- Rom 9: cere aliud vas in contumeliam, aliud in honorem? διὸ ἡ Χεὶ ἐξοίκος. Rursum. Qui statuit in corde suo firmus, non habens necessita- 1. Cor. 7: tem, potestatem auctem habens sua voluntatis, &c. ἐξοίκος 37. δὲ ἡ Χεὶ τὸ ιδία δεῖπνον οὐ. Et paulò pôst. Videte ne hac licentia 1. Cor. 8:9:

vestra, n̄ ἔσοια υμῶν, offendiculum fiat infirmis. Quis dubitare potest, his omnibus in locis vocabulum, ἔσοια, prolibera facultate & potentia accipi? Imò apud authores prophanos ἔσοια propriè licentiam & nimiam libertatem denotat, vnde aut. ἔσοια. Chrysostomus igitur Doctor Græcus, vocabuli Græci proprietatem affecutus, ita in hunc locum scribit.

*Homil. 9.  
in Ioan.*

Declarare voluit Euangelista, fidei gratiam non temere neque sine labore nostro in nos infundi, sed quum ipsis volumus, cum eam inquirimus. In nostra enim potestate est, filios Dei fieri. Quippe nisi primùm ad eam accipiendam promptum animus exhibeamus, neque diuinum ad nos munus accedit, neque quicquam in nobis operatur. Vbiq[ue] igitur non violentum, non coactum, sed voluntarium penitus & liberum nobis ostendit arbitrium, quod & hoc loco significavit. In ipsis enim arcans & supernis bonis, Dei quidem est dare gratiam, hominis autem sedem exhibere seu consentire. Eandem credendi libertatem o[mn]i naturalem sed diuinitus datam ex his verbis docet S. Augustinus. In potestate (inquit) hominis est mutare voluntatem

*Retractat, suam in melius. Sed ea potestas nulla est nisi à Deo detur, de quo lib. 1. c. 12. dictum est, Dedit eis potestatem filios Dei fieri. Rursum alio in Contra 2. Epistol. loco. Datur potestas ut filii Dei fiant qui credunt in eum, cum Telag. lib. hoc ipsum datur ut credant in eum. Quia potestas, nisi detur 1. cap. 3. Deo, nulla potest esse à libero arbitrio, quia liberum in bonorum erit quod liberator non liberauerit. Hæc ille. Sic in lib. de Spiritu & lit. cap. 30. & seq. probat fidē esse in potestate hominis, quia hanc potestatem Deus dedit. Intelligit ergo D. Ioannes potestatem dari qua fiant filii Dei, quia datur gratia & libera facultas, vnde ex filiis ita fiant filii Dei.*

Sed huic sensui valde repugnare videtur quod dicat Euangelista, illis qui iam receperūt Christum, datam hanc à Christo potestatem esse ut fiant filii Dei: & postea, his qui credunt in nomine eius. Ad quæ verba Caluinus. Potestatem (inquit) dari Euangelista pronuntiat iis qui iam credunt. Atqui certum est re ipsa iam esse filios Dei qui credunt. Non ergo potentiam aliquam aut facultatem, sed præstantiam & dignitatem potestim hoc loco significat. Sed satis facit aliquo modo huic difficultati D. Thom. in com. in hunc locum, qui Augustinum sequutus, exponit potestatem dari recipientibus Christum & credentibus in eum, non postquam receperūt & crediderunt, sed antequam eum receperunt & crediderunt, ut illa verba, Quotquot receperunt eum, &c. Qui credunt in nomine eius, datae potestatis fieri filios Dei non subiectum, sed effectum si-

gnificata

dubio  
pro li-  
ophar-  
notat,  
voca-  
scribit.  
neque  
, cum  
i fieri.  
itum  
e quic-  
on coa-  
t arbit-  
nis &  
tem si-  
tem nō  
Augu-  
stianum  
de qua  
alio in  
n, cum  
detur a  
non non  
de Sp-  
minis  
oannes  
& libe-  
  
Evan-  
(Chri-  
redunt  
inquit)  
certum  
am ali-  
otestos  
ifficul-  
um le-  
cum &  
deront,  
verba  
e eins,  
tum si-  
guis  
gnificant. Datam enim potestatem significat ut recipiendi Christum & credendi fiant filij Dei, quia filiationis huius adoptiuae principium fides est, sicuti eius perfectio charitas est. Atqui ut illa eadem verba pro subiecto potestatis datæ accipiamus, & iam credentibus in Christum hanc potestatem datam intelligamus, potestas nihilominus hoc loco facultatem quandam & potentiam significabit, quam iam credentes accipient ut fiant filij Dei. Nempe ut fiant filij Dei perfecti quo ad omnem cultum & obsequium Deo præstandum. Quem sensum pulchre tradit S. Augustinus his verbis.

Huc transeant qui ex lege sunt, ut ex seruis filij fiant: nec sic tam men ut serui esse desistant, sed ut tanquam filij Domino & Patri liberaliter seruant, quia & hoc acceperunt. Dedit enim potestatem ille unicus filios Dei fieri credentibus in nomine eius.

*De Spir.  
& lit. c. 31.*

Hæc ille. Hic sensus sublimis est, & valde genuinus ac ger manus videtur, & aliquid propriū credentibus in filium Dei statum si iam incarnatum designat, quod hoc loco docere voluisse *litorū Dei*. Euangelista videtur. Tametsi enim veteres iusti credentes in *proprium* Christum venturum, & ex Dei gratia legem seruantes, filij *potes tati à Christo da* Dei indubie erant, tamen non habebant statum filiorum Dei.

*ta.*

Adhuc paruuli erant, & sub tute ac pædagogo (ut Paulus ad Gal. 4. docet) sub ceremoniis legalibus, & in statu hominum, ex timore seruientium. Hæredes quidem erat & domini omnium, sicut filij noui testamenti; non tamen habebant statum filiorum Dei, statum libertatis, sed statum seruitutis & paruolorum. Nunc autem quotquot recipiunt verbum incarnatum, & credunt in nomine eius, transeunt à lege, ut docuit August. non sunt amplius serui, sed filij, statum libertatis, statum filiorum Dei acceperunt. Ideo subiunxit Ioan. *Qui ex Deo nati sunt, quod mox cap.; latius explicabitur. Quām distinctionem iterum Paulus docuit, dicens. Non accepisti spi ritum seruitutis iterum in timore, sed spiritum adoptionis filiorum Dei, in quo clamamus, Abba Pater. id est, in quo facti filij Dei, Deum & Patrem inuocamus, eique liberaliter seruimus.* Hæc est potestas & facultas eximia credentibus in Christum data, quæ quidem magna præstantia ac dignitas est, ut docet S. Greg. homil. 6. in Ezech. sed est etiam facultas & potentia gratiæ singularis, ipius imprimis charitatis, qua accepta sunt credentes filii Dei: de qua alibi idem Ioannes dixit.

*Rom. 8.*

*Videte qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nomi nemur & simus.*

Quibus ita explicatis, Calvinii petulantia facile retun-

ditur. *Exoīav* hoc loco (inquit) præstat dignitatem vertere, ad refellendum Papistarum commentum. Hunc enim locum pessimè corrumpit, quia intelligunt optionem tantum nobis dari, siquidem hoc beneficio ut libuerit. Ita liberum arbitriū ex hac voce tanquam ignem ex aqua elicunt. Habet hoc prima specie aliquid coloris, quo, & Euāgelistā non dicat Christum facere filios Dei, sed dare potestatē ut fiant. Hinc ergo colligunt, nobis gratiam hanc solūm offerri, in arbitrio nostro esse eius fruēda vel respuēdafa-

*Caluini  
Petulantia  
reducitur.* cultatem. Hæc ille. Cui primum respondemus, si Euāgelistæ verba aliquid coloris habent ad probādum liberum arbitriū, insulsa fuit illa amplificatio ex verbis Euāgelistæ liberū arbitrium tanquam ignem ex aqua nos elicere. Quid enim hoc coloris habet, & ex aqua igit̄is elici queat? Vbi ergo nō apta contradictionis, sed tanta probabilitas apparuit, ut ipsam probabilitatem aduersarius ipse proximis verbis agnosceret; magni impostoris erat apertam contradictionem proclamare. Deinde respondemus, non Papistarum commentum aut corruptelam, sed doctissimorum Patrum, quorum verba circulamus, acerimū iudicium esse, ex his Euāgelistæ verbis liberū arbitrium stabiliti. Tertio respondemus mentiri Caluinum, quam ait intelligere nos, optionem tantum nobis dari, si beneficio gratia ut libuerit. Dicimus enim cum Euāgelistā, potestatē & facultatem nobis à Deo dari qua velimus fieri filij Dei; ipsumque adeò velle, & liberrimē velle, per hanc potestatē nobis conferri. Hanc dicimus potestatē ( ait Augustinus loco citato ) ubi voluntati adiacet facultas faciendi. Vñ. & lit. c. 30. de hoc quisque in potestate habere dicitur, quod si vult facit, si non vult non facit. Hæc ille, mōxque probat, ipsum credere seu fidem habere, & fieri filios Dei, in nostra potestate esse, quia hanc potestatē Deus nobis dedit, ut ex his Euāgelistæ verbis probat. Potestatē ergo intelligimus non optionem tantum si volumus, sed efficaciam ut velimus: quæ volendi efficacia, volendi libertatem non tollit sed statuit, non impellit sed adiuuat. Talis quippe efficacia est, ut si volumus facimus, si non volumus non facimus, id est, ut libera electione faciamus. Audiamus nunc tamen quomodo quod haec tenus affirmauit Caluinus, probet. Sed hoc (inquit) friuolum unius vocis aucupium contextus euerit. Nam continuo post subiicit Euāgelistā fieri Dei filios non propria carnis voluntate, sed quum ex Deo nascuntur. Quasi vero liberū arbitrium Dei gratia adiutum, sit carnis voluntas, aut electio carnalis, & non electio planē spiritualis, quæ à Spiritu Dei ortum capit,

aut quasi facultas liberi arbitrij quæ h̄c statuitur, sit facultas carnis, & non potestas à Deo data, vt contextus habet. Ita in media luce lectoris sui oculos fascinare se posse cōfidit Calvinus. Videamus sequentia. Quod si fides nos regenerat ut simus filii Dei, & eam calitus inspirat Deus; aperiè constat non potentialiter tantum à Christo nobis offerri adoptionis gratiam, sed ipso actu, ut loquuntur. Hæc ille. Non fides nos regenerat, ut simus filii Dei, sed Deus per fidem ut regenerationis principium nos regenerat, ut simus per charitatē filii Dei, & h̄c quidem fidem Deus inspirat; Dei enim donū est, non ex nobis; Ephes. 2. sed sic inspirat, vt nisi volentes non credant, idēque in potestate hominis sit accepto fidei dono credere vel non credere. Vide (ait Augustinus) vtrum quisque credat si noluerit, aut non credat se voluerit. Quod si absurdum est (quid est enim De Spiritu credere, nisi consentire verum esse quod dicitur? consensio autem & litera vtrique volentis est) profecto fides in potestate est. Sed non est potestas nisi à Deo. De ipsa igitur fide verè dicitur, Quid habes quod non acceperisti? Nam ut credamus, Deus dedit. Nusquam autem legimus in sanctis Scripturis, Non est voluntas nisi à Deo. Et recte non scriptum est, quia verum non est. Alioquin etiam peccatorum, quod absit, auctor est Deus, si non est voluntas nisi ab illo. Vnde intelligimus malos accipere potestatem maleficendi ad damnationem mala voluntatis sua, bonos autem accipere potestatem credendi ad probationem bona voluntatis sua. Hac Augustinus. Sic ergo fides cælitus inspiratur, ut quam- Liberum uis ex dono Dei actu credamus, hoc tamen donum potentia- arbitrium litati non repugnet, nec liberam credendi & nō credendi po- cum Dei testatem auferat, sed contrà hanc nobis potestatem tribuat, & gratia. vt liberè credamus. Vtrumque vidit & docuit Augustinus: Deum facere vt credamus, & ipsum actu credere à Deo esse. Hoc tamen Dei opus in nobis potestatem credendi liberam à nobis non tollere, sed contrà hoc Dei opus hanc liberam credendi potestatem nobis conferre. Sicut Pelagius dicebat, Epist. 107. Si est Dei gratia, non est liberum arbitrium; sic è diuerso Caluinus censet, Si est liberum arbitrium, non est Dei gratia. Vtrumque contra Pelagiū docuit S. Augustinus. Vtrumque contra Caluinum, omnēsque alias hæreticos, docet Ecclesia Catholica. Dei gratia facit vt credamus, quia adiuuat vt credamus; nec sine adiutorio gratiæ possumus credere. Lux facit vt videamus, quia adiuuat visum; & sine præsentia lucis oculus non videt. Oculus tamen seipsum claudere potest vt non videat; & licet potestatem videndi imo & actum ipsum

*Vide D. Bernardū in tract. de gra. & lib. arbitrio.*

ipsum à luce accepit, tamen potestate non videndi nō amicit. Sed sicut ad actum videndi duo concurrunt, lux affulget & oculi appetio, idque ita ut totus ille actus cum luci tum oculo tribuatur, nec partim lux partim oculus faciat videre, sed utrumque coniunctim; sic ad actum credendi duo concurrunt, Dei gratia illuminans, excitans, & pulsans ad ostium cordis, & ipsum cor per illam gratiam adiutum scipsum appetiens, idque ita ut actus ille credendi totus sit ex gratia, & totus ex libertate cordis scipsum mouentis & aperientis. Quam ob causam hanc Dei gratiam, potestatem hoc loco & facultatem quaudam supernaturem homini datam Euangelista appellat: & frustrè Calvinus proprium vocabuli sensum inuertere conatus est.

#### 14. Verbum caro factum est.

*Six hæreses refuta-*  
*ta.*

**V**ariæ hæreses hac parua sententia refurantur, sed si imprimis. Prima Cerinthi, & eorum qui purum hominem Christum ponunt, nec ante existentem quam natus esset ex virgine. De Christo enim dicitur. Verbum quod erat apud Deum in principio, homo factus est. Non ergo purus homo, sed Deus & homo Christus erat. Secunda Nestorij, qui duas personas in Christo posuit. Si enim duæ personæ sunt in Christo, fieri non potest ut homo sit Deus aut Deus sit homo; sicut una persona non potest prædicari de altera: & sic vere nō diceretur verbum factum esse carnem. Tertia Manicheorū, qui veram in Christo carnem negauerunt. Si enim non fuit in Christo vera caro: sed apparet & ficta; falsum erit, *Verbum caro factum est.* Quarta Eunomij & aliorum quosdam, qui volunt hoc loco verbum impropter accipi pro eo quod Deus per alium loquitur, non pro eo per quod Deus intelligit, sibiique internè loquitur. Sed sic dicendum erat, Verbum factum est ad carnem vel carni, & non, Verbum caro factum est, ut argumentatur Ambros. lib. de Incarnatione Domini cap. Quinta, hæresis Valentini, qui corpus Christi substantia celestis fuisse aiebat: quam hæresim, vox illa, Caro, aperte refutat. Sexta Eutychetis, qui post unionem nisi unam in Christo naturam ponebat. Sed vox factum est, unionem signat daturam naturatum quæ integræ manent. Nisi enim essent integræ, nec verbum erit caro, nec caro verbum.

*Variæ hæreses ex prava intellegentia.*

Rursum ex horum verborum prava intelligentia quedam insignes hæreses exortæ sunt. Arius asserebat verbum carnem

*solam*