

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

14. Si ego laui pedes vestros Dominus & Magister, & vos debetis alter
alterius lauare pedes.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39480

*Obedientia
necessitas.* humilitatis documentum in hac ablutione significatum, quum nisi Petrus teneat, non habebit partem cum Christo. Sed hic iterum realis ablutio, quam Christus virget, desiratur. Optima igitur est D. Basilius expositio. *Si non lauero te, id est simbi volenti tuos pedes lauare non obedieris, propter hanc tuam inobedientiam à meo consortio separabets.* Sic ille appossum exponit in oratione de peccato: & in regul. breviis interrogat. 60. & ad interrogat. 133. in moralibus quoque teg. 12. cap. 2. Neque hic sensus resipi debet, quia Christi comminatio non ad ipsam inobedientiam sed ad ablutionem refertur. Non enim Christus ablutioni pedem promittit partem secum aut aliquam gratiam, sed negat & ablutioni, que erat inobedientiae actus, comminatur gratia & negationem. Ad literam seruantur Christi verbá: quod Petrus bene intellegens promptissimè obediuuit.

14. *Si ego laui pedes vestros Dominus & Magister vos debetis alter alterius lauare pedes.*

Ad hæc verba Caluinus præclaram sibi occasionem dñi ratu, in Ecclesiasticam hodie consuetudinem, qua in quinta feria hebdomadae sanctæ pauperum aut inferiorum pedes à Praetatis Ecclesiasticis lauari solent, impotenter incurrit. Sed ut ad eam accusationem descendat, aliam præmitit. Totum insulsi cauillatoris delirium proferemus. *Incom. ad c. 13. Ioan. 15.* *est* (inquit) quod Christus se exemplum dedisse admonet. Neque omnia eius facta promiscue ad imitationem trahi conuenit. *Pripius* se Christi exemplo quadragesimale iejunium seruare etant. Atqui videndum in primis erat, an exemplum prædere voluerit, ad cuius normam se discipuli formarent. Nihil vero legitur tale. Quare non minus peruersa est amulatio. *Ad Matt. cap. 4. 2.* quām si in cælum volare tentarent. Hæc prior accusatio est, cuius plenam refutationem videre licet suprà ad Matth. cap. 4. & in Promptuario nostro Catholico. Summa est, tum alias esse ieunij Quadragesimalis graues causas præter exemplum & imitationē Christi, tum quia nec omnia Christi facta in exemplum trahenda sunt, nec nullum: quid autem eius generis sit, vt in exemplum trahi possit ac debeat, Ecclesia Catholica mater fidelium, columna & firmamentum pietatis, docere nos debet, non superba & garrula haereditatis, posterior accusatio, & huic Evangelio propria, apud Caluineum his

his verbis sequitur. Adde quod ubi Christum sequi decebat, simia fuerunt magis quam imitatores. Quotannis theatricam pedum lotionem instituunt, ita inani nudaque ceremonia se pulchre defunctos esse putant. Defuncti sibi permittunt fratres contemnere. Neque id modo, sed postquam duodecim hominibus lauerunt pedes, omnia Christi membra crudeliter lacerant: adeoque in faciem Christi ipsius coepiunt. Quare nihil quam secundum Christi librum est comicilla pompa. Nec certe Christus hic anniversarium ritum commendat: sed nos tota vita paratos esse iubet ad lauandos fratrum pedes. Haec ille. In his verbis ^{Ceremonia ab alienis} vnum est quasi à ratione dictum argumentum; cætera hominis sunt non ratiocinantis, sed furentis ac debacchantis. ^{pedes contra Calvini} Argumentum quod aliqua ratione niti videtur, istud est: ^{nam defensum} Christus lauans pedes discipulorum suorum, posteaque dicens: Exemplum dedi vobis, &c. non commendat anniversarium ritum; ergo simiae potius quam imitatores sunt, qui ad eius exemplum pedes fratrum lauant. Sed accidit huic hæretico, quod aliis hæreticis accidere solere scribit diuus Iudas. ^{Capite unice.} Quaecunque autem ignorant, blasphemant. Non enim ideo Prælati Ecclesiastici aliisque superiores pauperum aut subditorum pedes lauant, quasi his verbis talem anniversarium ritum Dominum præcepisse intelligerent (humilitatis enim hoc esse documentum, non exterum ritus præceptum, Catholici semper intellexerunt) sed ideo hunc ritum celebrant, ut tantæ humilitatis Christi exemplum renouent, & ob oculos ponant, deuotèque colant, & ad humilitatem omnium animis fortius imprimendam, non verbo tantum ac prædicatione, sed facto etiam ipso adhortentur. Nam & ideo Christum hanc actionem externam adhibuisse intelligunt, vt ea ob oculos posita, discipulis suis Ecclesiarum Præpositis futuris humilitatis virtutem imprimis necessariam, certiori documento & validius commendarer. Quem Christi finem & scopum hoc loco fuisse, docet uno atque altero in loco Basilius. Non tam igitur factum, quam finem & intentio- ^{Mora. lib.}
^{Regu. 70.}
^{cap. 10. &}
^{24.} nem Christi circa factum, proposuit sibi in hoc ritu Ecclesia. Nam & hic verum est illud quod ex naturæ lumine Poëta cecinit:

Segnius irritant animos demissa per aures,

Quam qua sunt oculis subiecta fidelibus. Sed Calvinus non tam hospes & aduena, quam hostis & alienigena ab Ecclesia Christi cõsortio sese abdicat, nihil miru si mysteriorū Ecclesia ignoratus, & ea tantum quæ ante oculos sunt vidēs, de iis quæ igno

Epist. 56.

Caluini
declama-
tio bac-
chica.Zach. 2.
Psal. 104.

ignorat perperam iudicat; & inde calumniæ materiâ struit, vnde disciplinæ Christianæ documentum haurire debuit. Propria enim Christianorum disciplina humilitas est, ait Augustinus, quam quia superba hæresis capere nō potest, eius documentum libertius carpere quam amplecti & imitari contendit.

Furentis h̄ic & debacchantis Caluini verba nec refutatio ne egent illa, nec reprehensione nostra. Suam ipsa turpitudinem & furorem clara voce loquuntur. Prælatos quippe Ecclesiæ postquam duodecim hominibus pedes lauerunt, omnia Christi membra crudeliter lacerare; nec membra tantum, sed, omnia membra; nec lacerare tantum, sed, crudeliter lacerare, ac deinde in faciem Christi ipsius conspuere; nihil aliud quam spūzatum nequam, qui in Caluino loquitur, quique illum caputum tenuit ad voluntatem suam, palam demonstrant, quād in theatro conspicendum ante omnium oculos sublimem ponunt. An experimentum quærimus eius qui in Caluino loquitur, Belial? H̄ic illud habemus luculentissimum. H̄ic fuit, h̄ic debacchatur, h̄ic tragicò corruptus cœstro, ipsa Ecclesiæ Christi capita, ipsam pupillam oculi eius, non tangit modò temerè culpando (nihil veritus vel illud Prophetæ: Qui tangit, vos, tangit pupillam oculi mei: vel illud Davidicum, Nolite tangere Christos meos, & in Prophetis meis nolite malignari) sed, quantum in ipso est, atrocissime criminando ingulat, confodere, transuerberare contendit. H̄ic ille Caluini spiritus se prodit, non quo aguntur filij Dei, sed quo agitantur filii diaboli, cuius summa voluptas est, Pastores à Christo derelinqui, quia Christum ipsum non potest, mentiendo, criminando, calumniando, in odium & contemptum adducere, omnibus non deridendos modò, sed & conculeandos ac protenderet obiicere. Sed perit: cum suis furiis Caluinus. Viuit, viisque in æternum sponsa Christi Ecclesia Catholica, Apostolica, Romana, cuius ut fidem tenemus, ita honorem & debitam ab omnibus Christi reverentiam ab omnibus tenendam, libenter docemus.

18. Ego scio quos elegerim.

Vnica elec-
torum iu-
stificatio
suxta Cal-
uinum.

Hæresim suam de vnica & sola fide electoru ex his reprobis probare vult Caluinus. Reprobos (inquit) ornatus terendum Deus Spiritus sui donis ad exequendum quod illud iungit munus. Sic regia in Saule virtutes ad tempus resulserunt: sic & Iudas egregijs dotibus pollebat, quales Apostolum Christi decebant. Sed alia longè est Spiritus sanctificatio, qua Domini