



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

5. Quia sine me nihil potestis facere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39480

5. *Quia sine me nihil potestis facere.*

Antegrediam exhortationem suam ut maneat in ipso Discipuli sui, hoc fortissimo arguento confirmat Christus. Quum enim ad eam rem multis hic argumentis
 1. vtatur Christus; ut ab utilitate. Qui manet in me, hic fert fructum multum; à pœnis eos consequentibus qui in eo non
 2. manent, Si quis in me non manserit, mittetur foras, & ardet,
 3. & colligent eum, & in ignem mittent, & ardet; rursum à be-
 4. neficiis quæ manentes in eo consequuntur. Si manseritis in
 5. me, & verba mea in vobis manserint, quodcumque volueritis
 6. petetis, & fieri vobis; deinde à Dei glorificatione, quam illi
 qui manent in Christo procurant, In hoc glorificatus filius
 7. Christus, ut fructum plurimum afferatis, sup. manendo meo,
 8. ut prius dixerat; ac postremò à dilectione & charitate qua
 9. eos prosequitur, quasi per eam illos obtestando, Sicut li-
 10. lexit me Pater, & ego dilexi vos, manete in dilectione mea.
 11. vnum ad hanc rem argumentum à rei necessitate propone
 Christus. Antea dixerat. Sicut palmes non possunt ferri fructum à semetipso nisi manserit in vite, sic nec vos nisi in me
 12. manseritis. Nunc idem planius & plenius repetit. Quis si-
 13. ne me nihil potestis facere, id est, nullum planè fructum iusti-
 14. tiae, sive magnum, sive parvum, nihil quod ad vitam æter-
 15. nam conferat, facere aut conferre potestis, sine me, sine meo
 16. adiutorio, sine mea virtute, gratia, auxilio, nisi in me man-
 17. seritis, nisi mihi per fidem adhæreatis, quia vitalis gra-
 18. succus non nisi à me promanat, idque in palmitos mihi iefi-
 19. tos, in solos credentes in nomen meum, mihi que virtus &
 20. incorporatos. Hæc est Christi verborum vis, hæc sententia.

Gratia
Dei ne-
cessitas.

Quid nunc in hunc locum Caluinus? Clausula (inquit)
 est & applicatio totius parabola, quam diu extra Christum
 sumus, nihil boni fructus & Deo grati proferre, quia ad beatum
 agendum minimè sumus idonei. Vera est hæc sententia ex Christi
 verbis collecta, si de illo bono fructu loquamur, quid ad
 vitam æternam & veram pietatem spectat, de quo hic Christus
 loqui dubitari non potest. De eo enim loquitur fructu, quem
 ille solus facit qui in Christo manet, & per quem in Christo
 manemus, denique per quem Deus glorificatur in nobis, in
 uenit tamen hic aliquid unde Catholicā Ecclesiā accusat.
 Hanc (inquit) sententiā Papistæ non extenuant modū, sed au-
 niant in prorsus eludunt. Grauis accusatio, quā an grauenit &
 solide probet aduertamus. Et si enim (inquit) verbotenus fater-

tur nos sine Christo nihil posse, aliquid tamen facultatis suppetere nobis somniant, quod per se quidem non sufficiat, Deit tamen gratia adiutum cooperetur. Neq; enim hominem ita exinaniri sustinent, quin aliquid ex se conferat. Catholicorū sententiam Gratia
Dei quo-
modo he-
mo cooper-
tatu-
ratur.
frustra taxat Caluinus. Non docent quidē Catholicī aliquid facultatis, alias vires naturales, suppetere homini, quæ ex se aliquid conferant operando aliquod opus pietatis sine gratiæ auxilio: admittunt tamen easdē vires naturales aliquid conferre cooperando gratiæ qua adiuuatur. Agnoscunt ad omne opus pium ac spirituale exequendum, siue in prima peccatoris conversione, siue in operibus iustitiae quæ ad Deum conuersi operantur, nouas à Deo vires, nouam facultatem ac vim suppeditari, quam ex se homo lapsus non habet, nec habere potest, vt vel ad Deum conuertatur, vel iam conuersus fructum iustitiae ferat. Hanc nouam facultatem, has nouas vires ponunt in nouo Dei dono, quo vel intellectus ignorantia cotigunt, vel voluntatis infirmitas roboratur. Illud fidei donum, hoc charitatis esse intelligunt; vtrumque à Deo datum, inspiratum, infusum. His donis, his nouis gratiæ viribus, hac noua iam facultate credendi & operandi quod coram Deo rectum & iustum est, naturales hominis vires intellectum & voluntatem adiuvari dicunt, & gratiæ divina cooperari; ita ut unum idemque opus non solum gratiæ, sed etiam virtutum naturalium gratiæ cooperantiū sit effectus: neque enim sola gratia influxum actuum seu efficientem praebet in opus bonum, sed etiā vires naturales: quod necessariò Caluino fatendum est, nisi cum Lutherò dicere velit vires nostras in opere pietatis praestando se meiè passiuè habere, & hominem ita à Deo trahi, ut sine moen cordis quasi extraneo impulsu feratur: Institut. quod alibi expressè negat Caluinus; docētque hominem ultero lib. 2. c. 3. pergere & propensum esse ad sequendam gratia actionem. Qua- num. 14. & 11. re hæc Christi verba infirmitatem naturæ humanæ ad opus pietatis demonstrat, cooperationem non destruunt. Docent, vires humanas non sufficere ad opus pietatis, nec plenam & integrā causam esse; sed causam esse partialem & boni operis concusam, a deo non negant, vt id docere videantur: quia non dicit Christus. Sine me nihil potest fieri, quasi eius gratia totum & sola faceret; sed dicit, Sine me nihil potestu facere: satis insinuās nos quidem facere opera pietatis, sed non sine illo; id est, cum eius gratia & auxilio: quod est ei cooperati. Quapropter sicut idem intellectus est principium cognitionis naturalis & fidei; sic eadē voluntatis facultas est

principium omnium affectionum naturalium & spiritualium, & piarum quibus in Deum tendimus. Sed ut ad fidem confessam, & ad ea quae fidei sunt credenda, dono siue purificatur intellectus; sic ad affectiones pias ac spirituales a voluntate eliciendas dono amoris divini acceditur & corroboratur voluntas; novasque vires, nouam facultatem (quam a se & ex se nunquam habere potuit) a Christo accipit, sine quo nihil in hoc genere boni facere potest. His viribus adiuta voluntas humana diuinæ gratiae libere cooperatur. Hæc veritas integra est Catholicorum sententia. Agnoscimus habere nos aliquid ex nobis, id est, ex natura intellectus ac voluntatis nostra, qua gratia Christi cooperemur, adeoque aliquam naturali facultatem ad cooperandum gratiam quam bruta &ixa non habent, quæ ut causa partialis valeat ad bonum operis. Hinc tamen non sequitur posse nos aliquid sine Christo cere: quia hæc naturalis facultas sine Christo vere nihil operatur. Nihil, inquam, quod ad salutem valeat Christo tamen cooperatur. Sine lumine non possumus videre quicquam. Habeamus tamen naturali facultatem ad cooperandum luci opus visionis. Confundit alius operari & cooperari, quasi ad cooperandum vires non habemus, quia ad operandum non habemus: aut quasi gratiam Christi operantem negaremus, quia cooperantem statuimus. Nos vero operantem Dei gratiam multiplicem ponimus, quatenus sua gratia præuenit, excitat, & vires naturales in opere trahit, quatenus sui Spiritus communicatione renouat, et misericordia peccata remittit, atque iustificat: quatenus iustificatos dirigit, corroborat, alectit, & inclinat ad bonitatem seuerantiam. His omnibus modis operatur Deus in nobis ut nos illi cooperemur.

Habet homo ex sequo' cooperetur, non quo' opere-
tur.

Operari &
cooperari
confundit
Caluinus.

Nunc quæ in Caluino sequuntur, videamus. Verum tam Mendaciū clara Christi verba eludere, non ita promptum est. Non Christi verba Catholicorum doctrina eludit, sed Catholicorum doctrinam Caluinus absque causa taxavit. Tale (inquit) est Papiistarum commentum: *Nos sine Christo nihil posse: ab eotam aliuros labore aliquid ex nobis prater eius gratiam.* Christus vero conira pronuntiat: *Nos nihil posse ex nobis.* Palmes (inquit) non fert fructum à semetipso. Ergo non tantum cooperamus gratis auxilium hic commendat, sed nos penitus privati virtute, nisi quam sufficit ipsi nobis. Ergo haec pars interborum Christi explicatio, loquendo de virtute, efficacia, fa-

cultate, aut viribus quibus homo aliquem bonum fructum, qui ad vitam aeternam conferat, operari & facere potest. Sed falsa est haec tota criminatio, qua dicit sententiam nostram hanc esse, *Habere nos aliquid ex nobis a Christo adiuuit praece-
tius gratiam.* Falsa, inquam est, si per illud saliquid ex nobis, aliquam facultatem & vim operandi & faciendi intelligat, nullam enim sare vim operandi opus pietatis habet homo sine Christo, sed habet vim cooperandi cum Christo. Verè enim diuinæ gratiæ cooperamur, & gratia Christi sine qua nihil possumus, adiuuat ut possimus (non sola sine nobis totum facit) quia est in nobis præter gratiam Christi naturælis facultas intellectus & voluntatis, quæ cum virtute, facultate, & efficacia gratiæ Christi in opere bono concurrit. Hanc si negat Caluinus, humanam naturam, qua sola à brutis animalibus differt, pariter tollit.

Eodem modo hunc locum in Institutione sua ad doctrinæ Catholicae reprehensionem contorxit, *Nisi obstat (inquit)* *cordia, satis luculentum testimonium gratiis suis redditum* Christus, ne malignè supprimarentur. Ego sum, inquit, vitis, vos palmites, Pater meus agricultor est. Sicut palmetus non potest ferre fructum à semetipso nisi manserit in vite, sic nec vos nisi in me manseritis, quia sine me nihil potestis facere. Si non aliter per nos fructificamus quam reuelsus à terra palmetus & humore priuatus germinat, non est amplius querendum qua sit natura ad bonum aptitudo. Nec ambigua est ista conclusio: *Sine meni-
hil potestis facere.* Non dicit nos esse infirmiores quam qui no-
bis sufficiamus, sed nos ad nihilum redigendo, omnem vel exigua
facultatula opinionem excludit. Iterum de facultate & virti-
bus ad bene agendum sic disputat, quasi sine gratia Christi
aliquod pietatis opus ipsæ operarentur. At qui cum S. Augu-
stino & aliis Patribus contra Pelagianos docet Ecclesia Ca-
tholica nihil prolus boni, nec paup, nec magnum, nec fa-
cere, nec perficere, quod quidem Deo ad meritum gratum
sit, hominem sine Christi gratia posse.

Nam quod ex his verbis nullum prolus bonum, seu mo-
rale, seu naturale, sine Christi gratia facere hominem posse
Caluinus colligit, absurdius est quam vt illa refutatione egeat.
Claram est, vt nuper diximus, Christum hoc loco de illo bo-
no opere loqui, qui sit fructus palmitis manentis in Christo,
per quem manemus in Christo, & per quem glorificatur in
nobis Deus. Quod vt luce meridiana clarius appareat, atten-
de verborum Christi connexionem. Ego sum vitis, vos pal-

Institut.
lib. 2. c. 3.
num. 9.

Bonum mo-
rale sine
Christi gra-
tia fieri po-
test.

mites. Qui manet in me, & ego in eo, id est, qui per fidem & charitatem mihi unitus est, & cui ego spiritum meum gratia communico atque infundo (sic enim manet in nobis Christus) hic fert fructum multum: quia sine me nihil potest facere. Attende hanc clausulam à Christo inferri, ut probet eos solos, qui in ipso manent, fructum multum facere. Nam si me, id est, nisi in me maneant, & ego in eis, nihil possunt facere. Quid nihil, nisi nullum fructum? Et quem fructum nisi fructum gratiae, nisi fructum Spiritus Sancti salientem in tantam aeternam? Non ergo impediunt hæc Christi verba quo minus queratur qua sit natura nostra ad bonum aptitudo, ut hic ait Caluinus, ad bonum, inquam, morale vel naturale in rationali creatura, quod ex his verbis penitus à Christo remoueri, in suis ad hunc locum commentariis docet, illi mans, ex his verbis sequi, omnis boni hominis vacua est naturam.

Sed ut ad priorem disputationem redeamus, facultatem ad bonum spirituale opere exequendum per hæc Christi verba penitustolli, nisi Christo prius homo inseratur, atque in eo maneat, non negant, sed libero ore profidentur Catholici, ab Augustino, immo ab Ecclesia Catholica sic edocti, que con-

Epist. 106. tra Pelagium definiuit, habere nos ad non peccandum, id est, ad de peccato vincendum ex omni parte peccatum, ut iuxta Apostolum peccatum nobis non dominetur, liberum arbitrium non forte & firmum, ut ille dicebat, sed inualidum & infirmum, quod Christi gratia sanarer, nouis illis viribus atque adeò efficacibus benignè concessis. Absque nouis ipsis gratiae viribus nonnullis (ut vult Caluinus) sed infirmis & inualidas (ut loquitur Augustinus) id est, insufficientes vires adfert homo verus, vel Christo inseratur, vel ut illi insitus fructum ferat, quia adfert voluntatem infirmam ac debilem & peccato aegram, qua libet gratiae viribus roborata ac sanata propria sua actione cooperatur, & quidem sine Christo nihil facit, sed cum Christo plurimum facit, quia (ut hic dicit Christus) multum fructum adfert.

*Scripturā mutilat
Caluinus.* Non placet hæc explicatio Caluino, qui propterea Christi verba ad longum recitans, hæc verba in medio posita, immo proxime precedentia penitus resecavit. Qui manet in me, & ego in eo, hic fert fructum multum: quia sine me, &c. Quare hoc in modum in sua Institutione loco citato adhuc prosequitur. Si in Christo insiti fructificamus instar viis, que tum à terra humore, tum à rore cœlesti, tum à solis somero vegetacionis duc-

energiam, nihil in bono opere restare nobis video si Deo illibatum seruamus quod suum est. Existimat Caluinus sic nos esse palmites in vite, ut ad fructum ferendum nihil ipsi coopere-mur, sed Deus totum in nobis operetur, quasi etiam palmes fructificans a seipso ex parte non fructificet, quum verè viuat, & vitam in se habeat, tametsi aliunde acceptam: ut a vite, a terræ humore, a tore cœlesti, a solis fomento, a quibus omnibus vitalem succum accipit. Sed non aduertit similitudi-
 nem palmitis in vite, tenere quidem in gratiæ influxu quem vite quo a Christo fideles hauint, sicuti succum a vite palmites tra-sensu com-hunt; sed non tenere in ipso ligno palmitis, ut cor huma-paratur si-num insensatum sit; sicut illud est. Alioqui Christus ipse sic deliu.
 quoque vera vitiæ erit, id est, similis veræ vitiæ, quia gratiæ succum in palmites suos deriuat naturaliter, & per modum naturæ, sicut viciæ facit. Cæterum sicut Christus ita est viciæ vera, ut non per modum naturæ sed libera voluntate suas gratias palmitibus suis impertiat, quia *Spiritus ubi vult spirat, Ioan. 3.*
 & cui vult miseretur, & per electionem gratuitam omnia sua *Rom. 9.* communicat; sic omnino credentes in Christum, & bene operantes per gratiam Christi, ita sunt palmites iostiti Christo, & fructificantes in illo; ut non per modum naturæ ope-rentur merè passiuè se habentes, nihilque quam gratiæ influ-xum recipientes, sed propria actione Dei gratia vtantur, li-berisque arbitrij influxus cum diuina gratiæ influxu in omni-bus bonis operibus concurreat, & cooperetur. Sic ergo sine Christo nihil facere possumus, ut cum ipso faciamus, adeó-que multum fructum afferamus, faciamus, inquam, ipsi opere nostro. Ita in bono opere multum restat nobis, quia nos sumus qui facimus, & faciendo meremur; dicente paulò post Christo, *Si præcepta mea seruaueritis, manebitis in dilectione mea;* quæ verba quantum valeant, in sequentibus aperiām. Deo quoque illibatum seruamus quod suum est, quia vim ac facul-tatem bene operandi, in hoc bonorum operum genere, gra-tiæ diuinae & nouis viribus ab ea datis tribuimus. Sic & Deus totum facit, quia tales faciendi vites subministrat, ut sine eo nihil faciamus; & homo totum facit, quia viribus istis a Deo concessis naturali sua voluntate per gratiæ vites iam fa-nata ac roborata cooperatur. Ita Christi hanc sententiam nec extenuat, nec enervat, nec eludit Catholicorum doctri-na, sed Christi mentem ac doctrinam penitus inuertit, ener-vat, atque eludit Caluinus.