

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

20. Non pro eis rogo tantùm, sed & pro eius qui per verbum eorum
credituri sunt in me, vt omes vnum sint, &c. vt & ipsi in nobis vnum sint.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39480

est Christo donari, quatenus illa donatio æternam Dei voluntatem significat. Eadem quippe ut temporalem Christo incorporationem notat, ab ipsa vocatione & fide non distinguitur, Christo enim in tempore & de facto incorporari, nihil aliud est, quam in Christum credere, & per fidem in Christum ad salutem vocari.

Sic omnia cōfundit Caluinus, ut suam ex sola fide electionem statuat. Sanè non omnes seruari quos Pater Christo dat iuxta donationem temporalem ex fide, ex qua sola suam certitudinem Caluinus colligit, vnius Iudæ exemplum docere potest, de quo Christus iofrā dicit: *Quos dedi sibi custodiūt.* Nemo ex eis periret, nisi filius perditionis. Quis dicit, Nemo nisi manifestè docet Iudam quoque à Patre Christo datū fuisse. Exceptio enim ab eodem sit genere quo cæteri comprehenduntur. Sed datus erat electione temporali iuxta vocationem ex fide: non erat datus electione æterna, ut iustus ac beatus perseverans in finem. Ideò notare volens Christus causam ruinæ, vocat eum filium perditionis, id est, filium perditum, nequam, voluptatibus suis & peccatis deditum, iuxta phrasim Hebræorum perpetuam, quam & annotauit Basilius in Psalmis. Impius Caluinus vult cum ita vocari, quasi extitio denotum, ut perditionis causam in Deum referat: cámque ob causam illa Christi verba, Nemo periret, nisi Iudas, ait esse impropriam exceptionem, ad Grammaticam quod attinet. Ita homo incredibiliter audax & peruvicax etiam Grammaticum Christi sermonem corrigit, ut suis horrendis placitis circa reprobationem diuinam locum faciat.

20. Non pro eis rogo tantum, sed & pro eis qui per verbum eorum credituri sunt in me, ut omnes vnum sint, &c. ut & ipsi in nobis vnum sint.

Aduertere potuit hoc loco Caluinus, ex hac Christi oratione (in qua haud dubie & exauditus fuit) Ecclesiæ Christianæ perpetuò docentis ac prædicantis perpetuam quandam unitatem, firmitatem, ac stabilitatem, necessariò colligi. Quod enim pro ipsis Apostolis tantum oraue-rit, ut ipsi seruarentur in nomine eius, ut sanctificarentur in ^{Ecclesiæ} ^{Christia-} ^{na} ^{perpe-} ^{tua stabilitas.}

trioæ perpetuò in illis stabilitatem & unitatem postulanti) idem nunc ad omnes docentis & prædicantis Ecclesiæ disci-pulos extendit, qui ad finem usque mundi futurierunt. Docet

ergo hic locus, Ecclesiæ Christianæ, veræque & sanæ doctrinæ penes eam docentem perpetuam stabilitatem, qualem in ipsis Apostolis perdurasse nemo Christianus dubitat: ut propterea horum temporum hæretici, qui à tot sæculis, sane ab ipsis iam Apostolorum temporibus (quod enim antiquissimi Patres docuerunt, pro doctrina Papistica passim suggesti) Caluinus, ut multa in his Antidotis exempla docuerunt, in plurimis & maximis dogmatibus totam, quæ exstabat, Christianam Ecclesiam turpissimè errasse dogmatizant, & consequenter hanc Christi orationem penitus inauem & infiduosam reddunt, summæ & apertæ impieratis ex hoc loco conuincuntur. Aduertere facile potuit hoc totum Caluinum, idéoque vafre & astutè ab illa cogitatione lectoris animum auocans, ad ipsos Catholicos ex hoc loco accusando, & Ecclesiæ Catholicae doctrinam exagitandam, stylum convertit. Sic enim scribit. *Quod proximè sequitur membrum, Per verbum eorum in me, vim ac naturam fidei optimè exprimit: & simul familiariter nos confirmat, quod sciamus fidem nostram in Euāgelio per Apostolos traditam fundaramus.* Verum sanè istud est, quia in Apostolica doctrina per totum oīhem prædicata, nobisque de manu in manum tradita, quilibet Christianum acquiescere necesse est, illis vero qui aliud, præterquam ex Apostolica traditione accepimus, nobis evangelizant, anathema dicere oportet. Natura & vis fidei hic optimè exprimitur: *Fides quippe ex auditu est, auditus autem per verbum Christi, quod hic Christus ipse vocavit, Apostolera verbum: Qui per verbum eorum credituri sunt in me.*

Gal. 1.

Rom. 1.

Tract. 109
in Ioan.Caluinii
duplex &
putidum

Vobis Augustinus ex hoc loco colligit, verbum fidei, & verbum Apóstolorum, credere Deo, & credere Ecclesiæ, prorsus idem est. Hactenus ergo & recte & nihil aduersus Catholicos dicit Caluinus, videamus sequentia. Ergo ut millies à mundo adamnamur, sufficiat hoc unum, quod Christus in suo pecilio nam agnoscit, & Patri commendat. Recte quoque & illud. Nam quicquid hæretici contra Catholicam Ecclesiam obreniant, sufficit nobis quod Apostolicis traditionibus inherentes, & doctrinam Apostolicam, quam ab Apostolis acceptam Ecclesiæ prædicaverunt, pie & orthodoxè tenemus. Sed hactenus non nisi velitarus Caluinus, & non nisi gece liter loquens, veluti aërem gladio verberans, nunc contra hostem petit. Væ autem Papistis, quorum tam longè ab iungula aberrat fides, ut eos non pudeat execrabilē blasphemian mendaciā, vomere, nihil nisi ambiguū & flexiloquum haberi in Scriptura Itaqm

Itaq; sola Ecclesiæ traditio illis credendi magistra est. Hæc gla-
diator iste. Sed totus eius furiosus ictus non nisi aërem veibe-
rauit: homines, quos petit, nullo modo attigit. Purum ac
putidum mendacium est quod narrat. Nihil haberi in Scri-
ptura nisi ambiguum & flexiloquum, non est Papistarum ex-
ecrabilis blasphemia, sed est Caluini & Calvinistarum execra-
bilis calumnia. Nec sola Ecclesiæ traditio illis credendi magi-
stra est, sed pariter cum scriptura Ecclesiæ quoque traditio
tam illis nunc est, quam antiquissimis & doctissimis Ecclesiæ
Patribus semper fuit Tertulliano, Basilio, Chrysostomo, Au- In libro de
corona mis-
litū.

gustino, & aliis, vna credendi regula. An quia Catholici om- De Spiritu
Sancto
c.27.
nem scripturam perspicuam & claram esse negant, igitur &
nullam esse perspicuam, aut nihil in ea nisi ambiguum & fle- In 2. Thes.
2.
xiloquum affirmant? Aut quia traditiones amplectuntur Epi. 119.
non scriptas, idcirco illis solis insistunt? Putidum illud & du-
plex mendacium uno verbo notasse satis erit. Nos Catholici
Scripturas sanctas veneramus, tractamus, & earum genuinos
ac germanos sensus contra execrables Caluini corruptelas,
quanto studio possumus, tuemur & propugnamus.

Sequitur adhuc in Caluino. Sed nos meminerimus solam à Apostolo-
filio Dei probari fidem que ex Apostolorum doctrina concipi-
tur. Porro certum eius testimonium non alibi reperitur quam na-
in ipsorum scriptis. Sic quidem tu, Caluine, narras. Sed audi solis Scri-
quid aduersum te & hæreticos omnes, doctrinæ & prædica-
tionis Ecclesiasticæ hostes, ab annis iam 1400. doctissimus
præscripsit Tertullianus: Quid prædicauerint Apostoli, id est, Tertul. in
lib. Pra-
script. heret.
cap. 21.
quid Christus illis reuelauerit. Et hic præscribam, non aliter pro-
bari debere, nisi per easdem Ecclesiæ, quas ipsi Apostoli condide-
runt, ipsi eis prædicando tam viua voce quam per epistolas posteas.
Apostolorum doctrina ab Ecclesiæ, quibus illam tradiderunt,
discenda est. Illæ Ecclesiæ non scriptra tantum Apostolica, sed
& traditiones Apostolorum non scriptas, à suis maioribus
aceperunt, nobis tradiderunt. Illud imprimis ac disertè Thes-
alonicensium Ecclesiam docente Paulo. Tenete, inquit, tra- 2. Thes. 2.
ditiones quas accepistis sine per sermonem (quod est viua voce)
sine per epistolam. Censuit ergo Paulus non minus certum
Apostolicæ doctrinæ testimonium in traditionibus Aposto-
licis viua voce datis, quam in scriptis Apostolicis reperiiri.
Ira contra Caluinum multò magis præscripsit Paulus. Sed
& à filio Dei Iudice illa hoc loco probatur fides, quæ per
Apostolos viua voce tradita est, nulla Scriptorum aut men-
tione facta aut insinuatione data. Qui per verbum (inquit)