



Universitätsbibliothek Paderborn

Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Quæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

De Lege Externa

Beati, Gabriele

Augustæ Vindelicorum, 1729

VD18 80376800

6 An lex obliget extra territorium existentes.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39888

Tusculum, ieiunare non teneretur, sicque per accidens ab omni illius vigiliae obligatione esset liber. Ergo etiam è contra, qui die 24. Augusti Tusculo Romam se transfert, bis ad eandem vigiliam teneri potest per accidens,

Q V A E S T I O VI.

An Lex obliget extra territorium existentes.

C A S U S.

CVM in quadam Dioecesi lata esset sententia Excommunicationis contra accedentes ad Monasteria Monialium, & cum illis colloquentes, Titius ad Monasterium quoddam exemptum accessit, ibique cum Monialibus locutus est. Quæritur; an & quot excommunications incurrerit.

S V M M A R I V M.

- 3 Ad Monasterium Monialium exemptarum accedens, excommunicationem incurrit.
- 4 Etiam loquendo cum Monialibus videtur incurrisse.
- 5 Quamvis Moniales essent exempta.
- 6 Imo etiam Monasterium.
- 7 Verè tamen non incurrit.
- 8 Locus exemptus equiparatur loco extra territorium.
- 9 Est subiectus alterius Ordinariorum iurisdictioni.
- 11 Locutio cum Monialibus ibi non est delictum.

R A T I O N E S D V B I T A N D I.

CVM lex obliget eos ad quos dirigitur; queris olet; an, sicut dirigi

R. P. Beati Lib. II.

poteſt ad omnes in Territorio Legislatoris existentes; ita dirigi poſſit etiam ad existentes extra Territorium; Aliqui enim voluerunt poſſe, & conſequenter Titium cum Monialibus loquendo in excommunicationem incurriffe.

Certum eſt autem, Titium ad Monasterium Monialium, quamvis exemptum accedendo, excommunicationem contraxisse; committit enim delictum ſub censura prohibitum, & illud commisit in loco ſubiecto iurisdictioni Episcopi, qui tali delicto pœnam excommunicationis imposuit; Nam, cum via, per quam itut ad Monasterium, sit Episcopi Territorium, conſequenter accefſus ad Monasterium, qui in illa fit, eft delictum in Episcopi territorio commiſſum, ideoque eiusdem pœnae ac censuræ ſubiectum.

F

Diff.

Dificultas est; An excommunicacionem contraxerit, loquendo cum Monialibus in Monasterio exempto. Ratio autem dubitandi est primò: quia, si illam non incurrisset, delictum remansisset impunitum. Secundò: quia illam incurrit ad Monasterium accedendo. Ergo multo magis cum Monialibus loquendo: Minus enim delictum est, ad Monasterium accedere, quam cum Monialibus loqui. Si ergo propter illud excommunicacionem incurrit, à fortiori illam incurrit propter hoc.

Neque obstat primò: quod Moniales, cum quibus locutus est, essent exemptæ: Nam, quamvis ipsæ essent exemptæ, non erat tamen exemptus Titius, qui locutus est. Locutio autem, cui imposita erat excommunicatione, fuit actio Titii, non Monialium; ipsæ enim fuerunt solum terminus locutionis.

Neque obstat secundò: quod Monasterium, in quo Titius cum Monialibus locutus est, esset exemptum; Nam Ecclesiæ, & Monasteria exempta non sunt propriè exempta ratione loci, sed solum ratione personatum religiosarum, quæ sunt exemptæ. Ergo, quamvis in Monasterio exempto locutus sit, verè excommunicationem contraxit; Verè enim delictum commisit in territorio, sive in loco subiecto iurisdictioni Episcopi, qui tulit censuram; Ita *Suar. dub. 5. sect. 4. num. 6. Salas de legib. d. 14. f. 6. num. 85. & Fillius tract. II. cap. 5. num. 149.*

RESOLUTIO.

Histamen nonobstantibus: Ad casum respondetur: Titium loquendo cum Monialibus in Monasterio exempto, excommunicationem non incurrisse. Ita *Anila. p. 2. c. 3. d. 2. du. 5. Siluester v. ex-com. 2. num. 12. Vgolin. tab. 1. 69. §. 3. num. 3. Bonac. de cens. dis. I. quest. I. p. 11. num. 9. Azor. p. 1. lib. 5. e. 25. quest. 4. Regin. lib. 9. num. 194. Coninob. d. 13. de cens. d. 7. num. 63. &c alii communiter.*

Primo: Quia locus exemptus æqui paratur loco extra territorium quoad iurisdictionem; non minus enim locus exemptus est extra iurisdictionem Episcopi, qui tulit censuram, quam alienum territorium. Sicut ergo, si Titius locutus fuisset cum Monialibus in alieno territorio existentibus, excommunicationem non incurrisset; quia extra territorium jus dicenti non patetur impunè, ut habetur c. 2. de confessur. in 6. ita illam non incurrit loquendo cum illis in loco exempto; locus enim exenitus, quamvis materialiter sit intra Episcopi territorium, formaliter tamen est extra illud, cuim ad eius iurisdictionem non magis pertineat, quam alienum territorium.

Secundò: Quia non minus Monasterium exemptum est extra Episcopi iurisdictionem ratione loci, quam Parochia exempta; Parochia autem exempta est extra Episcopi iurisdictionem ratione loci. Sicut ergo, si Episcopus sub excommunicatione futrum Rei sacrae prohiberet, & aliquis eius subditus in illa Parochia exempta, calicem suriperet, non propterea excommunicationem incurret;



ret; ita illam non incurret Calicem surripiendo in Monasterio exempto. Ergo eodem modo illam non incurrit cum Monialibus loquendo.

- 10 Tertio; Quia, ideo Parochia est exempta ratione loci, quia alterius Ordinatii iurisdictioni est subiecta, sed etiam Monasterium alterius Ordinatii iurisdictioni est subiectum; est enim subiectum Prælato ac Superiori, qui in suâ iurisdictione ab Episcopo nullo modo dependet. Ergo etiam Monasterium est exemptum ratione loci. Hæc ergo solum differentia est inter Parochiam & Monasterium exemptum, quod Parochia est principaliter & per se exempta, personæ vero in illa commorantes solum minus principaliter & ratione loci; Monasterium vero est primò & principaliter exemptione ratione Personarum per se in illo degentium; minus vero principaliter ratione loci. Quod ad prærogativum tamen exemptionis, eodem modo illo gaudet, ac Parochia, quia

eodem modo alterius iurisdictioni est subiectum, ac Parochia exempta.

Neque ex tali emptione sequitur, II quod delictum maneat impunitum; nam si in illo Monasterio talis locutio non est sub excommunicatione prohibita, ibi non est delictum; Si vero est prohibita, tunc & conueniri poterit coram Superiore Monasterii; & illam incurret ex alio capite; quia scilicet, quando eadem leges & consuetudines obligant non solum in proprio territorio, sed etiam in eo, ubi quis reperitur; qui ibi reperitur, quamvis sit Aduena, illas obseruare tenetur; Tum quia æquitas hoc postulare videtur, cum Titius non maiori tunc onere prematur propter existentiam in loco exempto, quam propter existentiam in Episcopi territorio. Tum quia hic est usus & praxis communiter quasi iure quodam gentium introducta, & unanimi Fidelium Superiorum consensu recepta & approbata.

Q V A E S T I O VII.

An aliqua Lex obliget extra territorium existentes.

C A P U S.

- 1 **E**PISCOPUS Atheniensis sub poena suspensionis suæ Dioecesis Sacerdotibus prohibuerat, ne extra Dioecesim celebrarent, aut in Missa solemini ministrarent. Duo autem Sacerdotes eius subditi extra Dioecesim tunc existentes, quamvis scirent hoc præceptum, ne tamen elemosynam, quæ in cuiusdam defuncti exequiis distribuebatur, amitterent, celebrarunt. Quæritur: Vtrum in suspensionem inciderint.

S V M M A R I V M.

2 Sacerdotes contra Episcopi prohibitionem

extra Diocesin celebrantes non videntur ullam pœnam incurrisse.

F 2

3 Extra