



Universitätsbibliothek Paderborn

Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Quæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

[De Lege Interna]

Beati, Gabriele

Augustæ Vindelicorum, 1729

VD18 90108957

31 An error circa qualitatem causæ materialis, operationem invalidet.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39908

bus contractibus onerosis , causam induc-
tiuam ad contrahendum , esse regulariter
ipsis contractibus extrinsecam ; ideoque
errorem circa illam , huiusmodi contra-
ctus non vitiare ; In contractibus vero
gratuitis , causam inductiuam esse intrin-
secam , ideoque errorem circa illam , eos
vitiare . Secundò in omnibus contra-
ctibus onerosis , causam inductiuam esse
motiuum , non ipsius intentionis contra-
hendi , sed actus , per quem contractus

onerosi à voluntate imperantur , ideoque
posse variari ad libitum voluntatis , & ap-
pellari posse potius causam impulsuam ,
quam finalem , cum sit propriè finalis so-
lum respectu actus imperantis . . In gra-
tuitis vero , esse motiuum immediatum
ipsius voluntatis promittendi , vel donan-
di , quæ alias nullum haberet motiuum ,
ad quod ultimò terminaretur ; ideoque
appellari debere , respectu istorum contra-
ctuum , causam finalem intrinsecam .

QVAESTIO XXXI.

*An error , circa operationem Causa materialis ,
Operationem invalidet .*

C A S U S .

MERCATOR quidam , moriens , plures merces in hæreditatem
Filio reliquerat , singulisque mercibus , propria nomina appo-
suerat . Inter alias autem erat etiam Arboris cuiusdam Sinen-
sis Cortex ; Virtutis , contra febres , præfertim quartanas ; admirabilis .
Filius , Patre mortuo , merces omnes cum suis nominibus , vendendas
exposuit , Corticis virtutem ignorans ; Titius vero , illac easu transiens ,
& Corticem videns , quia eius virtutem optimè nouerat , illum tribus au-
reis emit : Sed paulo post , quia virtus erat iam communiter nota ; ea
patefacta , eundem Corticem statim vendidit aureis septuaginta . Quæ-
ritur ; Vtrum Emptio illa fuerit valida .

SUMMARIUM .

- 2 Ad operationis substantiam pertinet
non solum finis , sed etiā materia .
- 6 In emptione , ac venditione , non solum
res vendenda , sed eius etiam qualita-
tes pertinent ad materiam .
- 7 Rei valor , desumitur ex eius utilitate
in ordine ad usum , ad quem vendi
solet .
- 8 Et ex communi estimatione , quam
Res habet , in illo loco .
- 9 Error circa virtutem Rei vendende , ir-
ritat venditionem .
- 10 Illam reddit simpliciter involuntariam .
- 11 Ad venditionis substantiam non minus
pertinet qualitas Rei , quam Res .
- 12 Nec minus , quam causa finalis .
- 13 Qualitas Rei vendende , constituit valo-
rem , qui est Venditionis materia .

Z 2

14 Quæ

- 14 *Quæ qualitas, Rei valorem ac venditionis materiam constitutat.*
- 15 *Qualitas Personæ, regulariter Matrimonij materiam non constituit.*
- 16 *Non omnes Rei qualitates, ad venditionis materiam pertinent.*
- 17 *Thesaurus absconditus, non pertinet ad materiam venditionis Agri.*

RATIONES DVBITANDI.

- 2 **S**icut ad Operationis substantiam, pertinet eius motuum, sive causa finalis, ita pertinet etiam obiectum, sive causa materialis; Tam enim sine vna, quam sine aliâ, operatio esse non potest; ideoque ad eius valorem, etiam causæ materialis notitia requiritur, sicut finalis; & ex errore circa materialem, æquè est inualida operatio, ac ex errore circa finalem. Hoc ergo posito, sicut quæsumum est; An, & quando, error circa causam finalem, eiusque circumstantias, operationem reddat inualidam? Ita quærendum supetest; An, & quando, eandem irritet, error circa causam materialem, eiusque qualitates, ac circumstantias; Sic enim, & eorum, quæ ad cuiuslibet operationis valorem, necessariò requiruntur, habebitur perfecta notitia, & quanta ad ipsi impedendum, sit erroris cognitio. Sicutia, constabit.
- 3 **C**orticis igitur Emptio, videtur fuisse valida. *Tarrian. 2. 2. tom. 2. d. 58. d. 4. n. 6. P. Nau. de rest. c. 2. num. 36. & alij.*
- 4 **P**rimò: Quia, quamvis Mercatoris Filius Corticis virtutem ignoraret, ipsius tamen Corticis notitiam habebat; Hoc

autem sufficere videtur, ut eius venditio, illi fuerit voluntaria, & consequenter, ut emptio fuerit valida. Sicut enim ad Matrimonij valorem, sufficit notitia Personæ, cum quâ contrahitur, quamvis circa eius qualitates detur ignorantia, vel error; ita ad valorem venditionis, & consequenter etiam emptionis, satis est notitia rei, quæ venditur; licet circa eiusdem rei qualitates detur ignorantia, vel error; Non minus enim, in emptione, ac venditione, res, est materia contraetus, quam, in Matrimonio, persona. Si ergo in Matrimonio, ignorantia, vel error circa qualitatem personæ, illud non vitiat; neque in venditione, error, vel ignorantia circa qualitatem rei venditæ, illam vitiat; Vtrobique enim, qualitas videtur esse circumstantia mere accidentalis.

Secundò: Quia, si ad emptionis ac venditionis valorem, requireretur, non solum notitia Rei emendæ, vel vendendæ, sed etiam qualitatis ipsius Rei; sequeretur, inualidam esse venditionem, ac emptionem quacumque rei qualitate ignorantia; Eo enim ipso emptio, vel venditio esset inuoluntaria. Consequens autem est absurdum; Hoc enim esset iugum grauisimum, hominum commercij imponere, quod nec timorati ferre possent; Et artifices, quoscumque defectus rerum, quas vendendas exponunt, cum ipsorum notabili detimento, omnibus manifestare tenerentur; ex quo fieret, ut paucos haberent emptores, multumque illis de pretio detrahatur. Cum ergo ad venditionis valorem, in Venditore, qualitatis rei vendendæ notitia non requiratur, dicen-

dicendum videtur, Corticis venditionem, factam à Filio Mercatoris, eius virtutem ignorantem, & consequenter etiam eius emptionem, fuisse validam.

NOTABILIA.

⁶ Aduertendum est primò: In contratu emptionis, ac venditionis; & locationis, ac conductionis, non solum rei venditæ, vel locatæ substantiam, ad eorum essentiam pertinere, sed eius etiam qualitates; Tum quia, per venditionem, venditur, & alienatur, quidquid utilitas est in re, ac in Emptorem transfertur; Et per locationem, in Conductorem transfertur usus, non solum substantiæ rei, sed etiam qualitatum ipsius; Hinc autem sit, ut vitium rei ignoratur, contractum reddat inuoluntarium, ac nullum; Qui enim rei vitium ignoravit, ignoravit aliquid pertinens ad substantiam emptionis, ac venditionis, ideoque illam simpliciter noluit. Tum quia, totum illud, quod in re, quæ emitur, aut venditur, est pretio estimabile; est de venditionis, ac emptionis substantia; Est enim eius materia, vel finis. Non solum autem res, sed etiam eius qualitates, sunt pretio estimabiles; Nam etiam qualitates concurrent ad rei utilitatem, ac valorem intrinsecum constituendum, cum hic semper oratur ex aliquâ rei virtute, & qualitate, ratione cuius plus estimatur; Vnde Herba, naturali virtute, ad morbum aliquem curandum, prædicta, ratione illius virtutis, in magna est apud homines estimatione.

⁷ Aduertendum est secundò: In Emptione, ac Venditione attendi utilitatem,

ac valorem, quam res, secundum communem estimationem habet, in ordine ad usum, ad quem vendi communiter consuevit: Hic enim est, per se, valor illius rei; Nam valor, quem res habet, ratione virtutis occultæ, siue in ordine ad alium usum particularem, ab Emptore specialiter cognitum, est valor per accidens rei, & fructus peritiae ipsius Emptoris. Vnde, si quis, singularem alicuius Gemmarum, aut Herbarum virtutem, ad morbum aliquem curandum, cognosceret, quam alij homines communiter non cognoscunt; eam non solum validè, sed etiam licet, emere posset, prelio, quo communiter estimatur; quamvis Venditor, si eius virtutem singularem cognosceret, illam non venderet, vel saltem non nisi prelio longe maiori; Quia, in tali emptione, nullam Venditori iniuriam faceret, daret enim illi pretium, quo, in ordine ad usum, ad quem vendi solet, in eo loco, communiter estimatur. Hic autem est, per se, rei illius valor, ac utilitas.

Aduertendum est tertio: Rei utilitatem, ac valorem, pensandum esse, iuxta communem estimationem, quam res habet in eo loco, in quo venditur, aut emitur; Res enim non pluris valere censetur, quam, in eo loco communiter estimetur; Vnde, si in alienâ Regione, res parui estimetur, paruo emi potest; Atque ita, apud Indos, licetum est, pro Auro, aliquique rebus pretiosissimis Specula, Tintinnabula, & alia similia commutare; quia Aurum ibi parui estimatur; contra verò Specula, ac Tintinnabula magni. His positis,

RESO-

Z 3



RESOLVTIO.

AD Casum respondetur; Emptionem illam, fuisse inualidam. Ita Molina tom. 2. d. 353. num. 13. Lessius lib. 2. c. 21. d. 11. num. 85. Filiuc. tract. 35. cap. 6. num. 126. Ronac. d. 3. de contr. q. 2. p. 4. num. 3. Salon. 2. 2. quæst. 77. art. 3. contr. 3. concl. 2. Arag. ibidem; & alij apud istos.

Primò; Quia Filius Mercatoris, dum Corticem vendidit, eius virtutem, quam uis alias communiter notam, ignorauit; nec illum, eo saltē pretio, vendidisset, si eius virtutem cognouisset. Ignorantia autem, vel error circa qualitatem rei, quæ veoditur, aut emitur, emptionem, ac venditionem reddit simpliciter inuoluntariam, & consequenter inualidam. In emptione enim, ac venditione, ignorantia, vel error circa qualitatem rei emendæ, aut vendendæ, est error circa aliquid pertinens ad eaurum materiam, quæ est rei valor; nam hic, ex rei qualitatibus, potissimum desumitur, ac specialiter attenditur.

Secundo: Quia non minus pertinet ad essentiam emptionis, ac venditionis, qualitas rei, quam ipsa rei substantia, imo multo magis; Magis enim ex rei qualitatibus desumitur eius valor, qui in venditione, ac emptione, primario, ac principaliter attenditur, quam ex ipsa substantia; Nam Herbæ, vel Lapidès, ideo habent valorem, quia habent virtutem aliquam specialem ad morbos curandos, vel ad alios similes effectus. Sed ignorantia, vel error circa substantiam rei vendendæ, reddit irritam venditionem, eo quod illam reddit simpliciter in-

uoluntariam: ergo etiam ignorantia, vel error circa qualitates eiusdem rei, illam reddit inualidam, & consequenter etiam emptionem. Cum igitur Mercatoris Filius, Corticis virtutem ignorauerit, nec illum, eo saltē pretio vendidisset, si cognouisset; dicendum est, venditionem illam, & consequenter etiam emptionem, fuisse inualidam.

Tertiò: Quia, Qualitas rei vendendæ non minus pertinet ad substantiam emptionis, ac venditionis, quam causa finalis; qualitas enim rei vendendæ, pertinet ad materiam venditionis, ut dictum est; Materia autem, non minus pertinet ad essentiam dispositionis, quam causa finalis, vt per se patet. Sed error, vel ignorantia cause finalis, reddit irritam emptionem, ac venditionem, utpote inuoluntariam; Ergo eam etiam reddit inuoluntariam ignorantia, vel error circa rei vendendæ qualitates.

OBIECTIONVM SOLVTIO.

AD rationes autem in contrarium, respondetur. Ad prīmam; Esse magnam disparitatem inter qualitates Personarum, in contractu Matrimonij, & qualitates rei vendendæ, in contractu emptionis, ac venditionis; In Matrimonio enim, qualitas Personæ, nullo modo concurrit ad constitutandam ipsam Personam, quæ est materia contractus Matrimonij, sed est aliquid illi mere accidentale; At in emptione, ac venditione, qualitas rei vendendæ, constituit eius valorem, qui est materia venditionis; Res enim, vi habens talem, vel talem valorem, est materia venditionis; Talem autem,

autem, vel talen valorem habet à qualitatibus. Hinc ergo sit, vt, in Matrimonio qualitas Personæ, sit circumstantia accidentalis; in emptione vero ac venditione, qualitas rei vendendæ, sit circumstantia substantialis, siue pertinens ad substantiam venditionis, & consequenter, vt ignorantia, vel error circa illam, irritet emptionem, ac venditionem, error vero, vel ignorantia circa qualitatem Personæ non irritet Matrimonium.

¹⁴ Ad secundam respondetur; Distinguendo sequelam; Ignorata quacumque qualitate, quæ reddit rem notabiliter magis, vel minus utilem ad id, ad quod emitur, emptio esset inuoluntaria, ac invalida. Concedo sequelam. Si qualitas ignorata non reddat rem notabiliter magis, vel minus utilem ad id, ad quod emitur; Nego sequelam. Quando enim qualitas non reddit rem notabiliter magis, aut minus utilem ad id, ad quod emitur. Emptor censetur irrationaliter inuoluntarius, quia nemo legem tam rigorosam in contrahendo admittit, vt ignorantia cuiuscumque qualitatis rei, sufficiat ad reddendam emptionem invalidam, neque hoc bono communi expediat. Ad valorem ergo venditionis, ac emptionis satis est notitia eorum qualitatum, vel vitiorum, quæ reddunt rem notabiliter magis, vel minus utilem ad id, ad quod emitur; Sic enim contractus emptionis, ac venditionis, est humano modo visualis, neque ullum ex hoc sequitur inconveniens. Contra vero, si Sutor, qui calceos confecit ex parte corii debiliori, ea de re emptorem admovere teneretur; multum de iusto pretio,

cum notabili suo detimento detrahere cogeretur, & paucissimos emptores inueniret. Hi enim, vitijs cognitis, ab emptione retraherentur; & aliunde calcei sic confecti, suo modo, ad usum, pro corii qualitate, sunt utiles, neque omnes esse possunt ex corio firmo. Satis ergo erit, si Sutor pro calceorum qualitate, pretium moderetur. Si tamen, corium esset adustum, eaque de causa calcei statim essent rumpendi; tunc Sutor vi-
tium illud manifestare teneretur, quia calceos redderet notabiliter minus utiles ad usum, ad quem communiter emuntur, & si non manifestaret, venditio esset nulla.

COROLLARIA.

Colligitur ex dictis primò; In contrahendis emptionis, venditionis, locationis, ac conductionis, hanc statui posse tanquam regulam generalem. Qualitatem rei emenda, locanda &c. ad eorum materiam, ac essentiam pertinere; ideoque ignorantiam, vel errorem circa illam eos reddere irritos. In contractu vero Matrimonij, qualitatem Personæ esse ipsi Personæ, ut plurimum, omnino accidentalem; ideoque eius ignorantiam, vel errorem, Matrimonij valorem non impedi.

Secundò; Si à Rustico afferantur herbae, ad humentorum pabulum vendendæ, & Pharmacopola, in arte peritus, aliquam inter illas agnoscat magni pretij, ac valoris, ad Pharmaca confienda; posse hunc, herbas illas emere pretio, quo communiter venduntur in illo foro, eius valorem Rustico non detegendo; Quia herbae illæ, ex

ex modo ipso vendendi, hoc est, ad pubulum iumentorum, non plus communiter estimantur; Quod autem aliquæ ex illis, Pharmacopolæ, ad alium vsum deferunt, fructus est suæ Artis, ac peritiae.

Leff. lib. 2. de iust. c. 21. d. 11. n. 85.

- 17 *Tetrio: Si quis thesaurum, aut venam Auri, in agro alicuius latere sciat; posse hunc, agrum illum emere pretio commu-*

ni, quo æstimatur ad vsum, ad quem vendi communiter consuevit, & quo emere posset, si thesaurum, aut venam illam non haberet; Quia iustum pretium rei per se, est illud, quo communiter res æstimatur ad vsum, ad quem emi consuevit; Nec Venditor, vllà re suà defraudatur, cum thesaurus, in nullius bonis sit, §. thesau-
rus. iust. de rer. diuis.

QVÆSTIO XXXII.

An error circa quamlibet qualitatem Causæ materialis operationem irritet.

C A S V S.

1 **T**ITIVS, decem Adamantes, quos secum ex Poloniâ attulerat, Romæ vendidit, mille aureis, quia hic erat in Poloniâ eorum valor, ignorans, Romæ, ubi erat Aduena, valere aureos decem mille. Quæritur; Vitrum, venditio ista fuerit valida.

SUMMARIUM.

- 2 *Non semper error circa qualitates materiae, contractum vitiat.*
- 6 *Rei vendenda valor duplex; intrinsecus, & extrinsecus.*
- 7 *Error valoris, quem ibi res habet, contractum non irritat.*
- 8 *Est error circa valorem extrinsecum.*
- 9 *Valor rei extrinsecus, est venditionis accidentalis.*
- 10 *Error circa illum, reddit venditionem inuoluntariam solum secundum quid.*
- 11 *Premium pertinet ad substantiam venditionis, non quantitas pretij.*
- 12 *Idem valet in Donatione.*
- 13 *Id, quod in illis fuit inuoluntarium, est restituendum.*

RATIONES DVBITANDI.

Sicut Causa impulsuæ, tenens se ex parte Causæ finalis, aliquando est illi extrinseca, aliquando etiam intrinseca, eiusque constitutiva; Ita qualitates, tenentes se ex parte obiecti, sive Causæ materialis aliquando sunt illi mere accidentales; aliquando etiam essentiales, eamque constituant. Hinc autem sit, ut sicut error circa causam impulsuam, aliquando operationem vitiat; aliquando non vitiat; Ita eam aliquando reddat inualidam, error circa qualitates causæ, sive obiecti materialis; aliquando non reddat.

Ut ergo qualitates istæ, præsertim in contractibus Emptionis, ac Venditionis, melius ab inuicem distinguiri possint, præsens Casus proponitur; in quo, venditio videtur fuisse inualida.

Ita

