



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Antidota Evangelica contra horum temporum hæreses**

**Stapleton, Thomas**

**Antverpiae, 1595**

15. Vni dedit quinque talenta, alij autem duo, alij verò vnum, vnicuique secundum propriam virtutem.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39546**

322 ANTIDOTA EVANG.  
git neque quæ loquitur, neq; de quibus affirmat,  
Hanc parabolam variè quidem exponūt Patres.  
Alienim per oleum in vatis, intelligentiam gra-  
tiæ Dei in cordibus & humiliter de seipso sentire,  
vt Augustinus; alij verbum doctrinæ, vt Orige-  
nes; alij boni operis fructum in genere, vt Hila-  
& 37.  
Scrm. 22.  
de verb.  
Domini.  
Tract. 32.  
in Matth.  
Hom. 74.  
in Matth.

Epist. 120  
cap. 31.  
& 37.  
Scrm. 22.  
de verb.  
Domini.  
Tract. 32.  
in Matth.  
Hom. 74.  
in Matth.

gratiæ vt in fide constanter perseveretur, nemo  
hactenus exposuit. Soli hodie heretici Euange-  
licas parabolas, quæ pietatis & honorum operum  
studium docent, ad solius fidei commendationem  
impiè vertunt.

15. *Vni dedit quinque talenta, alij autem duo, alij ven-  
tum, unicum secundum propriam virtutem.*

Pelagiana  
dementia  
Catholi-  
cis falso  
objeta.

Seff. 6.  
cap. 7.

CATHOLICOS hoc loco calumniatur  
cauillator Caluinus, & dementiae plane  
Pelagianæ accusat, Catholicæ doctrinæ  
vel ignarus magister, vel conuictior maledicus.  
Sic enim in hūc locum scribit. Ridiculi sunt Papistæ  
dū hinc colligunt singulis conferri D. i dona secundū meritū  
sū modū. At hēc Catholicorū, quos ille Papistas  
vocat, doctrina nunquā fuit, Pelagianorum erat,  
qui primam gratiam secundū merita nostra dari  
impiè sentiebant. Quæ sit Catholicorum circa  
gratiā Dei iustificanteim doctrina, Concilium  
Tridentinum expressit, in hēc verba. Iustitiam in  
nobis recipimus vniquisque suam secundū mensuram,  
quam Spiritus S. partitur singulis prout vult, & secundū  
propriam cuiusque dispositionem & cooperationem. Docet  
Deum partiri singulis suam gratiam, & dona iu-  
stitiae partim prout vult, & ex voluntatis sue be-  
neplacito, partim iuxta propriam cuiusque vir-  
tutem,

tutem, vt hoc Euangelium docet, id est, iuxta cuiusque facultatem seu dispositionem & cooperationem. Quod hic Christus dicit virtutem seu facultatem, τὴν δύναμιν, hoc Conciliū exponit esse quandam in nobis dispositionē seu aptitudinem ad cooperandum gratię diuinę. Sed hęc virtus seu facultas seu dispositio seu aptitudo, secundū quā sua gratiarum talenta Deus distribuit, tametsi sit capacitas quædā in unoquoq;, vt exponit D. Hilarius, differens ac diuersa, vnde vocatur hic à Matth. Christo *virtus uniuersique propria*, tamen quia non est intelligenda sine præueniente & operante Dei gratia, Concil. Trident. sapienter adiecit dispositioni *cooperationem*. Ideoque rectissimè iuxta mentem D. Thom. 2.2.q.24.art.3.ad primum arg. annotauit Dominicus Bannes, Concilium hoc loco non loqui de dispositione & cooperatione vt est à viribus naturae, sed de illa dispositione & cooperatione de qua dicitur, *Deus est qui operatur velle* Philip. 2.13. & perstare. In qua tamen Dei operatione falsū omnino est, hęc verba Concilij Tridentini, & consequenter huius Euangelij, intelligenda esse de illa dispositione & consensu & operatione liberi arbitrij, quę est effectus infallibilis voluntatis Dei efficiaciter preparantis liberum arbitrium ad gratiam recipiendam: & quod sic necessario est intelligentia definitio Consilij, nisi velimus declinare ad reliquias Pelagianorum, & asserere quod aliquis homo magis meretur gloriæ apud Deū, cui non magis donatum est à Deo. Totum hoc omnino falsū est, & tā huic Euāgelio quam Concil. Trident. doctrinæ apertē repugnās. Huic Euāgelio repugnat, quia qui vnū talentū acceperat, nullū fructū protulit. Ergo aut ille secundū propriam dispositionē non accepit, & falsa est Scri-

X 2

ptu-

Can. 27, 18

In. 2.2. q.

24. art. 3.

Volunta-

tis præpa-

ratio effi-

cax non

est propria

cuiusque

virtus.

ptura nostra dicens, *Vntrig secundū propriā virtutēs aut infallibilis Dei volūtas & ef. cax falli potest.* Nam in isto qui vnum talentum acceperat, propria eius virtus seu dispositio liberi arbitrij per operantem in eo Dei gratiam nullum effectum produxit. Concilio Tridentino repugnat, quia de eadem dispositione loquens cap 5 dicit, *Cum Diuina inspiratione hominem sic agere, ut illam abire possit.* Non est ergo semper infallibilis & efficax Dei voluntas quæ hanc dispositionem facit. Nec ad villas Pelagianorū reliquias hic sensus Concilij Tridentini pertinet: contra quos sen per de merito gratiæ, nō de merito gloriæ, Catholici disputabant. Magis autem gloriæ & præmij interdum mereri cui non magis donatum à Deo est, quia videlicet magis & melius cooperature eidem gratiæ, alia parabola de decem minis luculententer demonstrat, ybi decem serui acceperunt decem minas, singuli vnam, & tamen ex illis decem vnu superlucratus est decē, aliud quinq; , aliud nihil. Ex ipsis decem non magis donatum est vni quam alteri, & tamen vnu decuplo magis cooperatus est quam alter, & per consequens decuplo magis gloriæ promeritus. Et in nostro Euangelio duo tantum lucrati sunt quantum acceperunt, id est, iuxta mensuram gratiæ sibi datam; tertius nihil lucratus est, qui tamen adeo ita potuit sicut ceteri, vt quia non fecit quod potuit, tanquam piger, id est, propter propriam negligentiam, in tenebras exteriores projectus fuérit. Própria igitur cuiusque virtus hoc loco secundum quam Deus sua talenta distribuir, est illa cuiusque capacitas, de qua alibi Christus dixit, *Non omnes capiunt verbum hoc, id est, non volunt capere, ut iuxta communem Patrum sententiam ibi expositum est; est libera*

Luc. 19.

Propria  
cuiusque  
virtus  
quid signi-  
ficit.

Matth. 19.

bera hominis voluntas diuinæ gratiæ liberè co-operans, ut vna semper & partialis causa omnis lucri de acceptis talentis, id est, omnis boni usus gratiæ. Et hanc causam secundariam subiungere voluit Christus, quum de prima aria prius dixisset, *Tradidit illis bona sua, dedit vni decem, vni quinque, &c.* Vtraque causa boni operis diligententer tenenda est, ut tam veteres Pelagianos contra Dei gratiam, quam nouos hodie haereticos contra liberam hominis cooperationem caueamus. Rectissime docet D. Thomas charitatem non dari secundum <sup>2.2.q. 24.</sup>  
capacitatem naturalium, sed secundum voluntate. <sup>art. 3.</sup>

Spiritus sua dona distribuentis. Sed nec minus recte alibi docet, quod cū ultima dispositio ad <sup>3.p q. 89.</sup>  
gratiā sit liberi arbitrij, formae autem quæ possunt <sup>art. 2.</sup>  
recipere magis & minus, intēduntur & remittuntur secundum diuersam dispositionem subiecti, idcirco accidere, quod secundum quod motus liberi arbitrij in pœnitentia est intensior vel remissior, secundum hoc pœnitens consequatur maiorem vel minorem gratiam: moxque addit eandē esse rationem de virtutibus quæ ex gratia consequuntur; id est, vt iuxta maiorem vel minorem conatum liberi arbitrij à gratia adiuti, magis vel minus operemur secundum virtutem, seu magis vel minus lucremur ex talentis à Deo datis. Vnde patet illorū error qui fieri non posse existimant, Cum <sup>gratia non</sup>  
vt cum æquali gratia aliis magis, aliis minus æquali  
operetur, eo quod necesse sit aliquid tam intense moueri quā à sua causa mouetur. Verū quippe <sup>semper</sup>  
hoc est quando de tota & vnicā causa motus agitur: <sup>æqualiter</sup>  
sed in lucro talentorum, & in bono usu gratiæ, seu in effectu bonorum operum producendo, <sup>opera-</sup>  
quia Dei donum & gratia nec tota nec sola causa est, tametsi principalis, sed motus liberi arbitrij <sup>mur.</sup>

liberè cooperantis, seu propria cuiusque virtus aut dispositio alia causa huiusmodi effectus est; propterea non sequitur, quod quum una partialis causa intensior existat, sequatur semper effectus intensior; quia fieri potest ut altera causa remissius agat, & ideo minor sequatur effectus, vt S. Thom. loco posterius citato docet. Vide Molinam in Concord. gratiæ & liber. arbitrij, q. 14. art. 13. disp. 37. Caluinus interim, dum alios taxat, à sen. su huius loci toto cælo aberrat, qui hæc verba hunc in modum exponit. Deus prout quemque dispositus & naturalibus ornauit donis, ita etiam hoc vel illud in iungit, in rebus agendis exercet, prouehit ad varias functiones, materiam præclarè agendi suppeditat, occasionem etiam proponit. Nam vel tota hæc battologia eius de officijs & operibus humanis loquitur, & sic de talètis hic distributis toto cælo errat, quin haud dubie sint talenta gratiæ Dei ad hominum salutem destinata (vt conclusio ostendit, quæ illa gratia otiosè abundantem in tenebras exteriores amandat) vel, si de talentis gratiæ loquitur, bonus Pelagianus est, qui iuxta naturalia dona, quibus vnumquemque Deus ornauit, talenta illa gratiæ distribui docet: siue gratias gratis datas, siue gratiam gratum facientem, gratiæ nomine intelligat: quando utrumque genus supernaturale est & purum Dei donū; licet alterum altero excellentius, sicut in ipsis gratijs gratum facientibus imparitas est, & gratiæ illæ gratis datae, ut donū consilij, prudentiæ, fortitudinis, &c, rudibus, infirmis, simplicibus & naturalibus donis omnium minimè ornatis, se penitentia à Deo conferantur, ut in ipsis maximè Apostolis manifestum fuit: quos alibi Caluinus ignorans & gregarios homines, immo præ nimia doctrinæ Christi obliuione truncos ac lapides vocat.

In Ioan.  
cap. 20.  
ver. 21. &  
in Harmonia,  
ad Luc. cap.  
24. ver. 26

21. Quia

Caluini  
absurda  
interpre-  
tatio.