



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Novæ Observationes Et Additiones Ad A. R. P. D.  
Bartholomæi Gavanti Congreg. Cleric. Regul. S. Pauli ac  
Sac. Rit. Congregat. Consultoris Commentaria In Rubricas  
Missalis Et Breviarii Romani**

Adiectis Summorum Pontificum & Sac. Rit. Congreg. Decretis usque ad  
præsens emanatis

Complectens omnia Gavanti Commentaria in Rubricas Breviarii - Cum  
Indicibus Decretorum, Rerum atque Verborum notabilium

**Merati, Gaetano Maria**

**Augustæ Vindelicorum, 1740**

**VD18 10783695-002**

De Computo Ecclesiastico. IV.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39775**

Clericorum Regular. S. Pauli, Thesauri Sacrorum Rituum commendatissimus Auctor.

II. Gavant. pag. 14. col. 1. n. 7. *Urbanus VIII. exhibitis aliis peritissimis viris, &c.)* Alia etiam recognitio Breviarii Romani facta fuit iussu Urbani VIII. exhibitis aliis peritissimis viris, quorum Catalogus hic exhibetur.

Aloysius Cajetanus, S. R. E. Card. Praeses.

Tegrimus Tegrimus, Episcop. Assisensis, Sacrae Rituum Congregationis Secretarius.

Fortunatus Scacchus, Apost. Sacrarii Praefectus.

Nicolaus Riccardus, S. Palatii Magister, & S. R. C. Consultor.

Hieronymus Lannius, utriusque Signatura Referendarius.

Hilarion Rancatus, Mediol. Abbas S. Crucis in Hierul. S. Inquisit. Consultor, & qualificator, & S. R. C. Consultor.

Jacobus Vulponius, Congreg. Oratorii S. Philippi Neri.

Bartholomaeus Gavantus, S. R. C. Consultor.

Terentius Alciatus, Mediol. Soc. Jesu, S. R. C. Consultor.

Lucas Wadingus, Ordinis Minorum Historicus, S. Officii qualificator, & Sacrae Congregat. Indicis Librorum.

## Novæ Observationes, & Additiones ad Gayanti

### Cap. IV. De Comptu Ecclesiastico.

I. Gavant. pag. 14. col. 2. num. 4. -- *Pascha celebrari debet in die Dominico, qui proxime succedit decima quarta luna primi mensis.)* Pascha Christianum à Judaico Paschate profecto distinguitur, hoc siquidem velut figura, quæ in Christi immolatione super Crucem peracta, implementum suum obtinuit, quemadmodum cætera legalia, fixum erat ad diem XIV. Lunæ mensis primi, nempe Martii, à quo Judæi annum Sacrum auspicabantur. Pascha vero Christianum institutum est ad recolendam memoriam Dominicæ Resurrectionis, que contigit in Dominica sequente diem quartam decimam ejusdem mensis. Qua de re verba facit Venerabilis Beda Historie lib. I. cap. 22. *Vixit Pascha nostra Festa celebramus, ut indicemus, nos non cum antiquis excussum Egyptiacæ servitutis jugum venerari, sed Redemptionem totius Aetandi (qua in antiqui Dei Populi liberatione prefigurata, in Christi autem Resurrectione completa est) devota fide, ac devotione colere, ut Resurrectionis etiam nostra, quam eadem die Dominica futuram credimus.* Dispensatum hac de re ab Apostolis fuisse, & permisum Judæis, qui ad Ecclesiam venerant, ut sollemnem Paschatis diemi more suo, & Cyclo Judaico,

die nimirum XIV. Lunæ post Vernale aquinoctium, in quamecumque diem concurreret. Ritu majorum celebrare possent: non sine gravissimo fundamento existimat vir clarissimus, ac eruditissimus Franciscus Dominicus Bencini *dissent. 2. de lit. encyc. c. 5.* sed quod semel datum fuerat durioris cervicis hominibus, id pro lege universalis totius Christianæ Ecclesiæ à nonnullis postea prætensum fuit. Prima hac de re disceptatio orta est Aniceti temporibus, quibus Polycarpus, Smyrnensis Ecclesiæ Episcopus, & Paschalis Judaici defensor, Romanum peregrinatus est, ut controversiam amicè cum illo compoheret. Sed Anicetus à Polycarpo impetrare non potuit, ut Pascha die Dominico celebraret, nec Polycarpus obtinuit ab Aniceto, ut Pascha Judaico more observaret. Uterque Apostolorum traditionem sibi suffragari autumabat. Refert disceptationem hanc Irenæus in Epistola ad Victorem, Romanum Pontificem, apud Eusebium lib. 5. cap. 24. Secunda super Paschate Disceptatio orta est occasione Montanistarum, qui volebant, Pascha necessariò celebrandum esse secundum legem Moysis die XIV. mensis; & contrarium Ecclesiæ consuetudinem conviciis appetebant;

ex



ex quo factum est, ut ab coeconomia, cui hactenus faverant Romani Pontifices, Eleutherus, & Victor supersedendum esse decernerent. Ab Elethero igitur Romano Pontifice, determinatum fuit occasione heresis Montanistarum, ut Pascha Christianum ad universaliorem deinceps Ecclesiarum obseruantiam exigi deberet. Ejus Decretum confirmatum est à Victore, sed priusquam id præstaret, opuscula varia ad hanc quæstionem pertinentia in vulgus emisit, referente Hieronymo *de script. Eccl.* Secundo requisiuit Ecclesiarum sensa, ut cum eo, quod rei gravitas exigebat, moderamine procederet. Scripsit ergo ad Theophilum Cæsariensem, Palestinae Primatem, ut ab eo Ecclesiarum Palestinae consuetudinem disceret, coegit ille Concilium, & responsum est Victori, Pascha celebrandum esse post Lunam XIV. die tamen Dominico. Fragmentum hujus Concilii vulgatum est à Baluzio *in nova Collect. Conc. pag. 14.* Victor accepta Theophilii Cæsariensis Epistola moribus Eccl. Romanæ consentanea, Synodum coegit, in qua vetat Judaico more celebrari Luna XIV. Sanctum, & Mysticum Pascha, ut loquitur Author Libelli Synodici num. 9. Polycrates Ephesus Exarcha ubi Epistolam Cæsariensem à Victore confirmatam accepit; coæta statim Synodo, sententiam contrariam tueri conatus est pluribus momentis, quæ ipsum, & Asianos Episcopos in observatione Judaicæ Paschatis confirmarent, atque ita rem acriter egit, perinde ac si illud morum disciplinae caput inter Dogmata, & Regulas Fidei omnino esset referendum. Epistola etiam ad Victorem data sententiam suam propugnare conatus est. Victor è contra perpendens suum, & totius Orbis judicium, ludibrio ab Asianis habitum, perinde ac si Paschatis Christiani celebratione adversus Fidei Regulam abirent omnes, Synodicam Epistolam ad Polycratem, & Episcopos Asianos transmisit, sevè commonens, ut sua præjudicia exuerent, sententiam excommunicati-

onis passuri, si secus facerent. De lata in eos excommunicatione, verba facit Euseb. lib. 5. cap. 24. Ægre tulere Episcopi Gallianoi, Irenæus prælertim, quod Victor excommunicationis fulmen jecisset, in Asianos Episcopos, eumque placare conati sunt Epistola, quam idem refert Eusebius. Decretis Pontificis plurimi Asianorum exterriti à præjudicio, & juris errore semet purgantibus; alii verò propositi tenaciores, & ad Decreta contumaciores effecti in hereticam sectam abierunt, Quartodecimanorum appellatam, iidemque passim ut hæretici ab Ecclesiis Orbis fuere proscripti. Eos quartadecimanos pariter nuncupavit Ephesinus Generale Concilium, cùm à Diœcesi Asianæ Reliquias eorumdem depellere moliretur. Sed de his consulendi Epiphanius, Augustinus, Philastrius, aliquie Hæresiologi. Victoris Decretum à Nicæna tandem Synodo confirmatum est, & Quartadecimanorum error, universi Orbis auctoritate convulsus. Tres erant rationes, quæ causam edendi Decreti præbuerunt Victori. Prima, ne communicaremus cum Judæis, Christi interfectoribus: secunda, ut in tota Ecclesia esset una celebrandi Paschatis ratio, & pauci Orientales Judaizantes, omnibus Occidentalibus, pluribusque Orientalibus aliter sentientibus cederent. Tertia, quia Orientales aliter facientes quandoque uno anno bis, quandoque nunquam Pascha celebrabant. Quibus rationibus Constantinus Magnus etiam in Epistola ad universas Eccl. apud Eusebium lib. 3. *de vita Constantini*, Decreti hujus æquitatem ostendit post Concilium Nicænum. De Decreto S. Pii I. Pontificis, qui Apostolicam Cathedram anno Domini 141. regebat, adeoque antecessit in Pontificatu Romano Anicetum, Eleutherum, & Victorem; de præfati, inquam, Pontificis Decreto, (quod legitur in Chronico Eusebii his verbis: *Sanctum est à Pio, ut Resurrecção die Dominico celebrareetur, quod à pluribus postea Pontificibus confirmatum est,*) nihil

C 3 præ-



præmisit, quia ejus authentica revocatur in dubium ab eruditis viris; Arnaldus enim Pontacus in notis testatur, illa verba non reperiri in M. SS. Codicibus Chronicis Eusebii, ideoque ex eo penitus delenda, ut censet etiam Pagius in vita laudati Pontificis, & equidem Josephus Scaliger in nova editione Chronicis Eusebiani, ex eo verba illa expunxit. Cæterum de celeberrima hac controversia videri possunt Baillet tom. 4. par. 2. à num. 1. usque ad num. 48. Pagius in vita Victoris, & Clarissimi Viri Franciscus Blanchini, & Somier in notis Anastasianis Tom. 2. Sapientissimus Petavius lib. 2. de Doctrina temporum cap. 57. Tillemont. in notis ad prædictum Pontificem Victorem, Tomassinus tract. de diebus Festis lib. 2. cap. 15. sed omnium maximè supracitatus Bencini, qui fusè, & doctissimè de ea re dissernit in primo, & secundo volumine de Literis Encyclicis.

II. Gavant. pag. 14. col. 2. eodem num. 4. Ita tamen, ut si die in qua Luna cadit in Dominicum diem, Pascha nostrum celebretur in sequenti Dominico die &c.) Cūm ex Decreto, immo Ecclesiæ præcepto debamus omnes celebrare nostrum Pascha die primo Dominicō sequente ad Lunam XIV. Martii, optimè tradit hic Gavantus, quod quando XIV. Luna cadit in Dominicum diem, Pascha celebretur non in eodem, sed in sequenti Dominico die.

Hoc anno 1734. dum hæc scribo, gravis exorta est questio in remotis Regionibus super die, quo celebrandum esset Pascha ejusdem Anni: contendebant plures, celebrandum esse die 18. Aprilis, & plures alii die 25. ejusdem mensis, ortum est hoc dubium ex errore Typographorum, qui reperitur in Tabulis aliquot Missalium, & Breviariorum, de quo errore infra sermonem clarum, & diffusum habebimus; ut in apertis ponatur, & clare appareat veritas hujus gravis controversiæ. Ad cuius pleniorum discussionem, diligenter nobis examinanda videntur Tabulae Paschales Kalendarii Gregoriani jussu

Clem. VIII. editi Romæ Anno 1603. quia earundem Tabularum ductu, nullus errare poterit in determinanda Dominica, in qua Pascha Christianum celebrandum est. Quoniam vero in prædicto Kalendario circa epactam ordinatur pag. 21. ut omnes numeri Cyli epactarum repræsentari debeant charactere latino I. II. III. IV. &c. usque ad numerum XXIX. & in fine sit asterismus \* pro epacta 30. vel 0. & ut numerus vigesimus quintus bis, & duobus characteribus differentibus imprimatur, charactere scilicet latino XXV. & charactere Arithmeticò, vel etiam colore diverso 25. ut videre est in Tabulis, & Mensib⁹ Breviariorum, & Missalibus Romanis, ac etiam in Kalendario Gregoriano pag. 37. post Canonem Sextum; quid vero significet hæc diversitas numeri 25. XXV. mox exponam: sed præmittere debeo, quod

Regula Generalis cap. 10. prædicti Kalendarii Gregoriani pag. 120. n. 5. & cap. 12. n. 6. & pag. 166. &c. est ut ad discernendum, quo anno diem Paschæ indicet alterut ex dictis characteribus XXV. vel 25. inveniatur prius aureus numerus Anni, & examinetur, utrum aureus numerus sit major, quam 11. vel minor quam 12. nam si aureus numerus sit minor quam 12. & cum illo occurrit Epacta vigesima quinta, illo Anno assumetur Epacta charactere Latino XXV. impressa: Si vero aureus numerus erit major, quam undecim, & occurrit Epacta vigesima quinta, tunc pro Epacta assumetur numerus 25. charactere arabo vel diverso colore impressus.

Hoc fundamento præmisso inspiciatur pars ultima Tabulae Paschalis novæ reformata, qua est conformis Tabulae Kalendarii Gregoriani pag. 38. in qua parte Tabula oriri possunt errores in determinando die Dominicæ Paschæ ex Typographorum oscillatione; quapropter ad arcendum omnem errorum, & ad clariorem intelligentiam operæ pretium duco apponere sequens exemplar.

In



In aliquibus etenim Breviariis, & Missalibus non ponunt Epactam vigesimam quintam in suis locis; numerus siquidem 25. charactere arabo, seu diverso colore poni debet in penultima linea Epactarum, & XXV. cha-

ractere Latino in ultima linea cum Epacta XXIV. ut appareat infra, & in Tabula in Annotationibus ad Lectorem numero XIII. in Ordine Perpetuo Divini Officii.

## Pars ultima Tabula Pasch. nova reformatæ Calendarii Gregoriani.

	Septuag.	Dies		&c.	
	Cinerum.	Pascha.	Ascensio.		
G	XXIII. XXII. XXI. XX. XIX. XVIII. XVII. XVI. XV. XIII. XII. XI. X. IX. VIII. VII. VI. V. IIII. III. H. I. * XXIX. XXVIII. XXVII. XXVI. 25. XXV. XXIII.	24. Janu. 31. Janu. 7. Febr. 14. Febr. 21. Febr.	10. Feb. 17. Febr. 24. Febr. 3. Mart. 10. Mart.	28. Mart. 4. April. 11. Apr. 18. Apr. 25. Apr.	6. Maij. 13. Maij. 20. Maij. 27. Maij. 3. Junij.

In Breviariis autem, & Missalibus mos est imprimere omnes Epactas numeris arabicis, seu arithmeticis colore rubro, unica

tantum excepta 25. colore nigro, hoc modo, ut sequitur.

	Septuag.	Dies		&c.	
	Cinerum.	Pascha.	Ascensio.		
C	23. 22. 21. 20. 19. 18. 17. 36. 15. 14. 13. 12. 11. 10. 9. 8. 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1. * 29. 28. 27. 26. 25. 25. 24.	24. Janu. 31. Janu. 7. Febr. 14. Febr. 21. Febr.	10. Febr. 17. Febr. 24. Febr. 3. Mart. 10. Mart.	28. Mart. 4. April. 11. April. 18. April. 25. April.	6. Maij. 13. Maij. 20. Maij. 27. Maij. 3. Junij.

Pars superius exposita Tabula Paschalis novæ reformatæ non solum concordat cum Tabula primo impressa in præfato Kalendario Gregoriano, verum etiam in Tabulis præfixis Missali Lugdunensis Ecclesiæ optimè impresso de Anno 1620. apud Petrum Roufleter.

Cum autem Anno 1734. in aliquibus locis orta fuerit dissensio in determinanda die Paschæ ex Tabulis malè impressis, non ponderando, neque advertendo, aureum numerum currentem Anni 1734. esse num. 6. scilicet minorem, quam 12. & Epacta vigesima quinta occurrat in eodem anno; unde secundum Regulam mox à nobis præmissam

adhibenda erat Epacta XXV. charactere latino, vel rubeo colore impressa, ut dictum est suprà, at quia hæc Epacta XXV. in supradictis Tabulis charactere latino, vel rubeo colore impressa posita est in ultima linea; hinc fit, quod dat Dominicam Paschæ die 25. Aprilis, non vero die 18. ut multi contendebant.

Contentio vero ista & opinio erronea oriebatur etiam ex falsa suppositione, quod numeri Epactarum per dies Kalendarii, & Missalis distributi non respondeant predictæ Tabule novæ reformatæ, signanter in mense Aprili, scilicet quod Epacta XXV. charactere latino, seu rubro colore, sit affixa diei



diei 4. Aprilis, & altera Epacta 25. arithmeticā, seu nigri coloris diei 5. quod utique ex errore factum est, nam in Kalendario Gregoriano pag. 43. & in omnibus Missalibus, & Breviariis eidem Kalendario Gregoriano conformibus; Epacta 25. nigro charactere arithmeticō, ita est ē régione diei 4. Aprilis, Epacta verò XXV. charactere latino colore rubro, ut sunt reliqua Epactæ, est apposita ad diem quintam Aprilis.

Regula autem Generalis descripta in Breviario de Festis mobilibus disponit, quod si Epacta cuiusvis Anni inveniatur intra spatiū dierum ab 8. Martii usque ad 5. Aprilis inclusivè, hæc indicabit novilunium Paschale; si enim numerentur quatuordecim dies infra ipsam Epactam inclusivè, dabit decimam quartam Lunæ, unde in Dominica proxime sequenti Pascha Domini celebrari debet. En Exemplum: In Anno 1734. & iterum Anno 1886. occurrit Epacta XXV. rubra, quæ sita est ē directo ad 5. diem Aprilis, si ab hac die 5. inclusivè numerentur quatuordecim dies, cadet decima quarta in die 8. Aprilis: at quia hac die occurrit Dominica, ut non convéniamus cum Hebræis, ideo Dominica Paschæ differri debet ad diem 25. Aprilis.

Item cùm Pascha celebrari debeat die Dominica, quæ proxime Lunam decimam quartam post æquinoctium vernum consequitur; advertendum est, quod æquinoctium (& ita intelligatur de Luna 14.) aliud est rigorosum, prout ab Astronomis consideratur in cursu solis, & aliud est Ecclesiasticum, seu politicum affixum diei 21. Martii, prout in Calendario Gregoriano consideratur. Et quamvis Ecclesiasticum certo modo dependeat ab Astronomico, justis tamen de causis Ecclesiasticum æquinoctium, & quartadecima Luna aliquando differunt ab Astronomico rigoroso, & hoc ad conservandam omnium Christifidelium in Ecclesia concordiam, & uniformitatem. Ecclesia siquidem Catholica fatius dicit, prospiciendum esse unifor-

mitati fidelium, ut uno eodemque die unanimi consensu, & devotione ubique locorum Pascha Domini celebretur, quæm inhærente rigorosæ uniformitati motuum solis, & Lunæ in definienda quartadecimaa. Hæc autem 14. ne in tanta celebritate error aliquis, aut dissensio ulla oriatur, tum in Concilio Nicæno, tum in Arelateni primo, & in Carthaginensi 4. ac novissimi in Calendario Gregoriano cap. 5. statutum est, ut posthabita stricta ratione rigorosi motus solis, & Lunæ, ac etiam motuum mediorum, determinetur eadem Luna 14. cum Regulis, & observatione tantum Cycli Epactarum in eodem Calendario distributi, præcipue à die 8. Martii, usq; ad diem 5. Aprilis inclusivè.

Medios tamen motus non omnino respuit Ecclesia Catholica, tum quia per illos compositi sunt Cycli, tum quia per ipsos deciditur, quinam Cyclus, ex omnibus in Calendario Gregoriano dispositis, Lunam 14. indicet, ut in Capite 4. Calendarii Gregoriani habetur.

Quod autem assertur in Tabula Temporaria nostri Praclarissimi Gavanti, Pascha Anno 1734. & 1886. celebrandum esse die 18. Aprilis, error est, non quidem Gavanti, qui Tabulam Temporariam composuit usque ad Annum 1700, ut videre est in primo ejus Libello Bononiae impresso Anno 1625. sed eorum, qui post illum, non considerata proprietate Cycli Epactarum concurrentium cum Aureo numero (juxta superiùs à nobis dicta) reliquos Annos addiderunt in aliis impressiōnibus Tabularum ejusdem Gavanti ponentes loco Epactæ XXV. alteram charactere Arabicō, vel arithmeticō 25. non solum in hoc saeculo 1700. sed etiam in saeculo 1800. In saeculo verò 1900. ubi debebat poni Epacta 25. charactere Arabicō, vel Arithmeticō, posita fuit illa charactere Latino XXV. unde ex hac permutatione numeri Epactarum derivati sunt prædicti errores, & dissidia in determinanda vera die Dominica Paschæ.

Novæ

