

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis Universa

Ad Mentem Præcipuorum Theologorum & Canonistarum, per Casus practicos exposita, nunc quartò ab ipso Authore revisa ... & in 4. Tomulos sic divisa, ut pro libitu in duas aut 4. Partes commodè compingi possit

à Casu XXXVII usque ad Casum LXXV. inclus. exhibens Materiam de Restitutione, de Contractibus, de Religione & Vitiis eidem oppositis

Jansen, Leonard

Coloniæ Agrippinæ, 1752

VD18 13475452-001

Casus LXIV. De obligatione Religiosorum. De clausura. De ejectis, fugitivis, apostatis, aut habitum deponentibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39820

C A S U S L X I V .

De obligatione Religiosorum. De
clausurâ. De ejectis, fugitivis,
apostatis, aut habitum
deponentibus.

R Agusa monialis precepta Superiorum, et quid
putet esse nimis dura vel inutilia, non observat.
1. Reformationem admittere renuit. 2. Statua
sub peccato non obligantia negligit Superioribus in
hoc conniventibus. 3. In Noviciatu suos invitat
cum licentia solius Abbatissæ. 4. Professa petit li-
centiam ab Episcopo vel Superiori Regulari. 5.
Clausuram admittere non vult, quia eam non est
professa. 6. Exit praetextu morbi, aut ad affi-
ctendum matri infirme, vel allegat causam fal-
sam, vel cessante causâ non reddit. 7. Puellas
& pueros. 8. Sartores, sutores ad clausuram
admittit, Confessarius & Superior ex variis cau-
sis clausuram intrant, v.g. ad suscipiendam investi-
tationem vel professionem, ad visitationem, ad praesi-
dendum electioni. 9. His excusant per coniectu-
dinem. 10. Monialis per licentiam ab Abbatissa
vel Confessario concessam. 11. Vel ex hoc, quia
clausura tantum leviter sit violata. 12. Ad clau-
suram virorum cum aliis admittitur. 13. Et quia
Superiores de ea dimittenda deliberant. 14. Ipse
sub praetextu adeundi Superiores fugit. 15. Et ad
latitudinem vel liberius peccandum habitum dimittit,
vel alium superinduit. 16. Resolutio constabat
sequentibus.

QUÆR

QUÆR. I. Ad quid obligetur Religiosus vi 1.
professionis?

R. i. Obligatur ad tria vota substantialia pau-
titatem, castitatem, obedientiam; paupertas
est omne proprium, ut fuisse dixi Cas. 25. Ca-
stitas omnem delectationem venereum in- & exter-
num; obedientia obligat ad omne illud, quod
superior justè præcipit; præcipit autem justè om-
nia, quæ in Regulis & Statutis sui Ordinis con-
mentur, vel ad eorum, votorumque meliorem
servantiam conducunt, dummodo non sint ex-
orbitantia, & ab instituto Ordinis planè aliena;
quamvis continua carnis abstinentia, vestium
possessio, disciplinæ aliæque corporis maceratio-
nem tuitiorem fortem reddant castitatem, propterea
non possum continuo præcipi, sed solum
tempus, & moderatè, aut in pœnam, vel
quando alia media ad domandam carnem
suppetunt. Superior nunquam censetur vel
obligare sub culpa, nisi ex verbis, vel modo
recipiendi id colligi possit, ut si dicat: Præci-
pi in virtute S. Obedientiæ, in nomine JESU
Christi, quantum possum, &c. tunc in materia
pavii non obediere erit mortale; secùs, tantum
an, Sanch. l. 6. mor. c. 4. num. 70. In du-
m, an præceptum sit justum, utile vel hone-
um, præsumptio stat pro Superiore, utsi cu-
potestas præceptiva est in possessione, idque
igit bonum commune; & dato, quod Superi-
or est, tamen subditus obediendo non carebit
merito. Sed quid, si Superioris velint re-
formationem inducere, vel regulam ad primæ-
um rigorem revocare, an subditi teneantur obe-
dere, maximè ii, qui professi sunt ante ejus re-
formationem? R. i. Si primævus rigor est miti-

g-

gatus ex privilegio Apostolico, decreto Ordinis, vel ex rationabili consuetudine remittente v.g. vigilias nocturnas, continua cilicia, abstinentiam perpetuam à carnibus, &c. tuncii, quiesmodi rigorem professi non sunt, non tenentur eum admittere; quia ex consensu superiorum, velex rationabili consuetudine est abrogatus. ¶ 2. Si relaxatio inducta est ex negligentia Superiorum, tendatque in destructionem disciplinæ, scandala aut votorum substantialium violationem, tenentur omnes etiam ante reformationem professi eam admittere; quia ejusmodi consuetudo ute potere irrationabilis non jus, sed corruptelam induxit; attamen novus ille rigor non debet esse nimius, & multum à modernâ observantiâ alienus: quia perfectio hominis religiosi non consistit in summo rigore, & virtute austeritate, quam multi sine corporis & animæ, ac etiam desperationis periculo fere non possent, sed in perfectione amoris Dei, ad quem etiam in Ordine mitigatione sufficiëntia media esse queunt, & antecedenter professi hunc rigorem in Novitiatu non sunt experti, neque præsumi possunt ad illum in professione se obligare voluisse, Eng. l. 1. decret. 1. 2. numer. 124. Fagn. in c. recolentes de Stat. Monach. à numer. 5. Zœf. l. 3. t. 35. numer. 9. Pyrrhing. ibid. num. 14. Schmalzgrüb. ibid. num. 78. ubi dicit ad inducendum novum rigorem requiri consensum majoris partis Capituli. At nunquid etiam Moniales tenentur suis Priorissis & Abbatissis obedire in iis quæ sunt Ordinis & statutorum? ¶ affirm. nam quamvis Abbatissæ & Priorissæ non habeant nec habere possint jurisdictionem spiritualem super moniales, habent

ent tamen super illas potestatem dominativam & domesticam similem illi quam habet pater in filios mater familias in domesticos ut docet S. Thom in dist. 19. q. 1. a. 1. quastrunc. 3. & 4 & Theologi communiter : & ideo tenentur moniales sub gravi peccato suis Abbatissis & Priorissis obedire in materia gravi , sicut filii parentibus ob similem rationem. nequeunt tamen Abbatissæ suis aliquid recipere sub pœnâ excommunicationis , aut alio censuræ ob defectum jurisdictionis spiritus.

¶ 2. Altera obligatio Religiosi est ad servandas 3.

ordinis sui constitutiones & regulas , quæ si sint receptivæ , obligant juxta qualitatem materiæ paviter , vel læviter , si purum contineant monitum , vel sint pure directivæ , per se loquendo , non est peccatum eis contravenire. Dico : per loquendo ; nam per accidens ordinariè erit verba ex affectu tepiditatis , acedie , otiositatis ; etiam mortale , si adsit contemptus Regulæ , Superioris , D. Th. 2. 2. q. 186. a 10. Imò communis est sententia , quod mortaliter peccet , nullum habet perfectionis studium , aut ex consuetudine , vel levitate quaslibet regulas vel contra de se non obligantia infringit ; quia ordini adest contemptus virtualis , grave damnum disciplinæ , vel scandalum ; quia alii ejus exemplo idem faciendum pertrahuntur , vel facit se Ordini & Superioribus onerosum , aut Ordine ignum , Sbar Laym. l. 4. c. 5. c. 9. num. 9. Ratio à priori est , quia omnis Religiosus tenetur ab mortali tendere ad perfectionem seu finem vocationis , idque per media à suo Ordine prescripsa ; atque si illa media plerūmque ex levita-

ta-

tate vel consuetudine negligat, verè non tendit ad perfectionem, imò facit te ineptum ad perfectionem sui Ordinis consequendam: sic quamvis nullum sit peccatum die festo dormire, si tamen per dormitionem me voluntariè faciam ineptum ad audiendam Missam, pecco mortaliter: ergo quamvis Regulæ de se non obligent sub peccato, si tamen per familiarem earum prævaricationem siam ineptus ad finem vocationis, aut inferam grave damnum disciplinæ, vel scandalum communitati, pecco mortaliter: quod à potiori locum habet, si negligentur ea, quæ ad finem perfectionis religiolæ magis sunt necessaria, v.g. meditatio, examen conscientiæ, occupatio temporis, lectio spiritualis, aut si quis vanis otiosisque rebus animum occupando se ad ejusmodi exercitia, vel alias Ordinis functiones continuò reddat ineptum. Vid. etiam quæ dixi *Cas. 10. nnm. 5. & seqq.*

Maxima quoque hīc est obligatio Superiorum, qui connivendo etiam in levioribus, facile peccare possunt mortaliter, ubi subditi forsitan non peccant nisi venialiter, ut, si ex timore vel respectu humano, ex desidiâ, aut quia in iisdem & ipsi culpabiles sunt, non corrigunt eos, quiv.g. lenientium liberiùs frangunt, otio torpent, segniū ad Ecclesiam accurrint, curiositatibus vacant, potum vel cibum extra horarum sectantur &c. hac enim & similia si frequenter & impunè fiant, & non cum effectu & conatu debito præpediantur, paulatim totam disciplinam regularē convellunt, aut saltem notabile damnum non solum proprieti, sed & pro futuro inferunt; ubi vero est grave damnum, ubi est & gravis culpa in eo, qui illud ex officio impedire debebat *Dian. de Dno.*

QUÆR. II Quid circa clausuram monia-
monum?

q. Tenenda esse sequentia: 1 Clausuram se- 4.
 trissimè præcipit Pius V, Bonif. VII, Trid. sess. 25.
 Greg. VIII, Paulus V, quorum decre-
 mentum innovavit Alex. VIII, præcepitque sub pœnâ nul-
 latus, ne imposterum ad habitum Regularem admit-
 tur Novitiæ, vel jam in probationis anno existen-
 tium professiones excipiantur, nisi monasterium, in
 novesciri, vel profiteri cupiunt, amplexum sit, Et
 amissim obseruet clausuram juxta normam, quam
 prius relati Pontifices præscriperunt. Et quam-
 is hæc decreta in diœcesi Colonensi 30. Aprilis
 390. de mandato Archi Episcopi Josephi Clem.
 publicata sint, nondum tamen planè ad praxin
 usan ob monasteriorum paupertatem deduci po-
 tenctunt. In istis decretis statuitur, ut monia-
 x (intellige professa, nam Novitiæ in odiosis &
 penalibus non veniunt nomine monialium) sine
 licentia in scriptis obtentâ clausuram egrediens,
 Superior si: justa causâ licentiam concedens,
 omnes, qui eam sic egressam recipiunt, vel
 comitantur, incurvant excommunicationem ma-
 rem Papæ reservatam ipso facto sine ulteriore de-
 curatione; Superior insuper fit inhabilis ad omnes
 dignitates & officia; posse tamen ab hac excom-
 municatione, si occulta sit, absolvere Episco-
 pom, docet Delbene de imm. c. 19. dub. 22. num.
 quia Trid. sess. 24. c. 6. de reform. concedit
 episcopo omnes casus occultos; ita possint Re-
 gios privilegiati toties quoties absolvere
 hac excommunicatione etiam publicâ; quia
 habent privilegium absolvendi ab omnibus Papæ

ex.

extra Bullam Cœnæ reservatis, Leur. l. 3. n. 35. q. 918.

5. 2. Licentiam egrediendi date potest solus Episcopus non tantum monalibus subditis, sed etiam exemptis, ut in terminis habet Constitutio Pii V, circa Pastoralis apud Reiffenst. l. 3. t. 35. num. 37. & ibid. Fyrrh. num. 37. Leur. q. 916. Barbos. de potest. Episc. alleg. 102. à num. 5. ubi docet, moniales etiam exemptas quodad clausuram subesse Episcopo, ab eoque visitari, ad clausuram cogi, & Superiores sine interventu Episcopi exitum concedentes tanquam clausuræ violatores ab Episcopo puniri posse, prout declaravit S. Congregatio apud Hiac donatum to. 1. t. 3. q. 1. quod quidem de jure verum est, sed non ex toto in praxi receptum; videmus enim passim Regulares exemptos Monalibus sibi subjectis licentiam egrediendi concedere, Episcopo non requisito.

6. 3. Episcopus auctoritate Apostolica potest Monalibus etiam exemptis strictam clausuram praecipere, etiamsi eam expressè non sint professæ; quia id est conforme primæ earum regulæ, & necessarium ad votorum observantiam, ideoque indirectè includitur in Professione, quam emiserunt, D. Th. Quodl. 10. a. 10. Delbene dub. 3. §. 1. Leur. q. 913. La Croix l. 4. num. 68. quare Superiores à professuris vel etiam investiendis merito exigunt, ut se in scriptis obligent ad acceptandam clausuram, reformationem, strictioriem Regularum observantiant, &c. Less. in auct. V. Religiosus.

7. 4. Causa exitus debet esse gravissima, ut trans incendium, pestis, epidimia, lepra, vel similis morbus contagiosus, aut alia causa æquæ

gravis vel gravior, ut inundatio, incursum hominum, præsertim hæreticorum, vel infidelium, non sufficere, quod monialis laboret gravi mortuum, a quo in Monasterio curati non possit, docent Suar. Lav. Pyrrh. num. 34. & ibid. Schmalzgrub. l. 3. c. 35. Reiffenst. num. 32. Matus. 10. 4. q. 2. Leur. q. 915. quia defendere se contra morbum est juris naturalis, & leges humanæ non obligant cum periculo vitæ; unde sèpè videmus à doctis & piis Episcopis monilibus balnea permitti. Causa invisendi amicos, assistendi matri infirmæ non subsistit, nisi fortid raro casu excuset consuetudo legitimè introducta, & ad decem saltæ annos continuata. Aventia dolo, metu, vel per falsam causam obstanta, irrita est, & monialem non excusat. Imò Schmalzgr. num. 108. Leur. q. 917. num. 2, cum docent, monialem prædictas pœnas incurvare, si legitimè egressa cessante egredens causâ ira moretur.

5. Idem Trid, sub eâdem excommunicatione 8. non quidem per Trid. sed ex stylo curiæ reservata, teste Schmalzgr. num. 126.) prohibet, ne claustrum monialium sine licentiâ in scriptis intentâ ulla persona ad alliciendum, vel ad carcerandum apta, sive mas, sive fœmina, admittatur. Attamen puellas educationis causâ anno septimo ad vigesimum quintum cum consensu Superiorum ad locum à dormitorio monialium separatum admitti posse, declaravit Congreg. apud Quarantum in Summa Bullarii. 7. Monasteria monialium. Qualiter conjugatæ, idux & ancillæ sacerulares admitti possint, vid.

X

apud

R. D. Jansen Theol. Moral. Tom. II.

apud Sanch. sup. Barbos. num. 61. praxis & conſuetudo hic maximè ſunt attendenda.

9. 6. Causa ingressū debet eſſe gravis & neceſſaria, ut ſi organum, horologium, adiſciam ſint reparanda; ſi ægræ vena eſt ſecanda, ſi veſtis à ſartore eſt metienda, quod alii dicunt in oſtio clauſuræ fieri debere; futor ex antiquis calceis mensuram ſumere potest. Confefſarius Regularis licet ingreditur, & pro majori decen- tia cum ſocio, quoties monialis ægra etiam ex mera devotione confiteri vel communicate peti- ut declaravit S. Congreg. apud Delbene d. 41, num. 15. Imò Confefſarium diebus ſaltē Feltis, & Dominicis in infirmariā mulierum ex conceſſione Leon. X. celebrare poſſe, ut ægra Miffam audiat, docent Barb. num. 4. Rodriq. 10. 1. 9. 47. a. 4. Miranda de Sanctim. q. 2. a. 18. ubi probat hoc privilegium nullibi eſſe revocatum.

De cætero nec ipſe Epifcopus aut Superiores clauſuram ingredi poſſunt, praeterquam in caſibus neceſſariis, qualis cenſetur cauſa viſitationis, Sanch. num. 54. Barb. num. 45. ita tamen, ut ſint comitati duobus vel tribus ſociis Religioſis. Inter causas autem iuſtas non reputatur viſtire Novicias, vel ſuſcipere Profefſiones, idque deciſum eſſe a S. Congreg. docet Barb. l. 1. juris Ecl. c. 44. num. 151. ſimiſter non licet ingredi ex cauſa pra- fidendi electioni, Trid. c. 7.

10. 7. Certum eſt conſuetudinem ſaltē decem annis continuatam contra clauſuram quād e- & ingressum prævalere poſſe, cūm ſit iure humano introducta, Reiffenſt. num. 66. & experientia conſtat, quod multis in locis, inquit Sylvius p. 1. V. Clauſura Cas. V. voveatur & ſerueretur à mo- nialibus bona clauſura, etiamſi ea non ſerueretur.

nam omni rigore, qui est in Italia, sed modificata
ad personarum, locorum & temporum necessitates.
Nec opus videtur tanto rigore, ubi non sunt tan-
ta seductionum pericula; si verò clausura adeò
axaretur, ut castitas non esset satis tuta, & ver-
geret in destructionem Religiosæ disciplinæ; con-
suetudo fieret irrationalis, & per Superiores om-
nino tollenda, idque tremendis verbis Episcopis
mandat *Trid. c. 5.*

8. Licentiam ingrediendi clausuram monialium
episcopo subiectatum dat Episcopus, ad Mona- **II.**
chia exempta dat Superior Regularis, *Barb. nu.*
Reiffenst. num. 57. ubi pro hoc adducit decla-
rationem Cardin, & qui potest aliis dare licentiam,
et eadem causâ etiam sibi dare potest. Abbatissa
anc licentiam dare non potest, nisi in repentinâ
necessitate Medico, Confessario, chirurgo,, opi-
ci, &c. tum ex consuetudine, tum ex tacito
consensu, DD. cit.

9. Finitâ causâ statim redeundum est, exigu- **12.**
m trahere moram urbanitatis vel etiam curiosita-
tis, gratiâ, vel nullum, vel tantum veniale pecca-
tum est; datur enim hic parvitas materiæ, sicut
quis tantum unum alterumve pedem clausuræ
diferat, & statim recedat; *Sanch. Rodrig. l. c. La-*
Bux. n. 84. Reiffenst. n. 65.

QUÆR III. Quid circa clausuram viro- **13.**

8. Seqq. 1, Pius V. Greg. XIII. severè pro-
hibuerunt, ne ullæ mulieres, quæ peccato coo-
perari possunt, ad clausuram virorum admittan-
tur, exceptis Reginis, Duciiss & Fundatricibus
parumque pedissèquis, *Rodrig. Pelliz. Laym. c.*
num. 5. La Croix num. 87. testatur, etiam Co-
munißas in Germaniâ admitti, & clausurâ semel

apeitā non tantūm pedissequas, sed & quāvis alias.

2. Ingredientes ipso facto incurunt excommunicationem Papæ reservatam, uti & Religiosi admittentes, qui insuper incurunt suspensionem à Divinis, privationem officiorum, & inhabilitatem ad ea, *Delbene d. 79.* In Procesionibus, Vigiliis, Missis, Concionibus, &c, si ita consuetudo habeat, quævis mulieres cum populo clausuram intrare possunt, dummodo arcentur ab officiis internis,

3. *Rodrig. sup. Enge.. Schmalzgr. Laym. sup. Pyrrh. num. 43.* docent prohibitionem Pii V. tantum comprehendere mulieres ingredientes sub praetextu privilegii Apostolici. *Econtrà Nav. Pelliz. Donat. Suar. 10. 4. de Rel. t. 8. l. 1. 6. 7. num. 9. Reiffenstul. num. 73.* probabilitus docent, omnes mulieres etiam sine praetextu privilegii intrantes, vel eas admittentes, peccare mortaliter, & incurrire excommunicationem; ita enim habet Declaratio Pii V, inserta Bullario Cherub. *Declaramus fuisse & esse mensiē & intentionem nostram, quod prædicta littera non solum comprehendant mulieres habere præudentes facultatem & indulta ingrediendi Monasteria, sed etiam mulieres quascunque alias in genere & in specie.* Nec obstat, quod hæc Declarationes non sunt necessariò promulgatae, quia non afferunt novam legem, sed explicant antiquam, quæ jam promulgata est. *Melius dicit Laym. num. 4.* illam declarationem in Germania non esse in tanto rigore receptam, & consuetudinem rationabilēi contra clausuram prævalere posse, dixi supra.

QUÆR.

QUÆR. IV. Quid circa Religiosos ejectos,
fugitivos, Apostatas, & habitum dimitten-
tes?

R. I. Quamvis olim ob varias causas Profes- 14.
fus expelli potuerit, hodie tamen nullus ejici po-
test, nisi sit verè incorrigibilis, hoc est, super
delicto gravi, publico & scandaloso ter monitus
& punitus, ac unius anni spatio in carcere in je-
junio & pœnitentia probatus; demùm ab ipso
Generali tantum de consilio & consensu sex Patrum
... in Capitulo generali eligendorum plenè probatis
causa expulsionis condemnatus fuerit, uti decla-
vit S. Congregatio jussu Urbani VIII, edita 21.
Septemberis 1628. Ejectus tenetur non tantum
ad vota substantialia, jejunia, abstinentias &
alia Ordinis Statuta, sed & tenetur se corrigere,
iterum ad Ordinem admitti posse, *Sanch. l.*
mor. c. 9. num. 25. Donat. to. 1. t. 8. q. 52.
Pyrrh. à num. 169. De cætero benè notat
Landmeter, hodiecum vix aliam ejectionem lo-
cum habere, quām quæ fit perpetui carceris dam-
natione, & ita declaravit S. Congreg. 19. Junii
1730.

R. 2. Religiosus sine licentiâ deserens Mona- 15.
sterium animo ad tempus vagandi, sed iterum
redeundi, vocatur fugitivus; si fugiat animo
unquam redeundi, sive cum, sive absque ha-
bitu, est apostata, *Sanch. c. 8. num. 4. Pyrrh.*
num. 187. Donat. t. 6. q. 2. Reiffenst. à num.
144 Et quamvis de jure communi fugitivus vel
apostata excommunicationem non incurvant, nisi
habitum dimiserint, *Sanch. num. 11. Donat.*
146 attamen in plerisque Ordinibus, & in spe-
cie in S. Ordine nostro Præmonstrat. Dist. 3. c.
9. num. 1. Apostata etiam non dimislo habitu

habetur ut excommunicatus, à quâ pœnâ num.
19. eximitur fugitivus; inter fugitivos reputan-
tur, qui à Conventibus recedunt etiam præter
Superiores adeundi, nisi obtentâ ab iisdem in
scriptis licentiâ, aut docere possint se injustè ver-
atos licentiam petiisse, & non impetrâsse, *Irid.*
sess. 25. c. 4. de Reg. Sixtus V. in Conf. ad Ro-
manum.

16. *R. III.* Omnes Religiosi non fugitivi, qui ha-
bitum temerè dimittunt, ut celent statum, &
liberiùs vagentur, peccant mortaliter, & incur-
runt excommunicationem latam à Paulo & Pio IV.
Dico, qui temerè dimittunt, ut celent statum,
& liberiùs vagentur; nam qui habitum dimittunt
in ludo vel recreatione, ut sint velociores, ut
natent, vel etiam fornicationis gratiâ, dum-
modo primariò non intendant celare statum
suum, sed fornicari, pœnam hanc non incur-
runt. Idem à potiori tenet, si quis ex justâ
causâ, v.g. ad evitandum damnum, scanda-
lum, vel infamiam habitum dimittat; sine cau-
sâ ad horam dimittere videtur tantum venia-
le ob parvitatem materiæ. Portare habitum
Regularem absconditum sub aliis vestibus, ita,
ut dignosci non possit, probabiliùs continetur sub
dicta prohibitione, & est per se peccatum mor-
tale; probabile tamen est non incurri censuram;
quia verba pœnalia strictè interpretanda sunt de
propriè habitum dimittente, *Sayr. Sua.*

Castrrop. t. 16. d. 4.

p. 6.