



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis Universa

Ad Mentem Præcipuorum Theologorum & Canonistarum, per Casus practicos exposita, nunc quartò ab ipso Authore revisa ... & in 4. Tomulos sic divisa, ut pro libitu in duas aut 4. Partes commodè compingi possit

à Casu XXXVII usque ad Casum LXXV. inclus. exhibens Materiam de Restitutione, de Contractibus, de Religione & Vitiis eidem oppositis

Jansen, Leonard

Coloniæ Agrippinæ, 1752

VD18 13475452-001

Casus LXXV. De Causis excusantibus à Jejunio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39820

C A S U S L X V .

De Causis excusantibus à Jejunio.

Damon Theologus interrogatur. 1. An in jejunio dispensare possint Episcopus, Abbates, Pastores, Confessarii, Medici. 2. Ex quibus causis. 3. An ii, quibus efsus carnium diebus Solis, Martis, vel Jovis permifſus eſt, poſſint die Solis toties edere carnes, quoties volunt; aut ii, quibus licitum eſt iſtis diebus bis refici, an poſſint bis refici in carnibus. 4. An dispensatus ad secundam refectionem poſſit sumere tertiam, aut dispensatus ad carnes poſſit secundo refici. 5. An dispensatus ad carnes poſſit edere carnes noxiæ. 6. An ceſſante infirmitate ceſſet dispensatio, & quid in dubio. 7. An excusat difficultas jejunandi. 8. Debilitas ſtomachi, vel capitis; quid de pregnantibus, lactentibus, pauperibus. 9. Quid de iis, qui nondum compleverunt annum 21um, quid in dubio. 10. Quid de sexagenariis, aut ex ratione ad jejunium obligatis. 11. Qualis labor excusat. 12. An excusat diebus festiuis, vel eos, qui ex gravi labore non fatigantur. 13. Quid de ſcribis, ſartoribus, barbitonforibus, itinerantibus, venvantibus, ludentibus &c. 14. Quid de fatigatis ex opere inutili, vel illicito. 15. Quid de ſtudentibus, concionantibus. 16. Quid ſi quis dormire non poſſit, niſi plenè refeſtus, an expediat ſemel carnibus, vel bis pifeibus refici. 17. An excusat praeceptum Heri, aut mariti heretici. 18. An

ſola

sola urbanitas, si dispensatus invitit non dispensatum. 19. An possit absolvī pœnitens, qui ex insufficiente causā se excusat à jejunio. Pro resolut.

QUÆR. Quid circā causas à jejunio excusantes?

q. 1. Sola Superioris dispensatio & impotentia 1.
excusat. Circā dispensationem tenenda sunt sequent. 1. In jejunio dispensat Episcopus cum suis Diœcesanis, Prælati Regulares, Provinciales, Superiores locales & in eorum absentiâ Vicarii eorum nomine cum suis Religiosis, quia in hos jurisdictionem quasi Episcopalem obtinent. 2. Abbates de privil. in 6. Et qui generalem facultatem dispensandi habent non restrictam ad certas personas, etiam secum dispensare possunt ut dixi Cas. 6. n. 24. item in plerisque Diœces. ex consuetudine cum privata persona dispensare possunt Parochi, etiam præsente Episcopo, Sylv. Sanch. de matr. l. 8. d. 9. nu. 27. Reiffenst. n. 77. Confessarii vero & Medici dispensare nequeunt, quia carent jurisdictione in foro externo; si tamen Confessarius, Medicus, vel alias prudens, & gnarus dicat, adesse causam excusantem, illis credi, vel in dubio dispensatio peti potest.

2. Ut dispensetur, requiritur causa rationabilis, & quidem, ut dispensetur pro tota Diœcesi, requiritur causa publica v. g. communis piscium penuria, periculum, ne homines ex pesculentis putidis, aut infectis morbum contrahant &c, causa sufficiens ad dispensandum in jejunio Ecclesiastico, etiam est sufficiens ad dispensandum jejunium ex voto, nisi constet de alia voventis intentione, quia votum est lex privata, quam vo-

vens

vens sibi sponte imponit; ergo interpretanda est
juxta alias Leges in eadem materia.

3. Si Episcopus in Quadrages. permittat car-
nes pro die Solis. Martis, & Jovis, dubium ma-
net, an in die Solis liceat toties, quoties quis
volet, edere carnes; item an illi, quibus ob-
laborem, vel ætatem licitum est plures refectiones
sumere, etiam possint plurimes istis diebus vesci
carnibus, super quibus interrogandus dispensans,
quia non est ubique eadem omnium voluntas. La-
n. 1312.

4. Cui permissa est secunda refectione, per hoc
non censetur permitta tertia, vel quarta; quia
duplex ad finem dispensationis v.g. ad tollendam
debilitatem sufficeret potest.

5. Dispensatus ad esum carnium hoc ipso non
est dispensatus ad duplē refectionem, sicut
dispensatus ad duplē refectionem non cense-
tur dispensatus ad esum carnium, nisi ex decla-
ratione dispensantis aliud constet. Nav. Leff.
Cajet. cont. Tamb. Reiffenst. Spor. Schmalzgr.
ductos hāc ratione, quod abstinentia à carnibus
sit de substantia jejunii, ergo sublatā abstinentiā
à carnibus tota lex jejunii solvitur; sicut, si quis
non possit dolere, non tenetur confiteri, quia
dolor est de Confessionis substantiā. Sed contra
est; nam quamvis Ecclesia abstinentiam à carnib-
us, & secundā refectione eodem præcepto præ-
cipiat, sunt tamen materiæ divisibilis, & Eccle-
sia eas s̄epe dividit; ergo sublatā obligatione ad
unum non tollitur ad alterum; sicut, qui eodem
voto votit dare pauperi duos aureos, si non pos-
sit dare duos, tenetur dare unum, quem po-
test. Aliud est de dolore, à quo Sacramentum se-
parari nequit.

6. Qui

6. Qui pro valetudine dispensatus est ad certum genus carnium v. g. ad vitulinam, vel gallinas, non potest edere carnes noxias v. g. porcinam, quia expressio certarum carnium satis significat mentein dispensantis sic restrictam, neque est ratio dispensandi ad has : econtra simpliciter ob invaletudinem dispensatus ad carnes potest etiam porcinam, vel forte non salubres edere, saltem si magnus ad eas sit appetitus, & modice sumantur, quia voluntas dispensantis non est restricta, & est ratio etiam in his dispensandi ad tollendos scrupulos, cum sit difficile carnes noxi-as à non noxiis discernere, & sic optimè conciliantur DD. pro, & contrà sentientes apud Joan. Sanch. d. 51. à n. 20.

7. Cui in Quadrag. ob infirmitatem permisæ sunt carnes, cessante infirmitate cessat permissionis, quia cessat causa permissionis. Steph. n. 128. in dubio, an infirmitas plenè cessaverit, manet dispensatio in possessione, & præsumitur de benigna voluntate dispensantis.

8. II. Impotentia à jejunio excusat secundum explicationes seqq. 1. Impotentia alia est Physica, quando quis simpliciter non potest jejunare ; alia moralis, quando non potest sine magno incommodo v. g. sine periculo gravis infirmitatis, aut notabili diminutione virium; sola autem mortificatio, aut difficultas jejunandi non excusat à lege, imò à lege intenditur: si infirmitas, vel debilitas sit certò gravis, etiamsi ex culpa contractâ, absque dispensatione excusat, quia lex humana tunc non obligat; in dubio pertenda est dispensatio.

2. Inter impotentes numerantur, qui debili sunt stomacho, qui ob jejunium graves patiuntur

tur

tur dolores capitis, vertiginem aut tantam debilitatem, ut functiones ordinarias non nisi ægeritatem explore possint &c. Item mulieres lactentes, & prægnantes, quia indigent majori nutrimento pro se, & fætu, vel prole suâ; imò & carnes iis dari possent, si alioquin periculum proli imminaret. Item pauperes ostiatim mendicantes & quiunque non habent, quo semel honestè reficiantur, quia bis malè comedisse, sufficienter est jejunâsse, si tamen vel siccum panem ad saturatatem habent, carnibus vesci non poterunt; aliud est de magnatibus, aliisque hominibus dedicatis, qui siccо pani non assueverunt. Laym. c. 3. merítò dicit posse tolerari in Germania consuetudinem, quā finitis Bacchanalibus reliquæ carnium dantur pauperibus absumendæ.

9. 3. Excusantur adolescentes antè annum 21. completum: omnes cum D. Th. q. 147. quia ob corpus accrescens indigent abundantiori alimento; Nec obstat, quod fortè unus, vel alter sit satí robustus, quia hoc per accidens est, & ratio tenet de plerisque; qui compleat annum 21. in Quadrag. tenerur à die ætatis completa; in dubio, an compleverit, factâ sufficienti inquisitione manet in possessione libertatis, & ætas est quid facti, quod non præsumitur, uterque Sanch. Dian. de je. R. 49. Carnes tamen pueris post septimum ætatis annum nec præbere, nec ipsis vesci licet, quia præsumitur usus rationis, nec est ratio eos excusandi à præcepto negativo abstinendi à carnibus, cùm corpus accrescens aliis cibis sufficienter ali possit. Item adolescentes, etiæ antè annum 21. non obligentur ad jejunium ex præcepto Ecclesiæ, possunt tamen obligari ex voto, vel poenitentiâ aut etiam ex Professione

Re-

Religiosâ, velut FF. Minores Spor. num. 49.
Reiffenst. nu. 44. quia per votum & Professionem
cesserunt suo juri.

4. Probabiliter excusantur senes sexagenarii 10.
utriusque sexus quodad plures refectiones, non
quodad carnes, etiamsi annus sexagesimus tantum
sit inchoatus, nam in favorabilibus dies, vel an-
nus cæptus habetur pro completo L. quaetate ff. de-
testam. Nav. uterque Sanch. & plurimi apud ip-
sos. Dian. R. 20. dicit, id esse certum. Spor.
num. 50. dicit teste March. id à Pio V. esse vive
vocis oraculo declaratum, & Ratio est, quia sexa-
genarii plerumque viribus multum deficiunt, &
senectus ipsa est morbus; & si unus vel alter sit
robustus, id per accidens est, sicut per accidens
est, quod unus, vel alter adolescens ante annum
11. habeat sufficientes vires, aut aliqui ex agri-
culturâ non fatigentur, tamen omnes sic laboran-
tes excusantur; deinde ita habet consuetudo, sed
certum est consuetudinem contra legem Ecclesia-
sticam prævalere posse: ergo. idque Sanch. &
alii extendunt etiam ad sexagenarios obligatos ex
voto, vel professione, quia vovens, vel statuta
Religionis intendunt jejunium ad formam Eccle-
siae, nisi aliud exprimant. Nihilominus videtur
probabilius cum S. Antonin. Lezan. Bonac. Laym.
etatem sexagenariam per se non excusare à jeju-
nio, nisi experientia constet, aliquem ex jejunio
plerumque debilitari. Ratio est, quod lex jeju-
nandi ante annum sexagesimum sit certa, ratio
autem excusans incerta & solum probabilis, ideo-
que lex jejunandi est in possessione, neque satis
constat de consuetudine in contrarium, videmus

K k

enim

R. D. Jansen Theol. Moral. Tom. II.

enim senes magis timoratos, quam diu viribus
pollent, passim jejunare; & vivæ vocis oraculum
si quod hac in re extitit, cum aliis revocatum fuit
per Greg. XV. & Urb. VIII. Nec obstat, quod ado-
lescentes ante annum 21um excusentur etiamsi
firmissim sint viribus, quia lex jejunandi respectu
horum nunquam fuit in possessione, labor agri-
culturæ est ratio certò excusans ex communi totius
Ecclesiæ sensu, non item ætas sexagenaria; ple-
rumque tamen est sufficiens causa dispensandicūm
sexagenariis, tum ob tollendos scrupulos, tum
quod plerique sint debiles. Si Superior dispensans
in voto Castitatis surrogaverit jejunium pro omni
die Veneris, ab hoc jejunio multò minus excusa-
tur sexagenarius, quia jejunium surrogatur in lo-
cum Castitatis, ad quam obligaretur etiam post
annum 60. La Croix nu. 1320.

11. 5. Ut labor excusat, debet esse multum fati-
gativus, sentalis, ut sine gravi incommodo non
possit conjungi cum jejunio, quod nunc videtur
certum ex propos. 30. damn. ab Alex. VII. Om-
nes Officiales qui in republ. corporaliter laborant,
sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se
certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio,

12. 6. Opera de se multum laboriosa & à jeju-
nio excusantia sunt ea, quæ fiunt cum magna
corporis agitatione, veluti ligna scindere, one-
ra portare, arare terram, fodere, tritutare &c.
ejusmodi labores excusant omnes sic laborantes,
etiam eos, qui ob extraordinarias vires fortè non
lassantur, quia leges non attendunt, quid hic &
nunc in raro casu fiat, sed quod ordinariè, &
plerumque contingit, idque tenet etiamsi uno vel
altero die ob festum, vel aliud impedimentum
non laboreatur, quia plerumque illis diebus indi-
gent

gent etiam majori refocillatione. *Sanch. Publ.*
Dian. R. 9. Tamb. n. 24. Econtrà scribere, bar-
bas tondere, nere, choraliter orare, cantare, 13.
pingere, equitare, curru vehi per se loquendo
non multùm debilitant, & consequenter non ex-
cusant. Patet ex propos. 31. ab Alex. VII. damn.
Excusantur absolute à praecepto jejunii omnes illi, qui
iter agunt equitando, nescunq[ue] agant, etiam si iter
necessarium non sit, Et etiam si iter unius diei confi-
ciant. Casu quo tamen ob specialem subjecti dis-
positionem cum notabili defatigatione conjun-
gantur, à jejunio excusabunt; Idem dicendum
de itinere, venatione, piscatione etiam pro sola
animi recreatione suscepitis, dummodò notabili-
ter fatigent, aut debilitent, & ejusmodi recrea-
tiones non nimis sàpè, & in fraudem Legis assu-
mantur, ideò scilicet, ne quis teneatur jejunare;
Ratio est præsumptus benignæ Mattis Ecclesiæ con-
sensus, & videtur nimis durum semper ab ejus-
modi recreatione abstinere, & positâ fatigatione
gravi jejunium est moraliter impossibile, conse-
quenter non obligat. Qualiter autem obligatus
lege, possit, aut non possit ponere impedimen-
tum legi, dixi *Cas. 6. n. 15.*

7. Si quis multùm fatigatus sit ex opere inutili
vel illicito, non tenetur jejunare, quia suppositâ
gravi fatigatione est moraliter impotens; si tamen
id prævidit, peccavit graviter seabsque causâ red-
dendo inhabilem ad jejunium.

8. Non tantùm labor corporis, sed vel maxi-
mè labor ingenii, si improbus sit, excusat, ut
si quis quotidie, vel integris diebus se occupet
studiis, concionibus &c. *Cajet. q. 147. a. 3.*
Bonac. Laym. n. 4. nam quamvis studium non
fatiget corpus, consumit tamen Spiritus anima-

les, qui ad vitam & sanitatem magis sunt necessarii; & si tales quid manè sumant, sumunt per modum medicinæ: ex hoc capite plerique excusant magistros, qui quotidie quatuor horis docent Grammaticam, saltem erit causa sufficientissima cum iis dispensandi.

16. 9. Qui dormire non possunt, quin vesperè plenè reficiantur, probabilius tenentur in prandio solâ collatione esse contenti, & vesperi prandere; *Ratio* est, quia commutando prandium in cænam, possunt servare substancialiæ jejunii, ergo ad hoc tenentur: si verò ablique gravi incommodo prandium ad vesperum differre non possint, licebit bis se reficere: si quis non posset abstinere à secundâ refectione, nisi reficiat se in carnibus, potest, imò juxta *La Croix num, 1313.* tenetur se semel reficere carnibus, quia cum harum esu consistit jejunium magis quam cum duplice refectione in piscibus.

17. 10. Non excusat præceptum Heri v. g. hæretici jubentis famulos comedere carnes, imò famuli, si alibi commodum servitium nancisci possint, tenentur prius servitium dimittere, aut si non possint, petere dispensationem, & tali casu dicere, se esse dispensatos, ne alias scandalizent; si hæreticus jubeat carnes edere in odium fidei, erit intrinsecè malum obedire, &c.

11. Uxor non deobligatur à jejunio ex hoc præcisè, quod maritus ei jejunare prohibeat, quia non habet jus prohibendi, & potius Ecclesiæ, quam marito obedire debet: si tamen timeret graves discordias, posset non jejunare, quia pax conjugalis præponderat jejunio, nisi maritus hæreticus id juberet in contemptum jejunii, vel Ec-

clesiae, tunc enim uxor tenetur potius vitam ponere, quam obedire. *Steph. n. 131.*

12. Sola urbanitas non est causa sufficiens, ut 18.
in gratiam amici, vel hospitis jejunium solvas;
quia hoc iniquè perit amicus, si tu sis dispensatus,
non potes invitare alium, ut tecum cænet, eti-
amsi scias illum cœnaturum alibi, quia invitatio ad
aliquid, quod ipse sine peccato facere non po-
test. Ita contrà *Nav.* tenent *Dian. Less.*

13. Si pœnitens ob insufficientem causam se 19.
excusat à jejunio, absolvi non debet, quin pro-
mittat jejunare, alias enim non est paratus ser-
vare omnia præcepta graviter obligantia; *Nec obstat.*
quod fortè sit in bonâ fide, nam monitio erit ple-
rumque fructuosa, nec præceptum est nimis dif-
ficile, aut si pariat nimiam difficultatem, erit
moraliter impossibile, adeoque non
obligans.



Kk 3

IN-