

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Jesu Siculi
Caltasinetensis, In ... Universitate Messanensi Theologiæ
Primarii Professoris, Tractatus Quinque In Quinque
Ecclesiæ Præcepta**

Tamburini, Tommaso

Dilingæ, 1697

Caput XXIV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40032

minime expendat: id quod paulò ante monuimus in simili.

19. Colligit idem secundò, Confessorem posse per impositionem fidam pœnitenti, ut recipiat indulgenciam plenariam, ipsum sublevare à multis pœnitentiis, quibus forte sit gravatus, & quas nondum solverit; & quia id non sit ex potestate Confessarij, ut siebat in casibus modò dictis num. 9. sed ex potestate Pontificis indulgentiam concedentis, idèò potest fieri à quoque Confessario, sive is imposuerit eas pœnitentias, sive aliis: immò propter eandem rationem, si pœnitens sit homo doctus, poterit ipse ex le.

Prudenter tamen advertit cum aliis de Lugo, consulendum semper esse, aliquam pœnitentiam injungere, tum ob meritum talis operis, tum quia propter varias causas indulgentiaz effectus impeditur aliquando: nam ceterum, si verè plenariam lucrareris, recurreret documentum Bonifacij octavi.

20. Colligit tertio, Quintan. T. 2. singularium tract. 3. sing. 33. ut pœnitenti non valde gravem Confessarius pœnitentiam imponat, posse ipsi applicare (si applicata non sit) indulgentiam plenariam pro vita semel in Bulla Cruciatæ concessam. Modus hanc applicandi dictus à me est in tract. de hac Bulla cap. 12. §. 1. num. 1. vel posse injungere, ut ex virtute ejusdem Bullæ visiter quinque Ecclesiæ, vel Altaria (modo ibidem cap. 10. num. 1. à me dicto) unde acquirat stationes Romanas, in quibus adest in unoquoque die indulgentia plenaria; vel posse injungere, ut visitet septem privilegiata

Altaria, ubi illa sunt ad indulgentiam plenariam acquirendam: indulgentias concessas, nmmismatibus sacris, vel imaginibus, vel facris quibusdam pre-cibus, vel similibus: Quia tamen regulariter aliqua claudicant ex parte, vix huc adducor, nam incertæ propter varias causas lèpe judicantur: examina nanda ergo semper erit indulgentia, an saltem sit probabiliter vera; & tunc ut habet ex Soto de Lugo diff. 25. de Pœ-nit. num. 48. satis illa erit ad omitten-das pœnitentias, cum probabilitas sufficiat, ut quis prudenter operetur, & consequenter ut judicet semper, illam indulgentiam complete iis satisfecisse.

De ijs, que pertinent ad Confessarium.

AD quinque capita hæc restringo; primò, ad jurisdictionem: Secundò, ad approbationem: Tertiò, ad prudentiam: Quartò, ad scientiam: Quintò, ad auditorum in confessione silentium.

CAPUT XXIV.

De Jurisdictione Confes-sarij.

1. **J**urisdictio est potestas dicendi Jus, & proferendi sententiam ab sol-vendo à delicto, vel imponendo pœ-nam: Jurisdictio ergo in nostro casu erit potestas data à legitimo Superiore alicui Sacerdoti, per quam tanquam in suos subditos dictus Sacerdos potest re-ducere in actum eam potestatem ab sol-vendi à culpis, & pœnitentias injun-gendi;

in bibliothek

AMVRIN

ECCLESIA

VARRE

de

biblio

ETI
SOT:

gendi, quam habet ex ordine Sacerdotij,

2. Quamvis autem ex solius Sacerdotij vi, Sacerdos possit reducere in actum potestatem absolvendi peccata venialia, & mortalia alias absoluta, ut alibi diximus; at ad absolvenda mortalia nondum absoluta, indiget facultate legitimi Superioris, qualis est summus Pontifex, vel Delegati ab ipso, ut sunt Episcopi, Prælatique respectu suorum subditorum.

3. Acquiret igitur Sacerdos hanc actualem jurisdictionem. Primo, per expressam concessionem sui Superioris, vel Episcopi, seu Prælati; Secundo tacitam, nempè per ratificationem de præterito, vel de præsenti, pro quatuor conditiones requiruntur, ut in praxi, nisi aliud expressius addatur, nunquam illam sequaris. Lege Fagundez precepit. Eccles. 2, lib. 7, cap. 2. Ratificationem de futuro sufficientem non esse, docemus omnes. Tertio per erorem communem, & titulum coloratum acquiritur etiam hæc jurisdictione. Ut si quis Sacerdos habeat patentes Confessionis dolo extortas, & communiter à populo existimetur, & habeatur pro Concessario, ut latè disputat Sanchez lib. 3, matr. disp. 22. & Sanchez quidem ibidem num. 4. cum alijs requirit ad requirendam ejusmodi potestatem jurisdictionis tum titulum coloratum, tum errorem communem; at Pontius lib. 5, matr. c. 20. n. 6. aliisque satis probabiliter ajunt, sufficere solum errorem communem.

4. Adverte autem, peccare graviter Sacerdotem utentem tali potesta-

te, quam scit verè se non habere, licet Confessiones sint validæ; quia Ecclesia presumitur, illam conferre ob bonum pœnitentium ad imitationem legum civilium. Barbaricus ff de officiis Prætoris: non ad excusandum Confessarium. His positis adiungunt duas practicæ quæstiones.

Acquisitio Jurisdictionis ex sententia probabili.

5. **Q**uartitur enim primò, an sicut ex titulo colorato, erroré que communi acquirit Sacerdos jurisdictionem dictam; ita ex opinione probabili? Titius v. g. Sacerdos ex rationibus probabilibus colligit, se habere Jurisdictionem (ut item approbationem illam, de qua mox) ad administrandum pœnitentia Sacramentum, validè administrabit, & licetè, quæ sic habeat necessariam facultatem ad ilud administrandum?

6. Respondeo. Negant Joann Sanchez, aliquique plures d. 44. num. 3, Ratio est, quia, ajunt, in jure non inventur, tradi jurisdictionem ex opinione probabili, sicuti invenitur tradi ex titulo colorato, erroréque communi: Adde, non posse duci paritatem à titulo, & errore ad probabilitatem, quia error communis est apud multos, at opinio probabilis est solum apud paucos sapientes.

7. Concedunt nihilominus, & quidem meritò Thom. Sanchez lib. 3, de matr. d. 22. n. 65. & in lumma lib. 1. cap. 9. n. n. 35. aliquique plures; Ratio hujus sententiae est, quia constata apud omnes, universalem Ecclesiæ con-

sue-

societatem conferre jurisdictionem, tunc signum jurisdictionis collata: sed omnes ferè sacerdotes consuetudinem habent (ut testatur de Lugo dub. 19. de Pœnit. n. 35.) absolvendi, seu administrandi hoc Sacramentum cum opinione probabili sue jurisdictionis, ergo, &c.

Neque obstat ratio prioris sententia: quia nostra non fundatur immediate in aliquo jure scripto, sed innititur consuetudini universalis, qua iuri aquivaleat.

8. Hinc rectè Castropalaus l. 1. tr. 1. p. 5. n. 9. sic habet: *Quando adest probabilis opinio absolvendi a reservatis, & censuris, & assistendis matrimonio; nullo morali periculo se exponit minus per irrum faciendi Sacramentum; quia licet ex privilegio jurisdictionem non habeat, habet tamen ex tacito consenso Ecclesiæ, & ratificatione de presenti supplementis jurisdictionem, ne totius irrum sint.*

Duratio jurisdictionis, ut etiam approbationis;

9. Quæritur secundò, quandiu duret jurisdictione (ut item approbatio) collata Sacerdoti ad absolvendum?

10. Respondeo. Tribus modis potest tibi ab ordinatio, seu à legitimo Superiori delegari, seu concedi potest absolvendi. Primo abolutè: Secundò, ad certum tempus: Tertiò ad tempus incertum.

Si primo modo concedatur, durabit donec legitimè revocabitur, & quidem posito actu revocationis: undè mor-

Tambur. de Præcept. Eccles.

tuo, vel amoto concedente, adhuc illa perseverat, donec successor positivè revocet, quia est gratia facta.

11. Si secundo modo, durabit usque ad tempus, seu terminum præcisè designatum, nisi antea revocetur.

12. Denique si tertio modo se habet ejusmodi concessio ad tempus incertum, dupli modo fieret solet.

Primo, per has formulas: (*do tibi facultatem absolvendi, donec revocavero, vel donec aliud ordinavero, vel usque ad aliud:* Dico, nisi Superior per voluntatem positivam removeat, seu revocet talēm concessionem, semper illām perseveraturam, etiam post mortem concedentis, vel post amotionem ejus ab officio, nisi à successore revocetur). Ratio est, quia ut expiret talis concessio, debet poni illud (aliud) scilicet illud (*revocavero*) quod jam nunc supponimus, non ponit.

13. Secundò potest fieri hæc concessio per has formulas (*do tibi facultatem absolvendi, donec voluerō, vel mihi placuerit, vel ad meum beneplacitum*) dico de his, duas esse sententias; Thomas Sanchez cum alijs l. 2. mär. d. 28. num. 52. docet concessionem sic factam expirare morte, vel amotione concedentis; quia, inquit, per has formulas deberet adesse volitio, seu placitum concedentis, at post mortem non adest; post mortem enim, nec volitio est, nec placitum, nec beneplacitum.

14. Nihilominus Caspar Hurta-
dus l. de Pœnit. diff. 4. & alij ajunt,
neque per has formulas posteriores ex-
pirant concessiones, sicuti non expirant

S.

per

per priores, donec à successore revo-
centur. RATIO est, quia concedo, de-
bere adesse per has formulas voluntio-
nem, & beneplacitum, at jam adest,
seu continuatur; eo ipso enim, quod
non revocatur eiusmodi voluntas, fa-
tis manet habitualiter, & moraliter, hu-
manoque modo: nam dum non revo-
co voluntatem aliquid faciendi, certè
in illa adhuc persisto; & sicuti volun-
tas Testatoris, quia jussit aliquid fa-
ciendum, remanet moraliter post mor-
tem; ita proportionaliter in casu no-
stro.

15. Quæres, in tempore Jubilæi,
vel Bellæ Cruciatæ, facultas absolven-
di durat usque ad finem temporis in il-
lis assignati: jam quid faciendum in
casu, quo pœnitens non potuit com-
plicere confessionem in tempore assig-
nato.

Respondeo de hoc arguento satis
dixi in tractatu de Bulla Cruciatæ c. 4.
§. 4. à n. 3. & legi potest de Lugo disp.
29. de Pœnit. n. 24.

CAPUT XXV.

De approbatione.

I. **S**acerdos, ut sit idoneus ad Sacra-
mentum Pœnitentiae admini-
strandum præter statum gratiæ, in quo
esse debet, uti etiam præter carentiam
excommunicationis, suspensionis, &
interdicti personalis, & præter juridi-
ctionem, de qua dictum est in cap.
præcedente, præter hæc, inquam, o-
pus est, ut sit approbatus, id quod jam
explico.

2. Approbatio est testimonium;
seu sententia Prælati, non solum de
doctrinæ sufficientia, verùm etiam de
integritate morum, prudentia ceteris
que conditionibus ad confessiones dig-
nè expediendas; nam propterea, etiam
si quis sit doctus, vel magister, omni
doctrina præditus, indiget hac appro-
batione, quia etiam notoriè sapienti-
simus claudicare potest in moribus.

3. Hæc autem approbatio solet à
Prælatis concedi simul cum jurisdictio-
ne, quando hi concedunt facultatem
administrandi hoc Sacramentum; ei
denique jurisdictio conceditur aliquan-
do à summo Pontifice, ut conceditur
Religiosis, mediante ipsorum superiore;
at approbatio omnino debet sem-
per ab Ordinario loci experiri, sic enim
injungitur à Trident. sess. 23. cap. 15.
Decreuit S. Synodus, nullum etiam nu-
gularem posse confessiones secularium,
etiam Sacerdotum, audire, nec ad id
idoneum reputari, nisi aut Parochiale
beneficium obtineat, aut ab Episcopo
per examen (sillis videbitur esse nece-
sarium) aut alias idoneus judicetur,
& approbationem, que gratis detur ob-
tineat privilegiis, & consuetudine qua-
cunque etiam immemorabili non ob-
stantibus.

In quo decreto sunt aliqua pro praxi
breviter adnotanda.

4. Primò, in illis verbis (*Confe-
ssiones secularium*) Concilium loqui-
tur de audituris confessiones secula-
rium, non verò de audituris confessio-
nes Religiosorum; quare Religiosi,
etiam Novitij poterunt ab illis Sac-
erdotibus idoneis absolvī, quos ipsorum
Prae-