



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Dissertationes De Actibus Humanis**

**Karchne, Simon**

**Augustæ Vindelicorum & Græcensis, 1716**

§. II. An causa per se ex se inefficax effectūs reddat causaliter voluntarium  
effectum?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39981**

fit physica aut moralis impotentia vitandi, occasio peccandi censetur voluntaria, involuntaria autem est, sive fit physica, sive moralis impotentia vitandi, & ideo tunc sumpta materialiter seu secundum se potest adiri, aut retineri, quia secundum se non est peccatum, sed duntaxat proxima dispositio ad peccandum: formaliter tamen sumpta semper est vitanda, id est periculum illud peccandi, quod secundum se spectatum, & materialiter sumptum est proximum, certum, aut probabile, tenemur remedij spiritualibus ex-

tenuare, seu reddere remotum ex proximo.

Quod urgens necessitas efficiat periculum proximum peccandi involuntarium docuit S. Basil. in constitut. Monast. c. 4. pag. 489. dicens: qui urgente aliquà causâ, & necessitate se periculo obicit, vel permittit se esse in illo, cum tamen alias nollet, non tam dis- citur amare periculum, quam invi- tm illud subire, & ideo pro- videbit DEUS, ne in illo pereat.



## S. II.

*An causa per se ex se inefficax effectus reddat causaliter voluntarium effectum.*

42. **D**lxii num. 39. causam per se inefficacem esse illam, quæ ex natura sua est ordinata ad effectum, quin in hunc notabiliter influat, nec majore ex parte est conjuncta cum effectu.

Quæstionis sensus est, an volitio causæ per se ex se inefficacis sit volitio indirecta effectus prævisi fecuturi, sive an sit voluntarius in causa.

Certum est quod effectus sit non modo causaliter, sed etiam formaliter, ac in se voluntarius, si sit formaliter intentus à ponente talem causam, ita P. Marin de Actib. Ham. D. 2. num 71. probatur: illi est effectus formaliter, & in se voluntarius, qui illum procurat di-

rectè: seu apponit media ex intentione illum consequendi per num. 14. ubi statui etiam effectum in causa prævisum posse esse directè voluntarium, sed ponens causam per se ex se inefficacem effectus prævisi, hunc procurat directè, dum ponit media ex intentione illum consequendi: nam juxta omnium estimationem afficitur tali effectui, illumque efficit mediante intentione, hæc enim ex causâ per se ex se inefficace efficit, causam per se, ex se efficacem effectus, siquidem hic majore ex parte sequitur ex ejusmodi causa posita ex directâ Intentione effectus: sic secundum omnes Deo sunt voluntaria opera nostra bona non modo causaliter, sed etiam formaliter danti auxilia, & cogitationes in-

inclinantes ad bonum opus ex Intentione boni operis.

Difficultas igitur questionis proposita in eo consistit an ponens causam per se ex se inefficacem e.g. pollutionis, in qua sibi non complacet, neque eam direcētē intendit, sit causaliter seu in causa voluntaria: quando causa ex se non habet ullum effectum, quām naturam irritare ad pollutionem.

Circa hanc difficultatem tres discurrendi modos inducit citatus Marin. à n. 68. Primus est Vasquez 1. 2. *Diss. 115.* c. 2. n. 9. pollutionem seclusā in ea complacentiā, ac intentione esse duntaxat malam, quando sequitur modo indebito, quod fit tunc, quando ponitur causa de se carens omni effectu, præter irritare naturam ad pollutionem, ponitur, inquam, quia de accidente in somno sibi complacere, aut eam desiderare ex fine bono, nullam esse culpam, dummodo desiderium eam non causet, putat Vasquez.

Secundus est Oviedo 1. 2. *Contr. 1.* num. 67. pollutionem non Intentam prævisam in causa ex natura sua primariō non ordinata ad Irritationem naturæ, seu ad pollutionem non esse prohibitiam, seu malam. Ad hoc melius Intelligentum advero; pollutionem dupliciter spectari posse: primò, ut est actus potentia generativa, quod accidit, dum virtute potentia imaginativa habitantis objectum delestable venereum excitantur Spiritus ad generationem naturā suā ordinati, appetitus sensitivus illud appetit, pollutio sequens inde extra matrimonium efficaciter volita est intrinsecè mortaliter peccaminosa ut pote ordinata ad copulam. Secundò potest spectari prout est actus solius virtutis

R. P. Karch, *Dissert.*

expulsivæ virtutis seminalis eo modo, quo sudor expellitur: Ita Sanch. lib. 9. de matr. D. 45. n. 14. cuius verba dabo n. 78. secundo modo non ordinatur ad copulam eamque desiderare ex honesto fine, caret Culpā mortali, nisi desiderium eam cauferet.

Nunc sic dicas, homicidium præsum in ebrietate est causaliter voluntarium, et si non sit principaliter ordinata ad illud, ergo etiam pollutio prævisa in causa principaliter non ordinata ad illam est causaliter voluntaria.

Respondeo esse disparitatem, quod homicidium retineat suam objectivam malitiam semper, proinde etiam in ebrietate, & idcirco se inebranti cum prævisione secuturi, non potest non esse imputabile, & voluntarium causaliter: è contra pollutio prout per accidens in somno, aut in ebrietate, & prout est actus virtutis expulsivæ, sicut expellitur sudor, non retinet suam turpitudinem materialem, seu objectivam.

Ex codem capite Hæresis, blasphemia, maledictio, contumelia, detraction, perjurium prævisa in ebrietate non sunt causaliter voluntaria secundum Sanch. lib. 1. moral. c. 8. nn. 24. Vasq. 1. 2. D. 127. cap. 3. (quos sequitur Marin. num 69.) & carent culpā, quia non retinent suam malitiam objectivam, hæresis enim in esse talis (idem dic de alijs) constituitur, quod fiat cum usu rationis.

Tertius modus est Sanch. lib. 9. de matr. D. 45. n. 9. negantis verbum veniale influere in pollutionem; est etiam communis sententia cum S. Th. 2. 2. q. 154. a. 5. quod malitia pollutionis non

E

in-

intentæ sit pensanda ex culpa causæ, de his plura infra.

44. Resp. ad difficultatem ponenti causam per se ex se inefficacē pollutionis sine ratione excusante à culpa positionem causæ, sive ea causa sit talis, que de se solum habeat irritare naturam ad pollutionem, sive principaliter non sit ordinata ad hanc, sive sit verbum veniale, pollutio prævisa est voluntaria, & imputabilis ad solam culpam venialem, è contra si non sit obligatio vitandi causam per se inefficacem pollutionis, uti est levis tactus manus aut amplexus in signum honestæ amicitia, &c. pollutio prævisa non est imputabilis secluso periculo consensu etiam ad culpam levem, ita Marin *num. 69. & 70.* Ratio partis prioris est, quod cum pollutio non sit directè intenta, nec ea in se terminet complacentiam, non possit continere culpam graviorem, quam sit culpa causæ, cum sit solum voluntaria voluntarietate indirecta, seu in causa, sed dum est obligatio vitandi positionem causæ per se inefficaciter influentis in pollutionem,

positio causæ nequit continere culpam nisi veniale, ergo etiam pollutio prævisa continet solum culpam venialem.

Ratio posterioris partis sequitur ex *num. 41.* ubi nulla est obligatio vitandi causam per se efficacem pollutionis prævisa non intentæ, ibi nullatenus est pollutio secutura imputabilis causam ponenti. Ergo multò minus imputari potest ad culpam etiam levè ponenti causam per se inefficacem, quando non est obligatio impediendi causam per se inefficacem, seu remotam pollutionis.

Responsio hæc procedit de quavis causa per se inefficaci, seu remota cuiusvis alterius effectus prævisi, hic enim censetur solum procurari leviter in causa tali, dum est obligatio non ponendi causam, seclusa vero obligatione non ponendi, nec leviter censetur procurari eventus malus non intentus. Hæc extensio probatur ijsdem rationibus, quibus probata est proxima resolutio

ad difficultatem,

\*\*  
\*\*

## §. III.

*Objectionum Solutio contra Conclusionem positam numero 41,  
eaque novis Instantijs roboratur.*

45. **O**bijcies 1. Causa causæ est causa causati per causam juxta receptum axioma, quod si aliquando est verum, debet verificari in causa causæ per se efficacis, cum enim hæc communiter sit connexa cum eventu malo per *nn. 38.*

causans ejusmodi causam causat in estimatione morali hominum connexionem cum eventu malo, sed si sic, in estimatione morali est illi voluntaria, & imputabilis connexionem cum eventu, atquè adeo etiam eventus malus.

Re-