



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Commentarii Exegetici In Apocalypsim Ioannis Apostoli

Viegas, Brás

Parisiis, 1615

Vtrum Moyses, & Hieremias futuri sint secundi aduentus Christi
præcursores. Sectio VII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39261

Septuag.
Malac. 4. 5. bus, quod tamen eodē recidit. De Helia autē multō luculentius Mal. 4. Eccego mittā
Ecc. 48. 9. vobis. Heliā Prophētā, ante quā veniat dies Domini magnus, & horribilis: qui locus procul-
Mat. 17. 10. dubio de Helia, nōdō Ioanne Baptista accipiens est, cum ibi de extremis mun-
1 Venturus
Enoc, & He- leniretracundiam Domini, conciliare corporu ad filium, & restituere tribus Iacob. Imō
liam tempo- Christus Dominus id aperte significauit Matth. 17. cum interrogantibus discipu-
ribus An̄is
christi, com- munis off. Pa- trum tradis-
tio,
Tertull. Justin. Phil.
Origenes.
D. Au- gust.
D. Chrysost.
D. Hieron.
Dorotheus
Theodor.
Laßant.
D. lo. Dam.
Profer.
D. Gregor.
D. Ambroſ.
Julian. Pomer.
Beda.
D. Anſilm.
D. Thom.
D. Hilar.
Victorinus.

I.

sic enim habet nostra translatio, quanquam Græcē sit: In exēplū panītētā generationi-
vobis. Heliā Prophētā, ante quā veniat dies Domini magnus, & horribilis: qui locus procul-
dubio de Helia, nōdō Ioanne Baptista accipiens est, cum ibi de extremis mun-
di temporibus disseratur. Idēmque dicitur Eccles. 48. Helias receptus est in turbine ignis
leniretracundiam Domini, conciliare corporu ad filium, & restituere tribus Iacob. Imō
Christus Dominus id aperte significauit Matth. 17. cum interrogantibus discipu-
lis: Quid ergo scriba dicunt, quia Heliam oportet primum venire? respondit, Helias quidem
venturus est, & restituet omnia, Quibus verbis certum est non indicasse Ioannem
Baptistam, siquidem is iam venerat, nec dici poterat adhuc venturus. Neque ipse
restituisse dicendus est omnia: si quidem eius testimonium non fuit receptum à
Iudæis. Denique hæc fuit semper Catholicæ Ecclesiæ sententia, & antiquissima
traditio, quam Patres omnes fecuti sunt, veluti Tertull. lib. de anima cap. 35. & jo.
Justin. Philos. & Mart. in Dial. cum Tryphonie Iudæo, Orig. tom. 7. in Ioan. D.
August. lib. 20. de Ciu. Dei cap. 29. & lib. 9. de Gen. ad lit. cap. 6. & tract. 4. in Ioan.
D. Chrys. hom. 58. in Matt. & homil. 4. in 2. epist. ad Thessal. D. Hieron. in comm.
super Matt. c. 11. & 17. Doroſ. in Synopſi, Theod. super. 12. cap. Dān. & super 4.
Mal. Laſt. lib. 7. Diuin. insti. cap. 17. D. Ioan. Damaſ. lib. 4. fid. Orthod. c. 27. Pro-
sper. in tract. quem appellauit Dimidium temporis, cap. 13. D. Greg. hom. 12. super
Ezech. & lib. 9. Mor. c. 3. D. Ambr. super epist. 1. ad Cor. cap. 4. (si eius sumilli com-
mentarij) Julian. Pomerius lib. 1. contra Iudæos, Beda, Anſelm. D. Thom. in 11. c.
Apoc. tamētī D. Hilar. Canone 20. in Mat. & Victorinus in 11. cap. Apoc. puta-
runt Enoch non futurum secundi aduentus Christi præcursum.
Vtrum Moyses, & Hieremias futuri sint secundi aduentus
Christi præcursores.

S E C T I O VII.

Ad finem præcedentis capitulis iam de Ioanne Euangelista differuimus, ostē-
dimusq; cum non vētrū temporibus Antichristi: hoc in loco nobis illud
tantum supereſt, vt Moysen, & Hieremiam eo etiā onere contra nonnullorū ſen-
tentiam liberemus. Nam quod ad Moysen attinet, D. Hilar. Can. 20. in Matt. Ioā.
Arboreus lib. 11. ſuę Theophili cap. 11. Cathar. in ſuę Comen. ſuper Gen. c. 3. &
Abbas Ioach. in 11. ca. Apoc. exſtimarūt cum adhuc viuere, futurū que ſimil cū
Enoch, & Helia præcurſorem ſecūdi aduentus Christi. Idēmque ſentit Gagnātius
in cōm. huius capituli: quanquam enim illum iam obiisse fateatur, nihilominus exi-
ſtimat à mortuis eo tempore excitandum, & ſeſe Antichristo oppofitum. Nitū-
tur hi auctores hanc ſuam cōfirmare ſententiam ex eo, quod Ioannes hoc ipſo ca-
pitoloquens de duobus illis testibus, qui tempore Antichristi futuri ſunt, ſubiun-
giat: *Hic habent potſi atem ſuper aquas conuerendi eas in ſanguinem, & percutere terram omni*
plagā. Quibus verbis volunt proculdubio indicatum fuile Moysen, cui nimirum
eam potestatem datam diuinitus legimus Exod. 7. & seq. Quod verò ſpectat ad
Hieremiam, eum quoque iisdem Antichristi temporibus vētrū ſentient Vič. in
cōm. huius capituli, cāmque fuile multorum ſententiarū teſtatur D. Hilar. canon.
20. in Mat. Potētque ſuaderi primū, quia plerique ex veteribus, vt auctor eſt Vič.
putant Hieremiam adhuc viuere, cum eius mors nō cōmemoretur in ſacris lite-
ris. Dcinde, quia id vidētur indicare verba illa Hier. 1. *Antequam exires de valua ſan-*
ctipicanite, & Prophetā in gentibus dedi te, cum Hier. nōdūm Gentibus, ſed ſolis Iudæis
prophetauerit, relinquunt expectandum eſte tempus, quod Gētibus prophetent;
quod aliud, quād in accibiffima illa Antich. perſecutione excogitari nō potest.
Nihil-

Nihilominus utraque de Moysē, & Hieremīa sententia est omnino improbabilis II.
 ea potissimum de causa, quod uterque sit iam vita functus, atque adeo eorum anima beatifica Diuinæ essentiae conspectu perfruantur, quasi iterum ad corpus mortale, & communem cum hominibus consuetudinem reddituras prodigiū est nullo pacto credibile. Quod enim Moyses obierit, est de fide, cum sit expellum Deut. 34. 1. Ascendit Moyses super montem Nebo, mortuusque est ibi Moyses seruus Domini, in terra Moab iubente Domino. Quod intelligendum esse de morte corporali manifestum est ex Deut. 32. Vbi illi dictum fuerat a Domino: Iungeris populus tuus, sicut mortuus est Deut. 32. 50 Aaron frater tuus in monte Hor, & appositus est populus suis. Certum est autem Aaron mortuum fuisse corporali, ac vera morte. Accedit, quod eodem cap. 34. Deut. dicitur Moyses sepultus illis verbis. Et sepelinuit eum in regale terra Moab contra Phogor, & non cognovit homosepulchrum eius usque in presentem diem. Quam candem ob causam Michael altercabatur cum Diabolo de Moysi corpore, vbi nimirūm sepultum esset: quemadmodum testatur Iudas Apolstolus sua epist. canon. Cur vero Deus voluerit ignotum esse hoc cum, vbi sepultus iaceret, tam afferrationem D. Chrys. homi. i. in Matt. ne videlicet Hebrewi corpus eius tanquam Diuinū quiddam adorarent. Ex dictisiam colliges planè errasse Doctores initio citatos, dum putarunt Moysen nondū diem suum obiisse: in quo etiā errore fuit D. Ambr. li. i. de Caim, & Abbel. c. 2. quem etiam indicat D. Greg. Nyss. in lib. de vita Moysis, & D. Hier. super illa herba Amos. 9. Qui adificat in celo ascensionem suam. Falsum etiam est illud, quod plerique sibi persuaderunt, Moysen quidem obiisse, sed statim resurrexisse, quæ opinio fuit R. Samuelis in lib. de aduentu Messiae c. 13. & nō obscurè refellitur ex epistola Iudæ, quæ indicat eo tempore adhuc iacuisse corpus Moysis in sepulchro. Eodem testimonio facile probari potest cum non resurrexisse in transfiguratione Domini, quemadmodum videtur credidisse D. Hier. super c. 17. Matt. & auctor libri de mirabilibus sacrae Scripturae (qui falso tribuitur D. Aug.) lib. 3. c. 10. Contrariū enim longè esse probabilius docent Lyran. super 17. c. Matt. Abul. q. 54. & 55. super idem c. & D. Tho. 3. p. q. 45. art. 3. ad 2. vbi conatur exponere Hier. eo sensu, ut velit non resurrexisse Moysem per veram uitonem animæ ad corpus, sed per corpus aliquod assumptū, in quo veluti resurrexisse videbatur. Ex his manifestū relinquitur Moysen non venturum esse Antichristi tempore, contrariamq; opinionem omnino esse improbabilem: ut mirari satis nō possim Ioannē Maldonatum in c. 17. Matt. ausum fuisse damnare non solū temeritatis, sed etiā impudentiam cōmūnem hanc, quā scuti fuimus, sententiā, & magis consentaneā Diuinis literis esse confirmavimus: in quo quidem auctore laudo eruditonem, atq; doctrinā sed moderationē interdū in refellēdis aliorū opinionibus censurā requireo.

Quod vero attinet ad Hieremīam, quamquam eius obitus non exprimatur in scriptis literis, disertè tamē traditur à D. Epiphanius in lib. de vita, & obitu Prophetarum, & Doroth. in Synop. docteq; Epiph. cū in Ægypto à plebe lapidibus obrutum occubuisse, sepultumque fuisse eo ipso loco, in quo Rex Pharaon habitauerat: cāmque ob causam Ægyptios eundem locū magna religione coluisse, vbi pluribus se officijs ab illo adiuuari cognoverunt. Aspides enim, & crocodili, qui eos intermebant, postulationis Hieremīa beneficio ex illis finibus sunt profligati: Et qui hodie, inquit Epiph. ad. *Ne fideles compertiantur, eodem in loco supplicare constuerunt, sum pro que pulvere aspidum mortibus medentur.* Igitur qua pro aduersa parte afferebantur, nihil planè conficiunt: quamquam enim, cum dicitur dādam illis duobus testibus potestatem conuertendi aquas in sanguinem, ad Moysem allusionē fieri concedamus, non cōtinuō cogimur confiteri de eo sermonē esse: sed illud tantum indicari simile quoque potestate Enoch, & Heliæ tribuendā. Quod vero pro Hier.

Moses, &
Hesias tam
vita functi,
Deut. 34. 1.

Deut. 43. 6
Iud. 1.
Moyse-
bulchrum
ignotum esse,
cur voluerit
Deus.

D. Chrysost.
D. Ambros.
D. Gregor.
Nyss.
D. Hieron.
Amos 9. 6.
R. Samuel.
Moyse non
surrexit in
Dominis rati-
figatione.
D. Hieron.
Auctor libr.
mirab.
Lyran.
Abulens.
D. Thom.
Moyse ad-
huc vivere
qui putau-
runt.

remia argumentabantur nondū datum esse Prophetam in Gentibus; longè à vero abest: siquidem, ut coloco interpretatur D. Hieron. illud dumtaxat ijs verbis significatur, quod non solum de Hierusalem, sed de multis etiam Gentibus debet vaticinari: ad quod ita esse ex prophetia eius constat, in qua multa continentur, que ad Asyrios, & Egyptios pertinet: hoc enim est datum esse Prophetā in Gentibus.

Cur Enoch, & Helias duæ oliuæ, & duo candelabra appellantur?

Hi sunt duæ olinæ, & duo candelabra in cœlesti Domini terræ stantes.

S E C T I O VIII.

I. **P**er duas hæc oliuas, quoque candelabra accipiendos esse Enoch, & Heliam satis iam in superioribus probauimus: nunc illud superest explicandum, cur ijs nominibus cœlantur? In primis sicutur obseruandum est Ioannem his verbis aliquis ad illud Zach. cap. 4. vbi Propheta vidit candelabrum auréum, lampadem quæ super caput ipsius, & septem lucernas, septemque infusoria: & præterea duas oliuas, unam à dextris lampadis, alteram à sinistris: tunc Propheta cœscitanti, quidnam essent duas oliuæ ad dexteram, & sinistram candelabri? responsum est ab Angelo: *Isti sunt duo filii cleri splendoris, qui assistunt Dominum in universo terra.* Eodem autem tam à Zacharia, quam à Ioanne oliuarum nomine significari docent D. Gregor. in Ezech. 12. Aretas, & D. Thomas in hunc locum.

Deinde quod attinet ad oliuæ appellationē, sciendum est in sacris litesoliuam symbolum esse Sanctorū multas ob causas. Prima dicitur à sollicitate: ea est enim huius ligni natura, ut id neque tempestas, neque caries, neque vetustas labefactet: unde, & a temnitatis apud veteres symbolū erat: quod mirificè in Enoch, & Heliam cōuenit, qui tandem Diuino beneficio viui perseverant. Quam obremeritatem aternitatis candidati à Tertulliano appellantur. Declarat etiam infra etiam Sanctorum fortitudinem, qui nullis laboribus propter Deum toleratis frangi, neque à Dei cultu abduci possunt. Secunda depromittit à fertilitate: est enim oliuæ secundissima: unde est illud Psal. 51. *Ego autem sicut olin fructifera in domo Dei:* & Hierom. 11. *Olinam uberm, pulchram, fructiferam, speciosam vocavit Dominus nomen tuum.* Vbi vides oliuā à fecunditate laudari: atque hanc ob causam Gentilis populus carē fructu bonorum operum ante cōuerionem oleastro: Iudaicus verò ante statū legis gratia propter libertatem meritorū oliuæ comparatus est à Paulo Rom. 11. *Tu cum elester es, insertus es in illa, & socius radicis, & pinguedine oliua factus es, noli gloriarī aduersus ramos:* & paulò inferius, *Nam situ ex naturali excisus es eleastro, & contranaturā insertus es in bonam oliuam: quanto magis, qui secundum naturam inseruntur sua oliua?*

Qyem locum eleganter tractat D. Aug. in Psalm. 72. vbi in hac oleastri in oliuam initio, quam affect Apostolus ad explicandam Gentilis populi in Iudaicū successionem, duo obseruavit miraculatū est, quod dicat Apostolus oleastrum insertum esse in oliuā: cum ē cōtrario oliuā inseriri soleat in oleastro: alterū est, quod oleaster iste insertus in oliuā non oleastri, sed oliuæ fructus protulerit: cum in naturali insitione contrarium accidat: si quidem id, quod inseritur, ipsum est, quod crescit, fructumque fert non arboris, in qua inseritur, sed surculi, qui fuit insertus: quamobrem Paulus meritò hanc insitionem appellavit contra naturam: *situ,* inquit, *ex naturali excisus oleastro contra naturam insertus es in bonam oliuam.*

III. Tertia ratio est propter pinguedinem gratiæ, & charitatis Sanctorū, quæ dat pinguedinem, i. valorē operibus: quā ob causam dicitur de Eccl. Esaiæ. 5. *Vinea facta est dilecta ei dilecto meo in cornu filio oлиi: quem locum sic reddidit Symmach. vinea facta est dilecta meo in cornu in medio oлиuarum.* Septuaginta vēdō translulerunt: *Vinea facta est dilecta meo in cornu in loco pingui, suo uberi.* Est autem sermo ad literam de terra promissionis,

III.

Esaï 5. 1.
Illustratur & elucidatur Esaiæ locus, Symmach. Septuag.