



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. F. Felicis Potestatis Panormitani Ordinis Minorum S.
Francisci de Observantia ... Examen Ecclesiasticum**

Potesta, Felice

Coloniæ, 1712

Secundus Tomus de Denunciationibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40060

EXAMEN CONFESSARIORUM.

Tomus Secundus,
DE DENUNTIATIONIBUS.
PARS PRIMA
De Denuntiationibus faciendis ad Monitoria Papæ,
& Episcoporum:

CAPUT I.

De Superioribus, qui possunt monitoria edere.

DE Summo Pontifice nulla est difficultas. Quantum ad alios, soli Episcopi ex Trid. sess. 25. de reform. cap. 3. possunt monitoria, seu edicta edere pro rebus, aut scripturis deperditis, seu occultatis ad finem ea restituenti, aut revelandi, sub excommunicatione majori late sententia, ipso facto incurrenda, restitutione, vel revelatione non facta intra certum terminum.

Et ea concedere possunt Vicarius Capituli

sed evacante. Rodrig. tom. 1. c. 71. de ma p. 8. tr. 4. ref. 17. quia Capitulum sub vacante succedit in jurisdictione ordinis Episcopi.

3 Generales Religionum, eorum vicariorum, & Provinciales, quia habent auctoritatem quasi Episcopalem: item Abbates Benedictini, & similes Prælati, qui solent esse Generali subiecti: quia pro Episcopis habentur. Innoc. ex cap. 1. 2. de Clero. per Greg. Non tamen Priores, Guardiani, & superiores locales, qui alios superiores non habent subtus Generalem. Tancr. tom. 4. q. 2. n. 1.

Adeo que Superior localis, v. g. Prior, Guardianus, &c. si monitorium ad restitutionem vel revelationem pro rebus deperditis,

invalide edit, quia in hac re non est iudex competens, ob Decr. Concil. *de denuntiat. sub num. 5.* adducendum, quod non excludat Praelatos Regulares auctoritate quasi Episcopalem habentes, uti sunt Moniales, qui quidem jurisdictionem habent supra totam Provinciam; Confessores, monitorias, absolutiones, dispensationes, &c. huiusmodi subditis concedendo, quae tunc non Episcopi praestare valent; excludit tamen superiores locales; quoniam certum est, eos non habere auctoritatem quasi Episcopalem.

Eorum tamen posse monitoria edere in suis Monasteriis, non quidem ad finem revelandi pro rebus deperditis, aut subtractis, sed pro rebus delictis, docet cum per multis Melphi *in pens. c. 28. quest. 2.* & 2. quia sunt Praelatos habentes administrationi conjunctam jurisdictionem cum vi coercitiva, sine qua nullus esset eorum iudicium, utpote in rebus, disciplinae regularis gladio destituta; ac non de excommunicate possunt, etiam in *cap. 10. ex cap. Cum in Eccles. de major. & c. 10. de v.* non quidem per modum statuti, & non per modum praeccepti, uti fit per monitorium. Hinc in Religionibus, ubi Apostata, seu fugitivi non sunt excommunicati à superioribus, potest superior localis suum subditum per monitoria, & sub excommunicatione, &c. gr. intra tres ad Monasterium redeat, reoccare.

Disparitatem autem de excommunicatione pro rebus deperditis, affert Melphi *cit.* quia haec solet esse solemnior, ac majori gravitate, & circumspicione exercenda; atq; ideo ad majores Praelatos reservatur privative quoad Praelatos locales.

4 Potest Episcopus monitorium ferre contra reos ad dicendam veritatem, antequam sit incepta; quia veritas omnibus viis *Puiff. Exam. Ecclesiast. Tom. II.*

indagari debet, nec probandi facultas est restringenda, *ex cap. de probationibus. Abbas conf. 15.*

Item potest illud ferre non solum post litem inceptam, ut est certum: sed etiam si sit mota coram iudice seculari, & non obstante litis pendentia coram ipso iudice seculari. *Tanct. cit. qu. 6. & apud ipsum Raynaudus de monit. p. 1. cap. 1. quest. 13.* & alii contra Nevizan. Insuper potest monitorium edere delicto jam constante, sive jam sit factum, sive in fieri pendens in futurum.

QUAERES I.

5. Pro quantis materia potest Episcopus monitoria concedere?

In hac re regulam dat Trid. *sess. 24. nu. 1.* his verbis:

Quamvis excommunicationis gladius, nec vultus sit Ecclesiastica disciplina, & ad continentendos in officio populos, valde salutaris, sobrius tamen, magna, & circumspicione exercendus est: cum experientia doceat, si temere, aut levibus ex rebus incutitur, magis contemni, quam formidari; & perniciem potius parere, quam salutem. Quapropter excommunicationes illae, quae monitoribus praemissis, ad finem revelationis, ut ajunt, aut pro deperditis, seu subtractis rebus ferri solent, à nemine prorsus, praeterquam ab Episcopo decernantur: Et tunc non alias, quam ex re non vulgari, causaq; diligenter, ac magno maturitate per Episcopum examinata.

6 Et quia sumus in re gravi, quanta est exponere ad perniciem, & contemptum censuras datas ad salutem, peccant mortaliter praefati superiores monitoria concedendo pro re vulgari, & sine maturitate: *v. tom. 1. de casibus reservatis.*

7 Et licet quantitas duorum Juliorum in

Uuuu

ma

materia voti pauperiatis sufficit ad mortale, non sufficit ex se, ut pro ea possint sine mortali monitoria concedi, sed requiritur major quantitas; sicut major requiritur ad incurtendas poenas Clem. VIII. *de largit. munerum*; requiritur in quara, talis quantitas, qua sit materia subiecta poenis for. ti externi, & punibilis in iudicio; summa autem duorum aureorum in iure dicitur summa modica, *ex l. si oleum 15. fin. junct. l. seg. Pelliz. tr. 6. num. 10.*

8 Hinc ex Taner. *cit. quast. 1. num. 2.* & Zecchio, apud ipsum res vulgaris, pro qua non possunt monitoria sine mortali concedi, est, si non ascendat ad summam decem aureorum. Imò Episcopi neque pro hac summa solent monitoria concedere, nisi excedat viginti aureos.

9 Dixi *ex se*, quia summa duorum aureorum, aut alia in se parva, potest esse gravis, & non vulgaris in iure ex circumstantiis; figurantur casus.

QUÆRES II.

10 In Monasterio bene disciplinato Religiosorum, uti cella claudi non solent clavibus, & cella unius fuit ablata res valoris quinque lutorum.

An Superior Provincialis pro ea monitorium edere possit?

Suppono, 1. juxta sententiam plurium Doctorum *de pauper. Relig. & furtis Religiosorum*, nullam materiam esse levem, tam in ratione pauperiatis quam furti; *de quo in to. 1. est mea resolutio.*

11 Suppono, 2. Superiorem alias diligentiam egisse, sed inutiliter. His suppositis.

12 Respon. posse, Taner. *c. quast. 2.* & apud ipsum Suarez, Tambur. *de iure Abb. & alii*; ratio est, quia licet materia sit in se levis, est tamen determinata, eique est adjuncta ratio spiritualis publici boni, nempe ad

pacem communem, ad bonum Monasterii, ejusdem disciplinam servandum, & ratio à Superiore in Monasterio deditur, & graven inducit obligationem dedito ad restituendum, vel reversionem, quamvis materia in linea justitiae sit levis; dicit enim gnavis in linea obedientiae.

13 Declaratur ex *cit. DD.* Quando materia est ex se levis, tunc, cum non inducat obligationem gravem ex vi justitiae, additur præceptum Superioris, & sic eam inducit vi obedientiae; hoc autem præceptum non debet addi pro qualibet materia levi, sed pro ea, in qua apparat aliqua ratio spiritualis gravis, ut sufficiat ad inducendam obligationem gravem, quæ scilicet respicit bonum communitatis, & pro ea imponitur excommunicatio, quæ quidem, cum sit generalis poena, non debet ferri pro veniali, nec pro quocumque peccato mortali, sed pro peccato inobediencie, & contumacie: neque pro quolibet inobediencie, sed pro gravi, utrumque, quod aliter curari non potest.

Ita res se habet in casu, ubi monitorium sub excommunicatione ferretur, non deditur, sed tantummodo deditur, ut servandum bonum temporale persone lesa, nec ad spirituale persone particularis, neque ad impedimendum peccatum mortale personæ, quæ succripuit, sed ad reparandum bonum spirituale communitatis, quæ consistit in pace communi, & in Regulari disciplina; hinc concludit Taner. in hoc casu monitorium obligare subditum ad revelationem rei levis, alias minime: *ut in rem. de casibus reservatis.*

14 Idem dicendum puto de Episcopo quoad suas Moniales, & de Superioribus Provincialibus Religionum in suis Monasteriis, præsertim pro juvenibus secundum præceptum, ad eorum disciplinam servandam, quæ laxis habentis rueret.

QUÆRES III.

18. In quodam populari tumultu plures de-
 precati sunt domum cuiusdam nobilis. Epif-
 copus monitorium edidit, ut sub pœna excom-
 municationis, qui detineret bonam rem do-
 mi præsterneret, & qui detinentem sciret, re-
 stitueret. An tale monitorium obliget ad resti-
 tuendum, aut revelandum eum, qui detinet,
 aut qui scit detinentem rem levem?

R. Ep. vel iste fuit simul cum aliis ad fur-
 tum, & tunc, licet furatus sit rem levem,
 peccavit mortaliter, & tenetur ad restitu-
 endum totum damnus in solidum in defectu
 aliorum, cum iure ab eis repetendi, quia fuit
 causa partialis partialitate causæ, sed totalis
 mortalitate effectus, ratione mutui comitatus,
 cui fuit causa totalis totius furti, quod pro in-
 nocentium attribuitur singulis, & multo magis
 si alios excitavit. Et talis detentor, sicut &
 aliam sciens, ligatur monitorio; ita ut teneatur
 sub censura ad restituendum rem levem,
 & respective ad revelandum.

16. Quod si intra terminos monitorii sciat
 rem restituisse, non tenetur sub mortali ad
 restituendum, nec ligatur monitorio, quia li-
 tera graviter deliquit rem levem surripiendo,
 licet delinquit eam detinendo: tenetur qui-
 dem restituere, sed ex vi iustitiæ, & sub ve-
 niali, minime ex vi obedientiæ, seu monito-
 riæ, & sub mortali, quatenus ex iustitia com-
 munitativa læsa otitur obligatio ad restitu-
 endum conformis qualitati culpæ in accipien-
 do, aut detinendo, quæ in isto, facta aliorum
 institutione, est venialis.

17. Vel fuit solus; & tunc, si nescierit, &
 nesciat alios furatos esse, utique non tenetur
 sub mortali ad restituendum, & consequenter
 non ligatur monitorio, quia non cooperatur

formaliter, sed solum materialiter ad dam-
 num notabile alterius.

18. Difficultas est, si iste quando furatus est,
 sciverit alios esse furatos, aut si id sciat postea
 promulgato monitorio. Tambur. lib. 8. tract.
 2. c. 3. §. 3. n. 1. Bussem. lib. 8. tr. 4. c. 1. dub. 3. n. 3.
 cum alii dicunt, eum non peccare mortali-
 ter, adeoque non ligari monitorio, quia hic non
 est causa facti alterius.

19. Dico tamen, istum obligari ex vi mo-
 nitorii, & sub censura ad restituendum, ac res-
 pective ad revelandum. Tancred. cir. 9. i. n. 8.
 peccavit enim graviter, cum tali scientia rem
 levem accipiendo, & si tunc ignoravit, adve-
 niente notitia, incipit peccare graviter deti-
 nendo. Bonac. to. 1. de oblig. denunci. disput. 6.
 pag. 89 s. n. 9. to. 2. pag. mibi 5; 8. n. 6. & alii in
 tom. 1. de furto; quia licet iste, istante scientia,
 quod alii sint furati ab eodem, non sit causa
 impulsiva ad furtum aliorum, est causa coope-
 rativâ ad notabile damnum alterius; licet eni-
 nim singuli quid leve rapuerint, omnia tam-
 hæc levia notabile damnum constituunt,
 quod cum possint reparare, si singuli resti-
 tuant, quod acceperunt, singuli peccant mor-
 taliter detinendo, & consequenter singuli mo-
 nitorio ligantur.

QUÆRES IV.

20. Heres ab intestato succedens præterit.
 testamentum Petri in personam Pauli extranei
 esse nullum, ne potest factum ab eo, quando erat
 sensibus destitutus, & quia testes in testamen-
 to scriptis recusant veritatem aperire, nisi co-
 actos: petiit ab Episcopo monitorium, ut, qui nul-
 litatem testamenti sciens, revelarent. An pos-
 sit Episcopus monitorium concedere?

R. Alsum proponit Tancred. cir. quest. 3. cum
 quo

21. Videtur, quod non possit, quia mo-
 nitoria non sunt concedenda, quando sunt

Uuuu 1 it-

infamatorja alicujus. Probis in cap. 2. de Constitur. & alii; tale est præsens, nam ex hac revelatione sequitur infamia, quod Paulus, & notarius testamentum fecerint cum fraude, 2. quia nec sunt concedenda, quando persona sunt certa, ita ut, si debitor, aut delinquens sit certus, non teneantur alii positio monitorio revelare. Barb., in Concil. Triid. sess. 25. de reform. cap. 3. num. 2. Sotus, & alii: sic est in casu, ubi testes sunt certi, quia scripti.

22 Responsum autem Tancr. posse Episcopum monitorium concedere, & eo testes obligari ad revelandum. Quia cum quilibet sit præsumendus bonus, nisi certo constet, quod sit malus, præsumi debet, quod nec Paulus, nec Notarius adverterint, Petrum esse jam sensibus destitutum: & sic ex revelatione non sequitur eorum infamia.

23 Nec obstat, quod testes sint certi: quia posse monitorium fieri contra testes, quando sciuntur, & tenuerunt veritatem dicere, docent Oliva, & alii, quos refert Barbos. de possessat. Episc. alleg. 96. num. 17. & Riccius part. 1. decis. 219. qui in Praxi Rerum fori Eccles. decis. 275. num. 7. ulterius addit.

24 Posse concedi monitoria contra consocios simulati contra alios in gravio tertii præjudicium, ut puta, si quis fidei, & apparenter fecerit donationem, &c. pro alio alicui exemplo, ut a collectarum, & ruralium onerum solutione liber esset, quia cum hoc tendat in præjudicium, & damnnum illorum, ad quos postmodum pro rata ratione hujusmodi collecta solvenda onus spectabit, juxta tradita per D. Joannem Bapt. Constit. in tract. de port. rata quest. 149. n. 2. & quest. 157. in hoc casu, & similibus ad monitoriales jure recurri potest, ut testes de hac re edoceri teneantur manifestare, & simulatio em detegere talis fraudulenter cum aliena jactura complectetur.

25 Concedit autem Tancr. citat. quod quod possit Paulus appellare à Decretis scopi de concessione edicti: quia Decretum concessionis edicti æquivalens Decretis, testes admittendos esse, vel non, et Lanfranc. decis. 125. à quo decepto conatur appellatio ex Bal. l. post sententiam ver. pone ergo, Cod. de sent. interlit. com. dic.

26 Quia appellatione pendente, præ testes non tenentur revelare, ex quo illis de appell. cap. licet de sentent. excom. 6. Tancr. cit.

C A P U T II.

De illis, qui ex vi Monitorii denuntiationem tenentur.

27 Denuntiatio est criminis manifestatio facta superiori, et duplex, paterna, seu Evangelica, quæ fit Superiori tanquam patri, quæque omni & emendatione in fratris intendit; & judicialis, quæ fit superiori tanquam superiori, ut suo munere faciat, quod judicandi, & puniendi, sive delinquentem puniendi, & damnum reparando, sive utrumque faciendo. Denuntiatio canonica dicitur illa, quatenus est ex Regula Evangelica, per illud Matth. 18. Quod si quis non audierit, &c. Ecclesie, vel ex præcepto superioris Ecclesiastici; sed non distinguitur à paterna, & sic est paterna, vel tanquam paterna, & sic est judicialis.

28 Denunciatio judicialis, alia est præceptiva, alia ex præcepto superioris. Præceptiva obligat ratione charitatis, secunda ratione charitatis, & obedientie, de qua est in præfenti.

19. Hinc revelatio fieri debet iudici cum
Mortuo in scriptis, quia fit, ut pars eâ uti pos-
sit. Ecclesia valeat per eam delinquentem
prosecrere à peccato.

20. Denunciatio judicialis, ab accusatione
differt, quia accusator suscipit in se onus pro-
bandi; quod si non probet, subijcitur pœna-
tionis, non sic denunciator; licet teneatur
producere testes, si qui sint, iudici, qui in se-
ntentiâ onus probandi.

21. Qui denunciare tenetur non libera-
tur ab onere, si promiserit, & jurave-
rit non denunciaturum; quia juramentum
beneficium non tenet, quoniam non est vin-
dictam iniquitatis, *cap. quando de iure jurando.*

Si non est culpa.

22. Qui non revelando excusatur à
culpa mortali, excusatur ab ex-
communicatione; quia hæc necessariò sup-
ponit tanquam materiam culpam mortalem.
num. 107.

23. Propterea, quando edictum præci-
piat denunciari fures, aut injustos detento-
res, non est denunciandus, qui detinet
iustam compensationem, aut aliam ju-
stam causam, etiam si peccaverit accipien-
s, quatenus poterat alia via, aut sine scandala
suum recuperare; quia est iustus deten-
tor. *Bonac. tom. 1. de oblig. denunci. disp. 6.
cap. 8. §. 4. num. 1.*

24. Nec sciens huiusmodi detentorem te-
netur eum revelare, si sciat, eum detinere ob
iustam compensationem, &c. aut non resti-
tuit ob impotentiam, vel aliam iustam
causam, puta quia scit creditorem ab absurdo
procedere restituendâ, &c. *Bonac. cit. num. 3.*
Excipitur sicut liberatur in his casibus à culpa,
detentores ipsi principales, ita & eos sciens,
et tunc tenetur innocentem prodere; eò
quod tunc, quia mens iudicis est inquirere de

delicto & hæc ratione, reus iudicè interro-
gatus à iudice de homicidio, respondere non
tenetur, si illud sine culpa commissit
puta ob justam defensionem. *Diana p. 3. tr.
5. ref. 66.*

25. Tenetur autem sciens revelare eum,
qui est impotens in totum, si possit quo-
ad partem restituere, aut pro futuro tem-
pore nisi sciat, eum esse paratum ad re-
stituendum cessante impotentia. *Bonac. cit.*
quia sicut delinquens non excusatur sim-
pliciter à restitutione, ita nec sciens à re-
velatione.

26. In dubio de justa compensatione,
impotentia &c. facienda est denunciatio,
nisi rationabiliter deponatur dubium, qua-
tens eam audivit à fide digno, &c. *Bonac.
cit. num. 6.* quia possessio stat pro præcepto
superioris, quod est certum, & solum du-
bia est excusatio.

*Dammum grave sui, aut
suorum.*

27. Non tenetur quis denunciare in
causa propria, seu in delicto
commissio in sui damnum; quia potest
offensus injuriam, & damnum remittere
juxta Consilium Evangelicum: *Dimitte no-
bis debita nostra, sicut & nos dimittimus.*
Et contra quod non debet præsumi su-
periores velle obligare. *Bonac. cit. pag.
892. §. 3. num. 1.*

28. Excipitur, si denunciatio præcipia-
tur in bonum publicum, seu in punitionem
delinquentis, uti sunt denunciations in
causis fidei, quoties enim superior in edictis
pro delictis, etiam contra privatam personam
commissis, punitionem intendit, intendit
bonum publicum, nempe ut exemplo,
& timore pœnæ, alii coerceantur à ma-
lo, ac securius vivant; id solet contin-
gere.

Uuuu 3.

gere.

gere in delictis homicidii, furti, adulterii, & similibus, quæ graviter publicam pacem, & securitatem conturbant, *num. 65.*

39 Non tenetur denunciare, si ex denunciatione prudenter timeat sibi, aut suis usque ad quartum gradum, aliquid grave damnum contra aliquod ex quatuor bonis hominis, animæ scilicet, corporis, famæ, & substantiæ corporalis quod sit præferendum damno alterius. Bonac. *cit. Diana p. 9. tract. 9. resolu. 48.* quia præcepta humana, & positiva, non obligant cum tanto incommodo. Hinc nec juridicè interrogatus à iudicè, tunc respondere tenetur (unde ait Bonac.) si privatim novisti aliquid delictum, & dignoscas, quòd delinquens sciat te scire, non teneris denunciare, si exinde grave malum tibi times, aut tuis; quia malum tuorum valdè conjunctorum est etiam tuum, cum illud acriter sentias, & fortè plus: *v. num. 113. § 123.* Hinc si occultus non tenetur se prodere, curare tamen debet ut res restituatur domino per amicùm fidelem, aut probum Confessarium: *v. num. 179.*

40 Non tenetur quis ex vi monitorii denunciare conjunctos intra quartum gradum etiam si non adsint alii testes. Tanc. *tom. 5. tract. 4. quæst. 20.* Diana *p. 5. tract. 13. res. 67* qui ex Raynaudo *de monitoriis p. 1. cap. 3. quæst. 20. §. 14.* Lopez, Avila, Sylv. Bauanius, & alii apud Dianam *p. 8. tr. 4. res. 10.* qui cum Excobar id tenet, tam de consanguineis, quàm de affinibus, usque ad quartum gradum. Quorum ratio est quia non debet lex Ecclesiastica cedere in benignitate legi civili, ut veliteos ligare, quos lex civilis non obligat; tum quia si conjunctus ageret ut denunciator, aut testis contra conjunctum, orirentur inter familias, & conjunctos dissensiones, & odia, & tolleretur domorum pax; quod valdè nocet Republicæ; ex qua ratione Raynau-

us, & Diana eos à denunciando excusandum in causis criminalibus verum in civilibus; ac insuper rejiciunt limitationem quam facit Bonac. *tom. 1. disput. 6. tr. 1. num. 5.* quòd prædicti teneantur denunciare si valeant sine gravi damno sui, aut suorum rejiciunt, inquam, quatenus à tali revelatione non potest grave damnum abelli, quod cordiæ, & odia. Ceterum licet regulariter sit, infra tamen ostendam casum, in quo nihil ex revelatione conjuncti damnum recipitur: *v. num. 122. § seq. § num. 128.*

41 Hisdem rationibus non tenetur uxorem revelare, quia sunt una caro: non pater, & nurus focerum, & econversò, *Dei. tr. qui socer succedit loco Patris, & generi ac nurus veniunt nomine filiorum, & aliter* sicut filii non incurunt excommunicationem communicando cum parte excommunicata vitando, ita nec gener, & nurus communicando cum focero excommunicato: *ut, cum de censuris, diximus.*

42 Imò Genuensis, Angelus, & Silesius *ve. familia*, apud Bonac. *cit. ut supra* addunt ad familiam; nam ex revelatione qua à familiari orientur discordie inter familiares, sicut tolleretur quietas in domo; hinc commune bonum familiae, & Republicæ exposcit, ut evitentur dissensiones inter familiares; quod ipse Bonac. complectitur, quando denunciandi non est periculum gravis damni.

43 Idem tenent de amico cognato seu arcæ amicitiae, & de inimico focore, Raynaudus, & Diana ex antiquarum revelatio graviter exasperat, & irritatem aut non levem ingratitudem doleat. Oppositam autem sententiam mirum personas privilegiatas, nempe sanguineos, uxorem, &c. tenentur denunciandum, aut testificandum, quod

TERMINUS.

47 **Q**ui non denunciatur intra terminum in edicto praescriptum, qui solet esse octo, vel quindecim dierum, peccat mortaliter, & incurrit excommunicationem, nisi ex iusta causa excusetur, vel nisi sit legitime impeditus, aut ignoret monitorium: v. n. 642.

48 A qua excommunicatione a nullo potest absolvi, nisi satisfacta parte, nempe nisi obediatur; nam elapso termino non expirat obligatio, sed semper tenetur revelare, cum commodè potest, nisi cesset praecceptum, puta si cesset ejus finis, &c. quia terminus non ponitur ad finiendam obligationem denunciationis, sed ad maturandam, & sollicitandam denunciationem; & talis censura absolutio in monitoriis reservatur: v. n. 631. ad n. 647.

49 Eum, qui intra terminum non revelavit ob ignorantiam edicti, impedimentum, aut aliam justam causam, adveniente ejus noticia, aut cessante impedimento elapso jam termino, non amplius obligari ad revelandum ex vi monitorii, tenent Tancr. tom. 5. tr. 4. quest. 7. num. 5. Sanchez, Raynaldus apud ipsum, quia hujusmodi edicta non habent rationem legis, & constitutionis universalis, sed simplicis mandati, ac praeccepti concessi ad partis instantiam, ac proinde sunt transitoria: hinc est, quod dentur pro determinato tempore octo, aut quindecim dierum. Quod si nullum assignetur tempus, non durant, nisi per spatium duorum, aut trium mensium. Sanchez lib. 6. conf. e. r. dub. 35. num. 5, cum aliis. Tum quia iste non fuit in culpa non revelando intra terminum, nam tunc ignoravit edictum, aut fuit legitime impeditus: v. n. 242.

50 Eum

50 Eum autem teneri sub censura ad revelandum adveniente notitia, aut cessante impedimento extra terminum, docent Bonac. tom. 1. pag. 867. num. 2. & apud ipsum Suarez, Rodr. Filiuc. nisi censura sit lata solum contra contumaces preteritos, qui intra terminum jam elapsum non revelaverunt. Cui sententia adhaere cum duplici limitatione, 1. Quod tempus notitiae, aut impedimenti ablati non distet notabiliter, sed sit proximum termino edicti, puta per duos, aut tres menses, 2. Quod revelatio tunc credatur profutura, praesertim si adhuc causa pendeat.

51 Illud certum mihi est, quod mortuo superiore jurisdictionem amittat. Leander de censuris tract. 1. dispur. 4. quest. 23. Tancred. cit. n. 5. quia mandata superiorum, quibus jurisdiclio non conferuntur, expirant morte mandantis, si res sit integra, si non, quando non dantur per modum legis universalis, sed simplicis praeccepti. Tum quia censura lata ab homine sub conditione, vet. gr. si non revelent intra quindecim dies, non ligat, si moriatur Judex ante impletam conditionem; nam non censetur ferri, nisi quando impletur conditio; adeoq; cum tunc non existat Judex, eam terre non potest.

52 Si vero censura fuit contracta ante Judicis mortem, non tollitur per ejus mortem, censura namque semel contracta, non tollitur per Judicis mortem, sed per absolutionem, quae non pender ab existentia Judicis. n. 48.

NOTITIA.

53 Nemo denunciare tenetur, certo non scit, alius exponitur in periculo levitatis, & patientem damnum, quod forte injuste pateretur, & propter ea, quae quantur de scientibus, scire autem ea non potest visu, vel alio corporis sensu percipere, & realiter mente retinere. Idcirco non tenetur quis denunciare, quae auditur a personis levibus, vel si persona gravi, & si de re non recordatur a quo; nec tenetur denunciare, quae auditur a personis ignotis, nec personarum, quorum levem habet suspensionem, quia non dicitur ille notitiam habere, & si per ea in ea incertitudine ad nihil potest procedere. Bonac. tom. 1. cit. pag. 895. n. 1. & 93.

54 Non tenetur denunciare, quae ab eo, qui denunciavit, aut vult denunciare, nec quando probabiliter, & prudenter denunciationem nil profuturam, nec superiorem nullum remedium esse adhibendum. Bonac. cit. nu. 2. quia nemo obligatur ad opus inutile.

NOTITIA

Ex injuria, aut secreto.

55 Non tenetur quis ex vi iuramenti denunciare, quod scivit per injuriam, aut secretum, v. gr. litteras aperuit, aut aliam a se velandum coegit; quia nec tunc legem, nec interrogatus testari tenetur. Busemb. de iur. dub. 6.

56 Nec, quod scivit sub secreto iuramentali, vel ratione consilii, aut auctoritate scendi causa, puta si sit medicus, obediens, advocatus, procurator, &c. etiam si a chore precesserint infamia, semper

Delictum, quod probari non potest, aut notorium delinquentis occulti, vel occultum occulti.

60 **N**on tenetur quis denunciare, quod in iudicio probari non potest; quia quod probari non potest, se habet, ac si nesciretur. Bonac. cit. pag. 893. n. 4. qui proinde concludit, eum, qui furtum vidit à fure committi nullo alio praesente, non teneri illud denunciare; bene verò, si habeat unum testem omni-exceptione majorem, aut si probabiliter putet, delictum ab aliis sciri: v. n. 67.

EXCEPTIO.

Excipiuntur crimina nonnulla, quae quis denunciare tenetur, etiam si probari non possint, &c. sunt

1. *Impedimenta matrimonii.*

61 **D**enunciare tenetur sub mortali impedimento matrimonii, etiam si sint occulta, & probari non possint, tam scientes, quam ipsi contrahentes. Bonac. cit. pag. 893. n. 5. & Com. contra Pontium lib. 5. de matrim. c. 34. n. 5. *Et alios*; quia haec revelatio est ad vitandum malum spirituale futurum, nempe peccatum mortale inter conjuges, & injuriam Sacramento; quoniam denunciatio unius sufficit ad matrimonium impediendum, ex c. *Praeterea, de sponsalibus*, tunc quidem Parochus super sedere debet, usquequo diligenti inquisitione peracta, veritatem reperiat.

Si verò contrahentes super impedimento dispensationem obtinuerunt, tunc neque ipsi, neque alii scientes, illud manifestare tenentur; quia esset frustrà.

2. *Crimina in bonum publicum.*

62 **C**rimina contra bonum publicum, videlicet contra fidem, tam de ha-

resi,

...sufficit tamen (ut Bord. concessit) ad
...quod contra denunciatum , ad illum
...examinandum : item suffi-
...ut praedens superior , & iudex diligen-
...adhibeat ad malum futurum vitandum ,
...reparandum ; insuper ad expiscanda in-
... & ad minicula ; quibus habitis , talis
...denunciator , & testis sufficit ad constituen-
...reum , atque ad torturam .

70 Denique si monitorium praecipiat so-
...testificationem , tunc praedictus , qui so-
...fuit furem furantem , erit testis omni
...in ior , se plenam faciens pro-
... : vide num. 73 . quia non habet du-
... officii .

Ac proinde concluditur , quod praefatus ,
...vidit , teneatur revelare furem , sive
...denunciationem , sive
...Bordon. cit. num. 53 .

71 Ex his colliges , quod nedom reus oc-
...notorii criminis , quod probari non
... , verum etiam reus occultus occultis
... , quod potest probari , sic iudicem
...denunciandus , si redundet in Republice ,
...ocentis grave damnum , quod aliter
... non potest .

72 Delictum occultum in iure dicitur ,
...quod quisvis sit duobus , vel tribus notum ,
...nulla exiit infamia , seu non est spar-
...notor. Melphi in pract. crim. ver. Inquisi-
... de stat. quod delictum possit probari ,
...quod sit occultum .

4. Testificatio.

Quando monitorium non praecipit
...denunciacionem , sed testifica-
... , tenetur quis revelare iudicem deli-
... , etiam si probari non possit . Bonac.
... Lazarius de monit. sect. 2. g. 11.
... Bord. par. 3. ref. 101. num. 49 .
... hac re oportet prius videre , quando

monitorium vocer quem , ut denunciatoem
...quando praeside , ut testem : rem clare expla-
...nat Lazarius apud Bord. cit. nu. 51 , vel enim
...Judet utitur verbo *denunciare* , vel verbo *te-
...stificari* , & tunc res est clara ; vel utitur ver-
...bo indifferente ad utrumque , v. gr. *dicere* , *re-
...velare* , *notificare* , *propalare* , &c. & tunc si
...agatur civiliter , verba interpretantur pro te-
...stificatione ; si criminaliter respectu causa
...non incepta , interpretantur pro denuncia-
...tione ; quia sine praevia accusatione , denun-
...ciatione , aut clamorosa insinuatione , Iudex
...non potest vocare testes , & de delicto in-
...quirere : si causa sit cepta , verba interpre-
...tantur pro testificatione ; quia supponitur fa-
...cta accusatio , denunciatio , aut insinuatio
...delicti , ac proinde Iudex indiget testibus :
...eadem ratione , quando aliquis citatur in in-
...dividuo ad revelandum , citatur ut testis :
...in dubio est praesumendum , quod Iudex ve-
...lit testificationem , & universaliter , quan-
...do Superior visitat , & procedit ex officio
...per edictum ; vult denunciatoem , quando ve-
...ro procedit via accusationis , aut denuncia-
...tionis , sive specialis , sive generalis , aut cla-
...morosa insinuationis , seu infamiae , tunc vult
...testem : ita ille , hoc praemisso .

74 Probatum resolutio , x. quia monitoria
...non conceduntur , nisi constet de corpore
...delicti , ignorato auctore , & ulterius con-
...ceduntur ad instantiam partis ; instantia au-
...tem partis gerit vicem accusationis , & praes-
...sertim corpus delicti notorium gerit vicem
...accusatoris , excitans Iudicem , ut procedat
...ex officio ad inquirendum de auctore occul-
...to delicti . Aret. in pract. crim. pag. 153 . v. hic
... nu. 76 . Cum igitur Iudex in his casibus ha-
...beat jus ad inquirendum de auctore occulto
...delicti notorii , potest edictu edere , quo sub
...pena excommunicationis praecipiat , ut qui
...scit auctorem delicti , v. gr. furem , aut rei de-



tentorem, illum revelet; & consequenter ille, qui scit, etiam si solus sciat, tenetur eum revelare; nam jus Judicis ad inquirendum, & obligatio testis ad revelandum, sunt correlativa, 2. quia testis non tenetur probare delictum, sed solum revelare, quod ipse scit; igitur revelare tenetur, etiam si solus sciat; & sive Judex procedat ad instantiam partis, sive per denunciationem factam per fiscale, sive ex notoritate delicti: *v. n. 101. & 102.*

Pro cujus rei majori dilucidatione, sunt duae resolvende difficultates.

Prima difficultas.

75 **A**N, quando delictum est notorium, & delinquens occultus, ita ut non procedat contra eum indicia, aut infamia, possit Judex procedere, & delinquentem inquirere?

Negat Sotus apud Aret. *in pract. crim. pag. 107.* Cajet. Nav. Silv. & alii apud Bord. *res. 101. num. 46.* qui consequenter dicunt, testem interrogatum non teneri respondere, si non praecesserint infamia, aut indicia, 1. ex *cap. Cum oporteat 19. Nisi super praeiudicis famam ipsius, scilicet persona, lasam esse noverris, vos ad inquisitionem non subiri procedatis. 2. ex cap. Inquisitionis 21. Nullum esse pro crimine, super quo aliqua non laborat infamia, puniendum, 3. ex cap. Qualiter 24. de accusat. Si super excessibus suis quisquam fuerit infamatus, tunc procedendum est ad inquisitionem.*

76 Resp. tamen posse jure Judicem procedere ad inquirendum delinquentem occultum, procedendo tamen per viam generalis, non specialis inquisitionis; & tunc teneri testem sub mortali respondere, & revelare. Villalobo *tom. 2. tr. 14. dist. 7. nu. 2.* Aret. *cit. pag. 108.* Miranda *de ordine judi-*

ciario tomo 2. q. 6. art. 6. concl. 1. Aret. *in pract. crim. pag. 44. o. n. 10.* & *pag. 44.* Bord. *cit. R. ynaudus par. 1. c. 3. q. 7. de notor.* & alii apud Taner. *infra n. 81.* Ratio est, quia ipsa evidentiā facta habetur pro auctoritate, ex *cap. Evidentiā extra de accusat. Evidentiā patris criminis non indiget clamore auctoritatis.* Nam ipsa evidentiā delicti clamore Judicem contra delinquentem occurrat, juxta illud Gen. 4. *Fox sanguinis fratris Abel clamat ad me de terra.* 2. quia delicti inquisitio generalis juridica de occulto auctore notorii criminis, eedit in bonum communitatis, atque illud intendit; nam si non possit Judex generali inquisitione de illo inquirere, quae plura grava delicta in parva remanent; quod redundat in damnum publicum. & in scandalum aliorum, qui scientes delictum nullo modo posse contra ipsos procedere sine infamia, aut indicis, animo committerentur ad grava crimina occultis, quae da: *v. num. 67.* ac proinde potest de auctore generaliter inquirere Judex, ut communitati sibi commissa non periret, & de auctore vivat: *v. n. 74.*

77 Quod dico verum, medium quando delinquens est occultus, sed potest supponi, puta quatenus adfuit alii testis, qui potest etiam quando est occultissimus, quatenus non adfuit alia indicia; nec est alius qui eum furantem, aut occidendum vidit nisi unus, ex *num. 66. ad 78.* contra Aret. *in pract. crim. pag. 112.* oppositum tunc tenetur delinquentem occultissimum, quem auctorem vidit.

78 Facta autem inquisitione generalis juridica, & vi ejus revelante delinquentem solo, qui vidit, aut per diligentiam testis explicitis indicis aliquibus contra auctorem, tunc potest, & tenetur Judex inquisitionem specialem procedere.

illam, & tunc erunt duae inquisitiones, generalis una, & specialis altera contra personam, Arctim. cit. pag. 110. tum quia denuntiatio iurata aequivalet infamiae, Ameno pag. 191, adeoque ea habita, potest Judex ex officio procedere etiam per inquisitionem specialem.

79. Nec obstant relati Canones, quia expressè loquuntur de inquisitione speciali, quoniam signant specialem personam, minime de generali inquisitione; ad specialem autem inquisitionem omninò requiritur, quod procedant indicia, aut infamia contra auctorem delicti, minime generale, si autem sufficit ipsa notoritas delicti.

80. Per specialem inquisitionem Judex procedere dicitur, quando inquit de speciali persona, & obligat alios ad revelandum illam; tunc verò dicitur procedere per generalem inquisitionem, quando in monitorio precipit, ut qui scit auctorem delicti, illum revelet; aut quando vocat specialiter omnes, ut plures de vicinia, Monasterio, &c. ut referent auctorem delicti; tunc enim licet specialiter revelaturos nomine, generaliter auctorem delicti inquit.

81. Meam sententiam tenet Tancred. tom. 1. par. 5. g. 19. n. 1. §. 5. eamque probabiliorem tenet Dion. par. 2. tit. 15. ref. 62. quoad jus iudicis ad inquirendum delinquentem occultum notorii criminis. Nihilominus ea non obstante docent alii, quòd non teneatur quis revelare delinquentem occultum notorii criminis, nec inde incurrat censuram in monitorio latam, nec testis in tali casu teneatur respondere Judici; quia probabilis, & tuta opinio Cajet. & Soti, quòd non possit Juxta, & Superior legitime precipere, ut reveletur occultus delinquens, ita ut detur illi utrinque justum, quatenus Judex in hoc casu habet jus interrogandi, & reus, aut

testis non respondendi, ac sciens non revelandi; ita etiam sentiunt Lessius, Fillius, Turrianus, & Bonac. apud Tancred. cit. A mea autem sententia affirmativa discedere non valeo, quia (ut ritè advertit Bord. par. 3. resp. 10. n. num. 4.) opinio negativa opposita est fundata in testibus h. ad h. ènt intellectis, ut ostendi num. 29, quoniam loquuntur de inquisitione speciali, ut fatur Diana cit. tum quia frustra nea esset facultas in Superiore procedendi per inquisitionem specialem, aut generalem, si Superiore generaliter inquirente auctorem occultum delicti notorii, subditus obedire non teneretur.

Secunda difficultas.

82. **A** N idem possit esse simul denunciator, & testis; Negant Cajet. Valen. Arag. & Peyr. apud Bord. par. 3. ref. 101. 32. quia idem non potest esse accusator, & testis in eadem causa: hinc accusator est testis inhabilis, ex c. Forus. de verb. signific. tum quia in eadem caus., idem non potest habere duplex officium, Gloss. fin. c. Insuper 6. de testib. quia unum officium vix dignè valet aliquis adimplere, c. 1. de consuet. in 6.

Resp. posse. Rode. tom. 2. g. 13. art. 6. Bord. cit. num. 53. & apud ipsum Spatharius, Less. Nav. Trimarchus. De obatur nex cap. In omni negotio 4. de testibus: Principalis persona, dicens veritatem de re sibi nota rectissime habenda est pro teste, cum adhibito uno efficiuntur duo testes; & ibi id probat Patialis Papa ex Evang. Matth. 18. Si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te, Si ipsum solum, si te audierit, lucratus eris fratri tuo; si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum, aut duos, ut in ore duorum, vel trium testium stet omne verbum. Ubi, ut vides, ille, qui corripit fratrem, & postea illù denunciat, vocatur testis; nam ex ore Christi, si unum tecum adhi-

adhibes, estis duo testes, & si duos, estis tres testes; igitur qui denunciatus est testis, si deponat eo modo, quo debet testis.

Probatur 2. quia nullum jus requirit, denunciatores debere esse personam à teste distinctam: non jus naturæ, aut divinum, ut liquet ex Evang. *cit.* non jus civile, aut canonicum, cum nullum reperitur, quod id præscribat; sed potius, quod præscribat oppositum, uti supra. Imò hoc maxime cedit in bonum Reipublicæ, quæ melius gubernatur, & conservatur, si delicta puniantur.

83 Non obstant rationes in oppositum. Non 1. quia inter accusatorem, & denunciatores manifesta est disparitas; nam accusator prosequitur suam causam, principaliter punitionem sui inimici intendens, ac proinde generat in Judice aliqualem suspensionem, quod non procedat ex zelo justitiæ, sed ex odio; hinc habet in se onus probandi per testes distinctos. Denunciator verò non prosequitur causam propriam, sed communem Reipublicæ, ac proinde non generat in Judice suspensionem de odio, sed præsumitur, quod revelet delictum proximi, ut satisfaciat præcepto, & ut poenam spiritualem, aut corporalem effugiat; hinc Judici relinquit onus probandi.

84 Nec 2. quia ibi, ut patet, est sermo de officiis disparatis, difficultates, & vires diversas pro executione exigentibus; denunciatio autem, & testificatio non sunt hujusmodi, sed subordinata. Potest igitur idem, qui denunciat, assumi ut testis, faciendo eum deponere eo modo, quo debet testis.

85 Ex resolutione igitur hujus, & prioris difficultatis concluditur, quod ex vi monitorii teneatur denunciator notorii criminis delinquentem occultissimum revelare, etiam si solus sciat, & non sint alii testes, quibus delictum possit de autore probari. Bord. *cit.* n.

41. 55. & Doct. *cit.* n. 74. quia in his casibus denunciator assumitur ut testis, qui proinde non habet in se onus probandi: *vide* *supra* n. 74.

86 Dicta hæc tenentur à n. 62. maxime procedunt quo ad crimina immunda, seu contravenientia, aut difficilis probationis, in quibus eadem etiam testes inhabiles admittuntur, & delicta impunita remaneant, & sic in perniciem transeant aliorum. Melius se præc. *crim.* v. *Festus*.

87 Crimina immunda numerantur 62. crimina difficilis probationis sunt, quæ solent occultè patrari, ut gr. furtum, adulterium, fornicatio, conjuratio, &c. nec quæ noctis tempore committuntur, nisi inquam, admittuntur testes inhabiles, quia aliter veritas haberi non potest. In delictis autem, arbitrio Judicis stat determinari, in quo veritas aliter haberi non potest. *Idem* pag. 517. ex Sgroi.

QUÆRES I

88 An sit præmittenda correctio frater, si firmiter emendatio speretur. Et an, si quis delinquentem esse emendatum, teneatur ex vi monitorii denunciat?

89 Certum est 1. (ut advertit Amos; pag. 87. n. 8.) correctionem præmitti debere loco, quando delictum habet in se successivum, quatenus pendet in futurum, quo ad aliquem effectum liberum, ut est furtum quod relinquit onus restitutionis, &c. ad eisdem delicti continuationem, &c. denunciatio in habituato, aut recidivo: non habet autem locum, si nil relinquit in futurum, ut contingit in proximo, quod si mel cecidit in fornicationem, propriamque furtum, &c. sed se emendavit.

90 Certum est 2. ex *mn.* 612. præmitti

esse correctionem fraternam in denun-
tatione paterna, si correctio profutura spe-
retur; aliter minime, quia correctio fraterna est
de jure naturali, & divino, ex illo Matth. re-
v. 18. unde non debes paternè denuncia-
re fratrem, si spes eum correctione emen-
dandum, & præsertim si emendatum videris;
quia tunc jam lucratus es fratrem tuum.

Hinc non obstante visitatoris præcepto de
denunciandis sibi in visitatione delictis, non
debet fratrem denunciare, si videris eum e-
mendatum, aut si probabiliter spes per
correctionem fraternam emendandum. Joan.
de Cur. 8. præc. art. 2. n. 1.

91. Correctionem non profuturam dig-
nitas ex circumstantiis, puta si scias, delin-
quentem esse superbum, vel ab aliis monitum
justè emendatum; aut si ex ejus dignitate, &
superiori conditione judices eum fore tui
correctionem speraturum, &c. tunc quidem
correctione relicta poteris sine peccato eum,
si paternè, siue judicialiter, denunciare. A-
retin. cit.

92. Difficultas procedit in denunciatione
paterna: pro qua sententia, quam tanquam
communem refert, & sequitur Aretin. in
suis præc. pag. 166. docet, neminem teneri
correctionem delicti denunciare, aut contra eum
agere, quando per inquisitionem procedi-
tur in monitoris, etiam si illam sciat
esse duobus, aut tribus aliis, si non laboret
in causa, nec timeatur damnum in futurum,
nisi speratur privata correctione emen-
dandum; imò addit Aret. tunc non obstat,
si tunc pro revelatione urgeat; nam tunc
quædam species belli utrimq; justè, dum
pater justè testem urget, & testis justè ne-
cessaria Jodex urget, ut satisfaciatur Reipu-
blicæ, que exposcit, ut diligens inquisitio
faciatur, ut hic malefactoris timeant, & coer-
centur, minime, ut in tali casu revelentur;

& testis justè negat, quia jam lucratus est fra-
trem.

Cui Melphi in præc. crim. ver. Denunciat.
in addit. consequenter subdit: In denuncia-
tione judiciali quo ad peccatum commissum, &
jam emendatum ille tantum tenetur denun-
ciare, cui ex officio competit, qualis est fiscalis,
ad quem tanquam ad partem Reipublica id
spectat, c. Novit. de Judic.

93. Ubi notat Ameno pag. 387. quòd licet,
qui denunciaret non præmissa correctione
fraterna, quando emendatio speratur, pec-
caret contra justitiam, & quidem mortaliter
cum Tamb. lib. 9. Decal. c. 2. §. 4. n. 9. si de-
linquens esset persona conditionis gravissi-
mæ, & præsertim si delictum esset occultum,
quamvis possit probari per alios testes, qua-
tenus infamaretur proximus sine fructu; de-
nunciatio tamen esset valida ad processum
formandum, quia tunc jura illicitant, non
invalidant denunciationem.

94. Resp. allatam sententiam esse veram,
quando denunciatio, aut testificatio exigitur
ad reparandum, aut impediendum malum
futurum, minime, quando præcipitur in pec-
nam delinquentis. Bonac. in Bulla Cæna disp.
1. quæst. 12. punct. 3. n. 15. Diana par. 9. tr. 2. re-
sol. 89. & Alterius apud ipsum sequitur ex nu-
606. quia tunc præceptum superioris non in-
tendit præcisè fratris emendationem, sed
etiam principaliter publicam ejus punitio-
nem in bonum publicum, nempe ad alio-
rum exemplum, coercionem, & securita-
tem, quòd prævalet bono privato famæ fra-
tris, quapropter tunc etiam supposita emen-
datione fratris, adhuc salvatur, quòd non in-
fametur proximus sine fructu.

Quàm limitationem videtur amplecti ip-
se Melph. cit. dum inquit: In judiciali autem
denunciatione, si delicta sint publica, & ex-
ceptuata, correctio charitativa non est necessa-
ria.

11. Delicta exceptuata esse contra bonum publicum, diximus *num. 64.* unde consequenter tenet, quod etiam non praemissa correctione, imò non obstante emendatione adhuc sit facienda denunciatio, quando ista praecipitur in punitionem delinquentis, atque inde ob bonum publicum.

95 Clarius ergo: quando Judex intendit solam emendationem, aut satisfactionem partis, facienda est correctio fraterna, si emendatio speretur, juxta illud *Math. 18. Corripo eum inter te, & ipsum solum:* non enim potest proximus infamari, si non adsit necessitas, & rationalis causa; & emendatione, aut satisfactione partis habita, jam est factum superioris intentioni; imò correctio est facienda iterum, atque iterum, prudentis judicio, quamvis interim expiret terminus. *Bonac. tom. I. dis. 6. de denunci. pag. 396. num. 5.* quia terminus edicti non incipit, nisi post adhibita in opportunam correctionem; adeoque differens denunciationem pro facienda opportuna correctione, non est in periculo, ut incurrat censuram per termini expirationem; edicta enim sunt benigne interpretanda, unde non est credendum, ut Judex velit denunciationem, quamdiu emendatio fratris per correctionem speratur: si autem periculum sit in mora, v. gr. si fur interim egeret, statim facienda est denunciatio.

Quod si facta opportuna correctione, emendatio non habeatur, facienda est denunciatio delinquentis, etiam si nulla infamia, accusatio, aut semiplena probatio praecesserit, juxta illud, quod sequitur in *Evang. Matth. Quod si non audierit eos, dic Ecclesiae:* Nam tunc potest Judex denunciationem praecipere ad consulendum delinquentis salutem, aut bono proximi, licet exponatur periculo delinquentis fama; quoniam adest rationalis causa, *Bonac. cit. num. 2.*

96 Quando vero Judex intendit poenam, tunc facienda est denunciatio obla praemissa correctione, & etiam si quis sit emendatus, quando delictum est publicum; imò etiam quando est occultatum, & nulla praecessit infamia, accusatio, aut semiplena probatio, si delictum est publicum, fidei, aut innocens. Bonae Potestas namque est à Deo destinata, ut ad emendationem delinquentium, sed non ad malorum vindictam; juxta illud *Rom. 13. Si autem non impere potest bonum fac, & habebis laudem ex alio: enim minister est tibi in bonum, si autem malum feceris, time: non enim sue legis portat, Dei enim minister est, qui malum agit.*

97 Posterioris generis sunt denunciations ad edicta Inquisitorum: v. num. 10. prius vero generis regulariter sunt denunciations ad edicta Papae, & Episcoporum, per tebus aut scripturis deperditis, aliaque occultatis; in his namque praecipitur actio ad finem restitutionis, & reparandamni; quo habito, si intra terminum ve per correctionem fratrem, si tunc jam habetur fructus intentus, & monitorium non ligat scientem ad delendum. Tum quia censura est poena medicinalis; adeoque praefertur emendationem peccatoris.

Dixi regulariter, non univociter, aliquando dari possunt casus, qui non sunt dei, in quibus Papa, Episcopus, aut edicto punitionem delinquentis in bonum publicum: hujusmodi est *cap. 12. resolutus*, & alius qui sequitur, peribus sufficientia colligere potes atque

QUÆRES II.

Attentatur quis conspirationem in Cardinalem revelare, non pramisso correctione curia, etiam si ex illa emendatio spectetur?

PIUS EPISCOPUS, &c.

Widelicet sacris, &c. statimus, ut quisquis in casu a nudo consilio, aut simplici favore, aut opinione à ceteris pradiitis alienus, quemquam autorem, administrorum, vel conscientiam conspirationis, sive conspirationis, aut commisi, committende criminis in personam Cardinalis, illorumve fautorum, receptorum, vel occultatorum, sive ex renunciatione, vel per interpositam personam, aut alias facta cognoverit, sive ex scripturis, conciliis, concursu, insidiis aliisque signis, indicibus, qualemcumque scientiam habuerit, vel etiam conjecerit, quive horum quidquam intellexerit quantumcumque, res alias occultas, si quaproimum ad Romam Pontifici, si in curia, si in alicuius ordinis loci, vel si Cardinalis, si in alicuius ordinis exciterit propinquioris Episcopi, si scilicet nondum commissum fuerit, tunc nisi Cardinali properet revelare. Quicquidque vero, etiam non subditus, si omnino detrahitur, cuiuscumque dignitatis fuerit pradiito sit excommunicationis laqueo condatus pariterque Majestatis reus infamatus. Et omnes penas pradiitas eo ipso incurrit. Quae excommunicatio est relevata Summo Pontifici, excepto mortis articulo: hoc pramisso.

Pet. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

99 Duardus apud Dianam par. 9. tract. 2. ref. 89. negat, scientem teneri revelare reum, si per fraternam correctionem spectetur emendatio, & periculum non sit in mora, ob rationem traditam n. 62.

100 Resp. adhuc teneri sub censura reum revelare. Bonac. in Bullam Canon. disp. 1. q. 12. punct. 3. n. 15. Diana cit. & apud ipsum Alterius; quia finis precepti nedam est reparatio damni, sed etiam punitio publica delinquentis in publicum exemplum; nam Bulla precepit revelationem, etiam si crimen sit commissum, in quo casu non habet locum reparatio damni, sed punitio in bonum publicum.

101 Item precepitur sub censura revelatio rei de delicto committendo, aut commisso, quantumcumque res sit occulta, per quod confirmantur dicta à n. 62.

102 Idem patiter est dicendum, si quis occidisset, vel percussisset Principem, Patriarcham, Episcopum, Generalem, aut Provinciale, seu in eos conspirasset; tunc, inquam, stante atrocitate facinoris in personas similis dignitatis, posset Judex monitorium edere, quo scientem sub censura cogeret ad revelandum reum, quantumcumque res sit occulta, & nullis indicibus precedentibus, aut infamia. Aret. in pract. crim. pag. 124. Ratio est; quia motivum prefate Bullae contra facinora in Cardinales, fuit bonum publicum, &c. quod ibi exprimitur per haec verba.

Quibus enim praesidio erimus, quibus suspectas afferemus, quos denique tutabimur, si Templi Dei bases, si clarissima Ecclesia lumina, si speciales filios, qui pro animabus populorum, pro fide, pro iustitia, pro unitate pervigilant, multos deseramus? Quod motivum tunc potest extendi ad Episcopos, &c. sunt enim personae publicae, ministri Dei, Pastores gregis Christi, de quibus Apostolus ad Rom. c. 13. Non est

Yyy

entus

enim potestas, nisi à Deo. Et, itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit; & ad Hebr. 13. Obedite Præpositis vestris, & subjaceate eis; ipsi enim per vigilam quasi rationem pro animabus vestris reddenturi. Ac proinde facinorosa contra eorum personas, sive committenda, sive commissa, quamvis occulta, non debent inulta remanere.

QUÆRES III.

103 Petrus occultè nec avitu:orem sine nubendi cum concubina, mutat à tamen voluntate nupsit cum alia: Episcopus autè ad parvis instantiam monitorium edidit, ut qui sciret auctorem talis nunciis sub cœsura revelaret, An illum sciens teneatur eum revelare?

Sciendum est, quòd Judex Ecclesiasticus inferior Papà non possit concedere monitorium, ex vi ejus sequitur mors, aut mutilatio; quoniam tunc evaderet irregularis ex defectu lenitatis, utpotè cooperatori mortis alterius; unde in causis criminalibus hujusmodi monitoria solent cum tribus clausulis concedi. 1. ut fidem non faciant, nisi civiliter, 2. ad defensionem tantum, 3. quoad intetesse. Tancr. tom. 5. tr. 5. q. 19. num. 2.

104 Resp. cum Tancr. cit. velenim Petrus est emendatus, quatenus relicto jam amore concubinæ, quietè vivit cum nova uxore, vel non; si primum, non est revelandus; quia ex probatis num. 94. & 96. delinquens emendatus non est denunciandus, quando monitorium denunciationem præcipit in emendationem, & reparationem damni futuri, non, punitionem, ut in casu.

Si secundum, est revelandus; quia perdurante pravo amore, delictum habet effectum pendentem in futurum, nempe periculum necis novæ uxoris; & peccati mortalis, ac injuriæ Sacramenti, si mortuà novà uxore

concupinam ducat; quoniam habet effectum ea impedimentum criminis perseverantissimum.

105 Nec ex tali revelatione facta Superiori Ecclesiastico, sequitur poena mortis, quod pollet obitare; nam Superior Ecclesiasticus est revelatione tantum vitiosum factum malum reparandum; non potest tam eam revelationem Judici seculari tradere; quia sic evaderet irregularis, quæ cooperaretur quasi testis in causa laicæ, quæ namque major cooperatio in causa laicæ, quàm tradere Judici seculari, revelationem delinquentis, quæ incipit propter auctorem delicti.

QUÆRES IV.

106 Quando quis vi monitorii teneatur revelare scripturas?

Respondens quæsitum perlocutione dicitur Diana par. 6. tr. 8. res. 48. ex supradictis, naudo, & aliis, ex quibus breviter.

107 Resp. regulam generalem esse, quod teneatur quis ex vi monitorii scripturas occultare, quando eorum detentio, aut occultatio est mortalis: v. num. 1. non est, quando grave damnum tunc præferri debeat damno alterius, quod ex revelatione sequitur. Hinc.

108 1. Si instrumenta sunt publica, sive scilicet continent acta causæ in iudicio, sive præ interrogationes, responsiones, confessiones, & tenetur ea reus tradere, & revelare; quia spectant ad publicam utilitatem administrandam.

109 2. Si sint propria rei, quæ spectant ad jus rei, & sunt de bono reus non tenetur reus ea tradere, nec revelare; quia non tenetur quis sive reus, sive sitis arma contra se dare inimico. Tamen monitoria intelliguntur lata contra reum

QUÆRES V.

112. *An habens transumptum, teneatur illud revelare ex vi monitorii de revelanda scriptura?*

Resp. non teneri. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunci. pap. 895. num. 8. apud ipsum Suar. & Filiuc. quia monitorium intelligitur de scriptura illa, quæ facit fidem; at simplex transumptum, non authenticum, non facit fidem.

QUÆRES VI.

113. *An tenetur actor reus ex vi monitorii reddere actori scripturam propriam, ex qua sibi prudenter immet notabile damnum.*

Certum est, nomine damni hic non venire amissionem litis, & expoliationem bonorum circa quæ actor habet jus, & pro quibus suam inquirebat scripturam; quia si ex vi scripturæ restituta actor obtineat a iudice justam sententiam, qua reus aliquibus spoliatur bonis, tunc reus non dicitur pati, sed retaliare damnum, quod revera, licet bona fide, infererat actori, ejus retinendo bona; unde nomine damni hic venit amissio boni, in quod reus habet jus. Diana par. 9. tract. 8. resol. 48. in fine.

Bona, in quæ homo pati potest damnum, ex n. 39. sunt quatuor, animæ videlicet, corporis fama, & substantiæ corporalis; quæ bona ita se habent, ut unum sit altioris ordinis alio, uti gradatim ponuntur; bonum autem altioris ordinis præferri debet bono inferioris ordinis, & sic bonum animæ, & vitæ, seu membrorum, præferri debet bono famæ, & bonum famæ bonis temporalibus.

114. *Resp. qui scripturam detinet si eam possidet mala fide, quatenus eam abstulit, tenetur*

Yyyy 2

tenetur

netur eam reddere cum aequali tuo damno, aut paulo majori, minime cum longè majori. Tambur. *lib. 9. Decal. c. 3. §. 3. a. n. 19.* & apud ipsum Molina, Lessius, Azor, Val. Navar. Bonac. Ratio primæ partis est, quia in aequali damno potior est ratio innocentis, tum quia injusta actio obligat ad amovendum damnum ab innocente, & ad ponendam æqualitatem; unde vita tuâ vitâ, fama tuâ famâ, bona tuâ bonis sunt redimenda; idque etiam, si Paulo majus esset damnum, quod timetur; quia parum pro nihilo reputatur.

Nec dicas, longè majus valere propriam vitam, aut famam, quàm vitam, aut famam alterius, quoniam hoc est verum, cæteris paribus, quando scilicet uterque est innocens, ut dicam modò *n. 116.* minime quando tu es injustus, tunc namque longè magis est habenda vita, aut fama innocentis, quàm nocentis.

Eadem ratione tenetur ad reparanda omnia damna, & interessè, quæ sunt vera, etiam ante monitorium.

Ratio secundæ partis est, quia justitia commutativa nihil aliud vult, nisi ponere æqualitatem; & tu non teneris, nisi ad æquale; adeoque tunc excusaberis ob impotentiam ponendi æqualitatem; unde si ex traditione scripturæ sequatur infamia, ad eam non teneris, si damnum alterius sit in bonis temporalibus, quia jactura boni superioris ordinis est longè major jacturâ boni inferioris. *Dian. p. 9. cr. 8. ref. 49. in fine.* Pariter neque teneris, si damnum tuum sit circa bona ejusdem ordinis, sed notabiliter majus, puta si damnum alterius sit triginta anteorum, & tuum quinquaginta.

115 Si autem potes tuum damnum, nempe tuam infamiam evitare, restituendo scripturam medio prudente confessorio, aut amico occulto, omnino teneris.

116 Resp. 2. qui scripturam detinet, si eam possidet bonâ fide, non tenetur eam red-

dere cum suo, aut suorum notabili damno, etiam minori damno alterius. *Dian. in ver. Testis. nu. 6. Bulemb. lib. 4. de fraudibus. dub. 6. num. 1.* Tamò. *cit. num. 24.* & alii ipsium. Quia cum læsio non fuerit culpa, restituito non debet te obligare cum notabili tuo detrimento; quoniam lumen rationis est, mitius esse agendum cum læsore culpa gravi. Hinc qui ex officio, v. gr. medicum medetur, vulneret, tenetur ei prædamnum reparare; non tamen cum notabili quanto tenetur ille, qui cum culpa vulneret.

117 Si verò possit suum notabile damnum evitare, restituendo per se, aut medio amico gravi, & occulto, vel medio prudente confessorio, tenetur id facere, quando advertat, non solum ex charitate, ut vult Bulemb. *cit. n. alius* (qui proinde, si id non facit, tenetur illum ad componenda damna in de justitia) sed etiam ex justitia. Tamò. *cit. n. 2. §. 9. n. 6. §. 6. 2. §. 1. n. 7. cum alius, qui illud non solum præcipit, ne quis det causam homini; verum etiam ut eam tollat, si ab homine sit posita; ad eamdem namque virtutem est malum sibi oppositum non potest, si tollere, si illud ab eodem subiecto, non est virtus, positum est. Hinc (ut Tamò inculpatè dedisti venenum, in eadem virtutem, sed adhuc venenum, & nocentem, si potes, etiam cum aliquo tuo non magis commodo? licet enim, si tertius aliquis sit non teneatur, nisi ex charitate; tu autem qui re ipsa, esto sine culpa, causa in eadem disti majorem contrahis obligationem, major obligatio explicari non potest, tenetur esse ex justitia.*

118 Ex quo sequitur, quod ille, qui scripturam bonâ fide detinet, si possit accedere ad restituendum, & restituere sine notabili detrimento, tenetur sub monitorio

id facere, etiam cum aliquo suo magno incommodo: quod si non faciat, peccat ad omnia damna, quae sequuntur post advertentiam, non vero ad ea, quae antea fecerit. Tamb. cit. Ratio utriusque est, quia pro primis in nulla fuit culpa: pro secundis vero, dum advertit, quia potuit, & non vidit, impedire, gravem culpam committit contra iustitiam ex re accepta; inceptum esse injustus detentor.

QUÆRES VII.

119 An sciens furem, aut detinentem scripturam, promulgato jam monitorio, teneatur ad revelandum cum suo notabili damno minoris damno alterius, & non revelando teneatur ad compensanda damna alteri in de sequentia, si ipsi suum damnum vitare?

Resp. negativè quoad utramque partem. Prima pars sequitur à fortiori ex dictis in §. 116. quia detinens bona fide scripturam alterius, saltem tunc si liter læsit, quod non fecit sciens.

Secunda pars, videlicet, quod sciens, si pro damnum vitare, etiam cum sui non magno incommodo, teneatur sub mortali ad revelandum, non tamen ad restituenda damna de sequentia, probatur; quia sciens non teneatur ad revelandum ex iustitia commutativa, quae est radix, & origo oneris restituendi, sed solum ex virtute charitatis, & obedientiae ratione monitorii. Item dico de teste juridicè interrogato, si potens respondere, taceat veritatem, ex qui proximo damna sequantur; non pariter non teneatur ad veritatem manifestandam ex vi iustitiae commutativæ, nempe ex contractu, vel quasi contractu, seu ex officio, sed ex vi charitatis, & iustitiae legalis, quae onus restitutionis non pariunt. Hanc sententiam Dian. p. 3. tr. 5. res. 54. p. 5. tr. 13. res. 68. Raynaudus de monit. p. 1. c. 3. q. 24. Tamb. lib.

8. Decal. tr. 4. 2. §. 6. n. 11. & illi contra Avil. Aragon. & alios apud Dian. cit. qui volunt, tamen scientem ex vi monitorii, quam testem legitime interrogatum, teneri ad manifestandam veritatem, si possit sine suo notabili damno, sub onere restituendi damna inde sequentia.

QUÆRES VIII.

121 Vir nobilis, cum reperiretur domi Petri ad eum invisendum, comperit eum habere quasdam scripturas Pauli, quatenus Petrus ob urbanitatem, rem coram ipso tractavit cum Procuratore. An teneatur eas revelare ex vi monitorii?

Resp. Tancr. som. 5. tr. 4. q. 18. Non teneri, non quidem ratione secreti naturalis, ob dicta n. 56. sed ratione infamiae, quae ipsi sequeretur, nam haberetur ut infidelis, & infamis, ita ut omnes, qui scient, ejus amicitiam recusarent, Tum quia iactura honoris, nedum viro nobili, verum etiam honesto est vitia ipsa gravior, & metus honoris amittendi cadit in virum constantem. Ita Barbatius, & Gabr. apud Tancr. cit. Hinc Diana n. 114. cit. excusat à revelatione scripturæ, quando ex eâ infamia sequitur.

QUÆRES IX.

122 Petrus anno 1650. dedit in uxorem suam filiam Catharinam Paulo cum dote viginti millium aureorum, in contractu autem fuerunt appositæ triginta millia aurea, facta tamen inter ipsos pacto, & conventionione verbali, ut viginti millia sint pro reali dote, alia vero decem solum ad pompam, ita exposcente ipso Paulo, ut sic suum matrimonium cum sua suo conjuncto placeret se obligante ad dictum pactum declarandum capta temporis opportunitate ut in effectu per publicum instrumentum, & Notarium, declaraverunt post quatuor annos prefati Paulus, & Catharina conjuges. His

Yyyy 3

autem

autem defunctis, heres Pauli post annos 40. exposcit in iudicio à filio herede Petri alia decem millia aurea ex vi contractus dotalis de 30. millibus aureis; & quia ex iis, qui predictam conventionem sciebant, plures sunt defuncti, & alii nolunt spontè testari, heres Petri obtinuit monitorium sub excommunicatione ab Episcopo, ut qui id sciunt, revelent; at quoniam, qui sciunt, sunt conjuncti in primo, & secundo gradu cum herede Pauli, adeo quaritur. An teneantur ad revelandum?

123 **R**esp. teneri sub mortali, & censura ad revelandum. Ratio est, quia ex una parte adest sententia probabilis obligans huiusmodi personas privilegatas ad denunciandum, & testificandum in aliorum defectum, de qua *nu.* 43. ex alia parte Doctores sententia excusantis, *num.* 40. relati, expressè loquuntur, quando ex revelatione sequitur notabile damnum, aut infamia ipsi revelando; quòd natura non patitur, in quantum communicio sanguinis facit, ut mala sint ipsis conjunctis communia, & unus sine alio lædi non possit. In casu autem nostro, nec damnum, nec infamia sequitur ipsi conjuncto ex revelatione; non damnum, quia ipse heres actor pro decem millibus aureis nullum in re habet jus ad recentitam summam, ut ipsimet ejus conjuncti sciunt; nec infamia, quia ipse actor, dum in iudicio agit pro decem millibus aureis, non præsumitur malus, sed agens ex ignorantia juris partis, & errore facti, quo putat habere jus ad præfatam summam ex vi primi contractus dotalis; quoniam ex jure delictum non est præsumendum.

Cum igitur in allato casu nullum damnum, aut infamia sequatur ex revelatione, nullo pacto predicti conjuncti sunt ex ratione consanguinitatis à revelatione excusandi.

124 Confirmatur, quia independentè à monitorio ex communi Theologorum tene-

tur quis ex charitate sub culpa manifestantis, ad veritatem revelandam, non monedum ignorantem de errore, qui loquitur læsio innocenti, quando ex revelatione non sequitur ipsi notabile damnum, adeòque cum ex exposito casu monitorium velatio in nullius damnum cedat, sed defensionem innocenti, atque ad eam tractanda, tenentur præfati consanguineus mortali, & censura ad revelandum.

QUÆRES X.

125 *Concubina surripuit quamdam pecuniam à suo amico, qui proinde monitorium obtinuit. An concubina teneatur restituere, et revelare ex vi monitorii?*

Relpon. non teneri; si diligat ob amorem stricto amore. *Tancr. tom. 3. v. 4. c. 11. qui v. 7. Hæc habet:*

Quoties tantus est amor inter amicum, ut si sit turpis, ut prudenter attenditur circumstantiis præsumi possit, quòd amicus vellet includere alium in eisdem, nec tamen revelare ex vi edicti; quia hoc obliquo modo revelandi, aut restituendi non proce- dit ex eo quòd ille per se non tenetur monitorium, in eòdè, & vult circa deo monitorium; & iudex ad partem regis referens monitorium non intendit alios obligare ultra eos, quos intendit includere per se, ergo quoties pars non vult amicum in hoc ve hoc faciat ob illicitum amorem, si- cut sum, ille non obligabitur monitorio, cum dictum ad eum non dirigatur.

126 Peccavit igitur mortaliter, si- cut do, & pariter retinendo, si amicus casualiter præsumatur invitus; at non tenetur censuram non restituendo. Imò si circumstantiæ sint tales, & amicitia sit tam arcta, ut concubina ob verecundiam non peccet, non

QUÆRES XI.

130 An scientes concubinā Clerici possidere ejus bona ab eo donata in remuneracionem servitorum, in judicio tamen non probatorum, teneantur revelare ex vi monitorii de revelandis possessoribus bonorum Clericū

Resp. non teneri, Tancr. *cit.* g. 15. quia concubina retinens bona Clerici sibi donata in remuneracionem servitorum verè presbiterum, etiam si non sint in judicio probata, ea retinet sine peccato mortali, & justo titulo donationis remuneratorie; igitur id scientes non tenentur revelare, quoniam monitorium obligat ad revelandum injustum detentorem: *v. n.* 32.

131 Dices in *l. de donat. inter vir. & uxor.* ex Barb. apud Tancr. *cit.* licet Clerici possint suæ concubinæ donare ob servitia præstita, ipsa tamen non potest ea retinere ante probationem servitorum in judicio factam: igitur, qui id sciunt, ex vi monitorii revelare teneantur.

Resp. Tancr. *cit.* ex Molina textum loqui de donationibus merè gratuitis, minime de iis, quæ sūt ob servitia realiter præstita. Tum quia ex Cabedo, talis probatio obsequiorum non requiritur pro foro interno, sed pro externo propter præsumptionem, quod donata concubinæ videantur donata non ob realia obsequia, sed ob turpem amorem.

QUÆRES XII.

132 Petrus donavit Paulo absenti centum, ad quem misit nuncium, aut epistolam, ut ealem donationem intimaret; antequam autem nuncius, aut epistola pervenerit, mortuus est donator: hinc ejus hæredes omnia ejusdem bona occultaverunt, & quia Petrus donatorius interim nuncium donationis recepit, monito-

727

per laudatam
tarii, felle
que et ver
em negleg
rit, in op
obd tenent
ditee litem
t tenentur
um.
nato. de mon
to tenentur
sua re
fuit fallax
am acceptam
obligat ex
ceptat ex
sua re
S. primum
de non tenentur
er.

117 Ita patet est discurrendum in casu
in quibus potest donator licite donatio
rem revocare, & in ceteris contractibus, in
quibus rem detinens, licite, & iuste detinet;
tamen huiusmodi monitoria feruntur con
tra in iudicis detentores, & illos scien

QUÆRES XIV.

123 Petrus nobilis è Sicilia perrexit ad bel
um, ubi ex matrimonio sibi contracto genuit fi
lium, qui mortuo patre, in Siciliam venit bona
patris ad se pertinet, quæ cum scire non potuerit,
monetorum obtinuit, ut qui bona Petri retine
ret, restituere, aut revelaret, & quia ejus bo
na reperuntur adjudicata, ideo queritur, An
adjudicatorius teneatur ad restituendum, vel
revelandum?

Sciendum est, quod adjudicatio facta vir
tute pacti ad discursum, sit triplex, 1. sine
lesione, facta scilicet iusto pretio; & de hac
non est sermo, 2. cum lesione non enormis
sima, quatenus non fuit facta infra dimidium
iusti pretii, sed vel in dimidio, vel supra di
midium iusti pretii, ver. gr. prædium, do

Potes Ex. am. Ecclesiast. Tom. II.

mus, &c. valebat centum, & adjudicatio fuit
facta pro sexaginta, aut quinquaginta, 3. cum
lesione enormissima, quatenus fuit facta in
fra dimidium iusti pretii. Varia tamen Do
ctores in assignando, quatenus debeat esse ex
cessus dimidii iusti pretii, ut constituat lesio
nem enormissimam.

Fagun. lib. 5. de contr. c. 40. n. 2. ait non suffi
cere, quod excessus sit unius nummi, quia pa
rum pro nihilo reputatur, & de minimis non
curat prætor; ac proinde id committit arbi
trio Judicis. Hinc permulti Jurisconsulti apud
Mastrill. dec. 247. n. 73. tenent, excessum de
bere esse magnum, ita ut læsio debeat esse in
quadruplo, aut triplo minus iusto pretio, ut
si prædium valeat centum, & adjudicatio fi
at pro triginta tribus.

Puto tamen, quod in lesione excessus di
midii iusti pretii, ad constituendam lesionem
enormissimam sufficiat, si sit unius nummi;
& ita in allato exemplo sufficit, si adjudicatio
sit facta pro quadraginta novem. Tamb. cit.
n. 5. & apud ipsum Rebellius, Baldus, & alii;
ex l. Hec adjecta plur. de verb. signifi. Suade
tur, quia remedium gratiosum non concedi
tur, nisi pro lesione enormissima; ex Mastril
lo autem cit. n. 28. Hoc remedium competit, e
tiam si læsio in uno nummo dimidium iusti pre
tii excedat, secundum Baldum l. 2. C. de rescin
vendit. n. 38. Abbas in cap. Cum causam n. 3.
post Gloss. ibi in ver. Dimidium, quæ opinio
contradictorem non habet. Igitur ad lesionem
enormissimam sufficit excessus unius num
mi.

Resp. cum distinctione, hæc namque adju
dicatio tripliciter contingere potuit. Primo,
vel fuit facta sine lesione iusto pretio, v. gr.
prædium valebat centum, & fuit ad judica
tum pro aliis centum, quæ dominus prædii
adjudicatario debebat ratione annui census
supra ipsum prædium per plures annos non

Zzz

fo



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

soluti. Et tunc nulla est difficultas; tunc quidem adjudicatorius monitorio non ligatur, quia pradium est in sui dominium transfatum per justam emptionem.

139 Secundò, vel adjudicatio fuit facta cum lesione non enormissima, & tunc pariter dico, & adjudicatorium elapso quadrimestri non teneri restituere, aut revelare; quia ea bona possidet licitè titulo emptoris, emptione iusto pratio facta *nr. n. 144.*

Cujus iustitiæ ratio est pactum in contractu creationis censûs appositum inter dominum censûs, & censurarium, ut in casu negatæ solutionis censûs, vendatur pradium ad discursum, seu sub hasta, vulgò *all'incanto*, ul ei no emptori plus offerenti; quod pactum non est destructivum contractûs censûs. Et firmatur autoritate Nic. V. apud *Tamb. lib. 9. de contr. c. 6. n. 2.* qui concessit Regno Sicilia, ut in creatione censûs apponi possint quæcumq; pacta: Et in praxi tale pactum publicè coram notario semper apponitur. Adjudicatio igitur, seu emptio prædii in, aut supra medietatem iusti pretii facta, cum sit facta ratione conventionis. & pacti de vendendo prædium in subhastatione, in casu negatæ solutionis censûs, erit iusta: quia bona, quæ venduntur sub hasta, qualiâ ratione præfati pacti sunt, quæ adjudicantur, sunt merces ultionæ, quæ possunt licitè pro medietate emi. *Tamb. 10. 2. lib. 9. r. 2. c. 4. §. 2. n. 5. Diana par. 4. m. 4. ref. 12.* & nonnulli alii apud ipsos.

Tum quia hujusmodi adjudicationes, seu emptiones, & venditiones bonorum immobilium, sunt sine fraude, sed supposito debito vero, ad vocem præconis, autoritate Principis, & per sententiam Judicis. Ecce iustitiam. Dices: de ratione subhastationis est, ut concurrant plures, qui velint emere; in ad-

judicatione autem sunt proclamationes foro, sed vel coram paucissimis, vel in publico, & emere volente.

Resp. *Tamb. cit. n. 19.* sufficere, quod fiant proclamationes, & quod creditor, qui plus offerat, non impediatur. Peremptorium autem est, ut non compareant emptores maximè, quia censurarii jam sciunt, quæ subhastatione immobilium pauci, vel non comparere soleant præter ipsum censurarium, & hoc non obstante in fundatione censûs conveniunt pacto talis subhastationis: tunc verò, & scienti nulla fit injuria.

140 Tercio, vel adjudicatio fuit facta cum lesione enormissima, & tunc. *Tanc. m. 4. g. 12.* sic resolvit; vel monitorium elicitur, ut revelentur bona Petri, eo sine, ut si possidens; & tunc adjudicatorius tenetur revelare, excepto casu, quo ei adversarium bile damnum, putà quia suum censurarium mitteret. Vel est latum, ut restituatur bona Petri, & tunc non tenetur restituere, quia retinet bona Petri, usquequo ipsa bona creditum.

Adjudicationem autem cum lesione enormissima esse justam, probat *Tanc. 2. 4. m. 4. 2.* quia in subhastatione potest res emi pro di quâto minoris sine fraude extorqueretur, live supra, live infra dimidium pretii res valet, 2. quia in lesione, quæ fit in subhastatione, diu adjudicatio est licita; ita & in lesione fit supra dimidium, 3. quia lex in Regno Sicilia permittit talem adjudicationem. *Idem* claudit, in Regno Sicilia creditorem publicum iuste adjudicare, seu appropriate potestatem censurarii cum lesione supra dimidium, sed tamen remedio gratuito, quatenus debeat usque ad finem mundi potest offerre creditum, & prædium repetere unà cum fructibus, ut domino offerente creditum.

adjudicarij restituere illi prædium unâ cum fructibus perceptis, quæ promde numerari præscribuntur; quo creditonon obstat, pollic jure adjudicarij prædium tenere, donec offeratur; imò non teneatur restituere de tali remedio gratioso monere, sed excipit casum, quando adjudicans constituit, domium prædij esse ineptum ad petendum remedium gratiosum, uti esset vidua, alius, pauper; tunc fatetur adjudicarium rem deducto suo credito prædium adjudicari restituere debitori, etiam eo non petente.

14. Dico tamen 1. adjudicarium, si sit in annos quadraginta adjudicationis, teneri soluta, & restituere, nedum lato monitorio, sed etiam ante, nisi prudenter timeat, quòd petendo non recuperaret suam creditum, sequentem v. gr. suum creditum, aut adjudicationem factam probare non potest; in quo potest licite prædium adjudicatum restituere nec ex annuis fructibus compenset fructum suum, quo compensato, tenetur in conscientia illud restituere, etiam ante Judicis sententiam, & debitore non petente.

Ratio est, quia adjudicatio cum lesione enormissima est injusta, & parit nullitatem. *ant. d. n. 2. Dian. cit. & Doct. Theologi* *ant. d. n. 2. Dian. cit. & Doct. Theologi* *ant. d. n. 2. Dian. cit. & Doct. Theologi*

Obtenditur primò; quia adjudicatio stabili cum lesione enormissima est contra bonum publicum, utpotè causa depauperandi famulas.

Hæc de causa invalida est donatio omnium bonorum, imò invalida ex jure est donatio excedens valorem quingentorum numerorum aureorum sine infuante facta; quæ quidè

infuatio, seu manifestatio Judici, haud alio sine est à jure juvena, nisi ut iudex uti persona agens pro bono Reipublicæ prodigas moderetur donationes.

Secundò: quia in omni contractu attendi debet mens explicita, aut tacita contrahentiù, cum contractus sit conventio ultrò citròque obligatoria in contractu autem cum pacto vendendi ad discursum, non habetur consensus debitoris vendendi infrà dimidium, Non quidem explicitus, quia regulariter hujusmodi contractus cum pacto vendendi bona ad discursum in casu denegate solutionis, sic nullo expressio consensu de vendendo infrà dimidium justipratii. Neque tacitus, quia nemo præsumi potest, quòd consentiat suæ depauperationi.

Quòd si in pacto vendendi ad discursum exprimitur pactum vendendi etiam infrà dimidium, tale pactum est nullum, etiam si sit juratum, quia est de re mala, & contra bonum publicum: Sicut nullum est pactum, etiam juratum de non revocanda donatione, in casibus, in quibus donatio est illicita.

Suadetur, quia si hujusmodi pacto ad discursum adjiciatur renuntiatio remedii gratioso, seu pactum de non petendo remedio gratioso facta adjudicatione, talis renuntiatio, & pactum sunt irrita, & nulla. Quod expressè docet, & probat Mascilli *dec. 247.* quando intervenit lesio enormissima ultrà dimidium cum magno excessu. Cujus ratio præcipua est; quia in lesione quæ fit cum magno excessu ultrà dimidium, præsumitur dolo ex proposito; nemo autem potest renunciare dolo sibi futuro, nec potest talis renunciatio expolci, quia esset invitatio delinquendum. Addens, neq; tale pactum juratum tenere; quia juramentum esset vinculum iniquitatis. Quas propositiones ex pluribus juribus probat *ant. d. n. 40. ad. 81.*

Zzzz a

Imò

Imo ita acriter contra pactum de non petendo remedium gratiosum, & contra lationem enormissimam cum magno excella. invehit. Mastrilli, ut in n. 82. habeat.

Plures cessiones accipiunt à creditoribus habentibus alienius solvere non valentis obligata bona cum dicto pacto vendendi ad discursum, ut illa pro modica quantitate habeant. Et ut audio, ita abusus iste in Regno est, quod non solum in triplo, aut quadruplo, sed etiam in centuplo minus iusti pretii sunt. multoties bona adjudicata a viris praeiudicatis, quod esse contra omnes juris regulas, contra humanitatem, aequitatem, & pietatem, nemo negabit.

Item n. 103. ait.

Fuit ad instantiam Philippi de Lapi per M. R. C. declarata nulla remedio dicti leg. 2. Cod. de rescind. vendit. quadam adjudicatio facta in favorem D. Laureatio Porto, & consortium, in quo processu exiit quaedam sententia Religiosorum Theologorum defendentium, non obstante praedicto pacto ad discursum in conscientia securus non esse emptores, si enormissima lesio in emptionibus intervenit.

Insuper n. 110.

Dolum futurum remitteret, si ab initio renunciaisset futura enormissima lesioni; & inquit Cepol. conf. 34. n. 19. allegando Hostiens. & alios: Quod per nullum pactum, nec per legem, vel statutum, nec per consuetudinem, vel privilegium, potest quis privari à reclamazione, & impugnatione sententiae arbitrariae, quando adest enormissima lesio.

Uterius n. 115.

Respectu autem lesioni, si enormissima contractum in terminis tenuit Cagnol. in d. l. 2. n. 81. dicens: quod data lesione ultra dimidium iusti pretii in magno excessu, contractus erit nullus ipso jure, quemadmodum ubi dolus ex proposito causam contractui dedit.

Demum n. 137.

Remedium lesionis enormissimae remanet censetur sublatum, neque consuetudinem adhibere ad aliud dicendum inducat, iam prius. Et deinceps, quatenus consuetudo, si adhibetur, corruptela iudicetur, cum materiam candi, & fraudandi debitoribus tribuit, seros debitores omnibus bonis suis expiare reddat, Et à ego existimo.

Cum igitur pactum etiam paratur de non petendo remedio gratioso, pro lesione enormissima sit nullum, & irritum, ut supra, tum iniquitatis, quatenus lesio enormissima est dolosa, & iniqua, omnino sequitur, quod pactum ad discursum, supra quod praedictum pactum fundatur, sit etiam dolosum, & iniquum, si comprehendat venditionem cum lesione enormissima; ac proinde sit nullum, & irritum; quoniam multis locis pacti desumitur à lesione enormissima, quae in primo supponitur. Pactum ergo ad discursum est validum, & licitum, si excludat lesionem enormissimam; invalidum autem, & illicitum, si supponatur eam comprehendere, quae licet ex quo donatio omnium bonorum est licita, & invalida, illicitum, & invalidum est. Quam de ea non revocanda, si ex quo pactum ad discursum comprehendens expellat simpliciter lesionem enormissimam, est licitum, & invalidum, illicitum, & invalidum est, si de non petendo remedio gratioso pro re ditione facta cum lesione enormissima.

Confirmatur, quia utrumque pactum licet pro objecto lesionem enormissimam, utrumque est illicitum, ac inde invalidum, quoniam actus specificatur ab objecto.

Ad rationes in oppositum,

142 Ad 1. id habet locum in substatione mobilium, minime in immobilibus, quia in substatione mobilium, si dicitur, non in substatione immobilium, ne infra dimidium, non sequitur contractus, quanta in substatione immobilium.

...solum amittitur res, & pauci fructus, ut hos lactaria; hic vero res cum fructibus perpetuis, ac proinde talis adjudicatio est contra bonum publicum, uti causa depauperandi; hinc ex cap. ...

143. Ad 2. disparitas est, quia venditio rei mobilis infra dimidium iusti pretii est nimis prodiga, & contra bonum publicum, cum causa depauperandi; non sic facta supra dimidium, aut in dimidio: & licet ex ista aliquali depauperatio sequatur, quia tamen non toleratur a lege ob bonum publicum, nempe ad lites vitandas.

144. Ad 3. dato transitu, talis permissio foret gravet pro foro externo ob vitandas lites, minime pro foro interno.

Ceterum lex in Regno Siciliae non permittit adjudicationem infra dimidium iusti pretii illi cessit, nam ipsi Jurisconsulti. Mastrelli. 23. Dec. 247. pag. 147. n. 1. D. Anton. ...

...tunc ipse censuarius, cujus bona sunt adjudicata, potest, & solet intra quadraginta annos petere remedium gratiosum, nimirum actionem bona adjudicata repetendi, quae solo ad est laesio enormissima; & tunc Procurator precipit Judici, ut se recognoscat ad judi-

...ationem fuisse factam infra dimidium iusti pretii, & ciat censuario restituere bona adjudicata una cum fructibus, satisfacto jam credito ipsi adjudicatario, una cum expensis, & legitimo interesse. Mastrelli. cit. Quod remedium gratiosum non conceditur censuario in adjudicatione supra dimidium iusti pretii, sed solum conceditur illi quadrimestre ad redimendum soluto debito, quò elapso adjudicatarius legitime in perpetuum bona adjudicata possidet. Ex quibus clarè apparet, adjudicationem cum laesione infra dimidium esse justam, supra verò dimidium injustam; ac proinde in hac adjudicatarius tenetur ad restituendum bona adjudicata statim, si statim debitor creditum satisfaciat. Quòd si iste creditum non satisfaciat, tunc compensatis jam per annuos fructus credito una cum expensis, & interesse legitimo, tenetur in conscientia ea restituere, ante sententiam Judicis, à censuario non petente; aliàs incipit esse injustus detentor; quoniam (ut ipsemet Taner. fatetur) nunquam ea bona sic adjudicata, & eorum fructus praescribit. Ecce injustitiam.

145. Corroborantur dicta, quia si in emptione immobilium ex pacto ad discursum pretium infra dimidium esset justum, quatenus in subhastatione pretium justum est, quod potest sine fraude extorquere, sive supra, sive infra dimidium iusti pretii; facta tali emptione, seu adjudicatione nullum daretur remedium rescissorium; quia nulla esset facta laesio, nemo enim laeditur intra justum pretium; cum igitur tales adjudicationes factae infra dimidium iusti pretii sint revocabiles per remedium gratiosum [ut concedit Taner.] sequitur, non esse justas, nec permitti à lege in ratione emptionis, sed solum compensationis, ut in secunda asseritione.

146. Dices: saltem adjudicatarius, etiam si sit infra annos 40. adjudicationis, non tenetur



ex vi monitorii restituere, ex eo, quia probabilis est opinio, quod adjudicatio infra dimidium justii pretii sit iusta; juxta superius dicta.

Resp. probabilitatem opinionis prefata, vel esse nullam, vel ita tenuem, ut ex Decr. Innoc. XI. *prop. 3. die 4. Martii 1679.* non sufficiat, ut prudenter agamus. Imò si adjudicatio intra dimidium justii pretii suas patitur difficultates, ut nonnulli timorati (teste Tamb. *cit. n. 26.*) satisfacto per annuos fructus pretio tenà cum expensis, &c. restituerint censuario ejus bona supra dimidium justii pretii adjudicata; quid dicendum infra dimidium: verum tamen est, quod prefati timorati id fecerint non ex justitia, sed ex liberalitate.

147 Dico 2. in Regno Siciliae adjudicatarium completo anno quadragesimo à die adjudicationis, & creditum non sit jam satisfactum, non teneri lato monitorio restituere, aut revelare.

Ratio est, quia in regno Siciliae per Ducem Sarmonetæ Protegem, ex consilio, & voto totius Tribunalis Sacrae Regiae Conscientiae Panormi, die 11. Decembris 1666. fuit edita Pragmatica, quam refert Franc. Magretti *in suis obser. ad §. 9. §. 10.* tenoris sequentis.

Nel remedio gratuito non si dupplici nessun debito, peso, o accolto, etiam cho fosse da vuto a se stesso; ma solamente si dupplici la somma, per la quale processse l' esecuzione, e le spese giudicarie. Quale remedio non si possa tentare se non frà quarant' anni, da contar si dal giorno della possessione delle cose aggiudicate.

Ubi est sermo de latione enormissima supra dimidium justii pretii, nam pro ea remedium gratiosum conceditur.

148 Motivum autem recensita legis fuit, quia pactum ad discursu de vendenda ultimo, & plus offerenti re debitoris credito obligata, nedum est in Regno introductum in crea-

tionem censu, verum etiam est factum commune ceteris contractibus, ita ut etiam specialis creditis non censuibus solentur debitoribus obligari bona cum pacto ad dimidium. Hinc ceteris Princeps, quod per hunc modum adjudicationes infra dimidium justii pretii civis spoliarentur bonis, & ex alia parte debitorum negligentia suspendentur condita, publico bono consulens, ne cretalia pensa remaneant, nec debitores graventur, medià vià incedens disposuit, à ad locum debitorum, ut intra annos 40. possint remedium gratiosum tentare, nempe ut faciant per ipsos credito, unà cū expensis, & legimus interesse, statim ipsis bona adjudicata restituantur.

149 Interesse ratiocinari solet ad septem percentū, debet tamen supponi esse verum, legale, minimè palliatu, aut fictum; ut communiter in materia de usura discuntur T. ubi.

150 Secundò ad favorem adjudicatarum seu creditorum, disposuit, ut annis 40. completis à die possessionis rerum adjudicarum non possint amplius debitores remedium gratiosum tentare, sed earum impotentia adjudicatarum remaneat dominus, id est, nam negligentia, & bonum communitatis, quòd potest Princeps rerum dominus transferre. Pasqual. *in g. mor. pag. 7.* Tamb. *lib. 9. tr. 2. cap. 6. §. 8. n. 14.* & alii com.

151 Tum quia poena conventio ad modum sunt veræ, ac reales, & non ad solvendam in justitiam, aut usuram justitiam, & tunc apponi possunt à privatis personis in publicis contractibus, etiam in mutuo; ut dicit Scot. *in 4. d. 1. §. 2. §. de secunda ar. C.* poena justè imponitur in constanti, aut temporali; & cuilibet licet se servare in deum, quæ à fortiori imponi potest à Principe ad bonum publicum, cui privatum cedit.

152 Ex his lequiritur 1. quòd si debitor

non sit impotens ad solvendum debitum an-
 num 4.3. & hac durante impotentia, ac-
 celat annus quadragesimus adjudicatarius
 non facit sua bona adjudicata, sed compensa-
 re ex annuis fructibus credito tam expensis,
 & interesse, tenetur statim, & semper ea resti-
 tuere domino, qui pariter etiam elapsis annis
 accedente impotentia, habet jus ad tentan-
 dum remedium gratiosum; ratio est, quia pec-
 ca non incurritur, nisi praecesserit culpa.
 Quod si factus sit impotens, quia prodigè vix-
 it, si praevideat se redditurum impotentè,
 accedente anno quadragesimo amittit bona
 adjudicata, & non potest amplius tentare re-
 medium gratiosum, quia est in culpa. Secus
 si non praevideat, quia ad culpam requiritur
 praevidit. In foro tamen externo praesumitur
 praevidisse, & inde esse in culpa. Com.
 153 Secundo sequitur, quod adjudicatari-
 us, si ante annum quadragesimum ex fructi-
 bus annuis boni adjudicati sibi compensa-
 verit creditum, unà cum expensis, & in-
 teresse, tenetur in conscientia statim, & sem-
 per, etiam anno quadragesimo quantumvis
 debito, bonum unà cum residuis fructibus
 restituere domino, seu suo debitori, aut ejus
 heredi, etiam eo non petente, & ante senten-
 tiam judicis, quia tunc incipit esse injustus de-
 bitor, & sine ullo titulo, non enim retinet ti-
 tum emptoris, quoniam emptio immobili-
 um cum laesione supra dimidium est injusta,
 & nulla, non obstante pacto ad discursum;
 quod pariter esse irritum, ut potè nimis prodi-
 gium causam depauperandi, & contra bonum
 iudicium, diximus *in* 14.1. nec titulo com-
 pensationis; quia hic facta compensatione
 irrita, nec alius est assignabilis titulus.
 154 Nec potest dici, quod accedente anno
 quadragesimo, & domino bona adjudicata
 non petente, adjudicatarius illa praescribat;
 quia ad praescribendum, ultra tempus praescri-

bitum à lege, requiritur titulus, & bona fides:
 in casu autem nullus habetur titulus, ut modò
 est ostensum: non bona fides; quia scit jam
 se compensasse; adeòque non valet illa praes-
 cribere, quia possessor male fidei nunquam
 potest praescribere. Com. hinc diximus, quod
 accedente anno quadragesimo, & non jam
 compensato, aut satisfacto credito, &c. adju-
 dicatarius faciat sua bona adjudicata, non
 ratione emptionis, nec ratione praescriptio-
 nis, sed ratione legis pœnalis à Principe la-
 ta contra debitores negligentes; ut eorum
 exemplo alii sint accuratiores ad solvenda
 debita.

155 Tertiò denique sequitur, quod
 etiam in Regno Siciliae talis adjudicatio cum
 laesione supra dimidium non sit justa, si con-
 sideretur sub ratione emptionis, & venditio-
 nis ex pacto ad discursum; sed solum permit-
 titur sub ratione compensationis, quatenus
 creditor non potens aliter recuperare suum
 creditum, retinet bona debitoris, usquequò
 illud ex annuis fructibus sibi compenset; quo
 compensato ante annum quadragesimum,
 condemnatur à iudice ad restitutionem praedi-
 j, & fructuum, imò in conscientia illa resti-
 tuere tenetur etiam ante iudicis sententiam,
 & debitore non petente.

156 Nec relata pragmatica dicit opposi-
 tum, solum enim disponit, ut completo qua-
 dragesimo anno, & non tentato remedio
 gratioso, ac non satisfacto credito, in pec-
 nam negligentiae non possit debitor amplius
 illud tentare: non disponit autem, quod
 adjudicatio in ratione emptionis fuerit justa,
 & quod compensato ex annuis fructibus cre-
 dito, non teneatur adjudicatarius bona adju-
 dicata restituere.

157 Imò tam displicet Principi, cives per
 hujusmodi adjudicationes spoliari bonis, ut
 in adjudicationibus factis cum laesione infra
 dimidi-

dimidium iusti pretii, in quibus datur quadrimestre ad redimendum, peti, & concedi solet à Principe prorogatio termini ad redimendum.

QUÆRES XV.

158 An ex vi monitorii de restituendis, aut revelandis fisco bonis hæretici, retinetur quoddam eius creditum, teneatur fisco restituere?

Scientium est, unam ex pœnis hæresis formalis, esse confiscationem bonorum hæretici à die commissi criminis; quæ confiscatio est tam juris civilis, quam canonici in pluribus locis, apud Bord. in Trib. fidei cap. 12. de Pœnis hæret. præsertim ex c. Cum secundum 19. de hæret. in 6. Et rerum proprietate hoc ipso prævetur, & fisco rerum & specierum dictarum proprietates acquiruntur, & bona hæreticorum ipso iure decernimus confiscata: confiscationis tamen huiusmodi executio, vel bonorum ipsorum occupatio fieri non debet, nisi prius sententia super eodem crimine fuerit promulgata.

159 Quæ confiscatio est pœna lætæ sententiæ, quæ ipso iure incurritur; non est autem executioni danda, nisi post sententiam commissi delicti, quod est commune omnibus pœnis lætæ sententiæ, quæ semper intelliguntur secunda sententiâ declaratoriâ delicti; unde hæreticus patrato delicto amittit proprietatem suorum bonorum, non tamen possessionem & usum, nisi post sententiam commissi delicti.

160 Hinc donationes, & aliæ alienationes bonorum ab hæretico factæ à die commissi delicti, ante diem sententiæ valent, at non sunt firmæ, sed rescinduntur à fisco, nisi sint factæ ob necessitatem vitæ propriæ, & suorum, & pro collocandis aliis. Bord. citæ. num. 113, Diana in Sum.

ver. Hæretic. pœna num. 7. quia licet à commissi delicti ante sententiam hæretici sit suorum bonorum possessor, non est tamen dominus, & propterea hæreticus, debetur cognitio delicti, solet fisco tantum tantum facere; & qui bona sic alienaverit, debet ea post sententiam fisco restituere, quia ipso iure, statim ac tumens sum delictum, fuerunt fisco confiscata bona proprietatem.

161 Nomine bonorum confiscationem veniunt bona, quæ realiter de peccatis habebat hæreticus, quando commisit delictum, unde

162 Primò, non veniunt bona que post delictum acquirunt ante sententiam, quæ dicuntur præsentia, sed futura. Bord. citæ. num. 114. ex multis contra Bossium, qui etiam subdicit fisco dixi post delictum, hæretici post penitentiam, sed ante sententiam præsentia; quia pro eo tempore, quo duraverit delictum, bona tunc acquisita ipso iure subdantur fisco, quoniam durat cautela confiscationis de si Petrus patravit hæresim formalem, Janu. & in ea perseveravit usque ad diem 1. Februarii, quo die eum penituit, usque usque ad diem 1. Febr. acquisita ante penitentiam cedunt fisco, non obstante penitentia delicti commissi detur, & qd. de delicti gusti, quia sententia retrotrahitur ad diem commissi delicti: bona vero acquisita post 1. Febr. post penitentiam non cedunt fisco. Tancr. tom. 5. ex. 4. g. 11. num. 4.

163 Fructus autem ex bonis, quæ ante delictum, percepti tempore medio inter delictum & sententiam, sunt ipsorum hæretici, quia fructus sunt possessoris, & non ex diversorum, ff. de rei vendic. c. 1. sententiâ fructus, quos non confiscat fisco. Bord. citæ. num. 112.

164 Secundò non venit hæreticus

heretico, sed non jam adita ante commissum delictum. Bord. *cit. num.* 115. quia hereditas sine additione non transit ad heredes; unde non venit inter bona presentia.

165 Hac ratione legitima filii heretici parentibus non competit fisco, quia non est jam acquisita: sed est simpliciter hereditas; etiam si filio legitimam assignasset. Bord. *cit. num.* 116.

166 Tertio, non veniunt bona fidei commisso subjecta, aut alienari prohibita, nisi, quo testator prohibuerit alienationem in favorem alterius, & praesertim quando testator, aut institutor utitur his, vel similibus verbis: *ut eo ipso delinquens avertat bona cum omnibus suis commoditate.* Diana *p. 4. tr. 8. res. 60.* Bord. *cit. num.* 117. Carena *p. 2. tit. 1. de heresi num.* 117. quia substituti non succedunt in ea bona ex persona ipsius heretici, sed ex persona testatoris, seu testatoris, qui, cum supponat primus acquiritor, potest in institutione heredis, &c. apponere vincula, & condiciones, quae ipsi placeant: & tunc in casu delicti heretici, &c. bona, & hereditas non ceditur fisco, sed substitutis; pariter & eorum heredes transeunt ad substitutos, ad quos post delictum transit dominium bonorum, & hereditatis.

167 Quarto, non subijcitur fisco Majoratus, quia filius non succedit ad illum jure legitimo, sed ex propria persona immediate. Nec fisco subijcitur ob delictum patris peculium castrense, vel quasi castrense filii: quia ob hoc quoad proprietatem, usum fructum, & administrationem. Neque dictum peculium ob delictum filii subijcitur fisco in tantum patris, 6. Non subijcitur fisco ob delictum patris peculium adventitium, & profectivum filii; quia quoad proprietatem

Potesst. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

est filii; & licet usufructus sit patris, in causa tamen ejus heredis, filius sit sui juris, ac proinde liberam habet administrationem; nam usufructus sequitur proprietatem. E converso in casu delicti filii proprietatem peculii adventitii, & profectivi, unitur cum usufructu patris. Hac Bord. *cit. num.* 120. ex pluribus Doctoribus, & juribus.

168 Bona castrensis sunt, quae filius familias occasione militiae acquirat, & quod est ei à patre, aut ab alio donatum, dum militiam agit, si in terra, sive in mari. Quasi castrensis sunt, quae filius familias acquirat ex publico munere, v. gr. advocati, medici, &c. ex artium liberalium professione, ex regis liberalitate, aut ex propria parimonia. Item quae Clericus acquirat ratione Clericatus, Sacerdotii, vel ex sui beneficii redditibus; nam bona, quae laico sunt adventitia, Clerico sunt quasi castrensis. Bona adventitia sunt illa, quae filius familias acquirat non ex patre, aut propter patrem, nec ex officio publico, sed aliunde, v. gr. à matre, ab avis maternis, ab extraneis, ex nuptiis, aut proprio labore, & industria. Bona denique profectiva sunt, quae ex pecunia, aut bonis paternis per filium familias acquiruntur, dummodo castrensis, vel quasi castrensis non sint.

169 Dos uxoris scienter cum heretico contrahentis cedit fisco, *ex cap. Decrevit. 14.* non sic bona paraphrenalia, hoc est praeterdotalia uxoris. Nec bona viri scienter cum heretica contrahentis. Quia jus loquitur de foeminis, & de dote, stante scientia. Diana *in Sum. ver. Heret. panan. 6.*

170 Bona Clericorum, si sint patrimonialia, aut acquisita propria industria, vel titulo Officii Sacerdotalis, pro Missis, administratione sacramentorum, &c. subijciuntur fisco Ecclesiastico; quia sunt transitoria etiam ad extraneos, nam Clerici possunt ea illis relinquere,

A a a a

quere,

quere, ex cap. *Quia nos de restam.* minimè, si sint beneficia Ecclesiastica; quia hæc sub excommunicatione reservata prohibentur confiscari, ex Clem. II. *de heret.* sed ipso jure vacant. Fructus etiã beneficiorum prohibentur confiscari, ex cap. *Excommunicamus* 14. §. *Damnatus, de heret.* sed applicari debent Ecclesiis, quarum sunt beneficia. Bona verò acquisita ex fructibus, seu pecuniis beneficiorum, subjiuntur fisco; quia de illis Clerici possunt disponere. Ita Bord. *cit. à nu.* 127. *cum multis.*

171 Bona Religiosi hæretici non subjiuntur fisco; quia nihil habet proprii, sed solum usum facti, & illorum proprietates ad Monasterium in communi spectat, vel ad Sanctam Sedem, aut ad ipsos dantes, pro Minoribus de Observantia. Bord. *cit. n.* 132.

172 His necessariò præmissis, difficultas procedit de bonis confiscatis, & quæ cedunt fisco, sive Ecclesiasticis Inquisitorum, Episcoporum, aut regio, juxta varias Regionum consuetudines: minimè de illis, quæ non cedunt fisco, ea etiã non tenentur delinquens ex vi monitorii restituere, sed potest occultare.

173 Resp. igitur eum. Tancr. *cit. 1. n.* consideranda esse verba monitorii; si enim dicat: *Ut quæresinet bona mobilia, vel immobilia Petri hæretici, ea restituat fisco:* retinens creditum hæretici non tenetur solvere fisco, sed potest illud solvere ipsi hæretico creditori. Si verò dicat: *Ut quæresinet bona Petri hæretici, ea restituat fisco:* retinens ejus creditum, tenetur illud restituere fisco. Ratio primi est, quia creditum non comprehenditur sub nomine mobilium, vel immobilium, sed constituit tertiam speciem distinctam bonorum, intra quam sunt jura, & actiones, ex l. à Divo Pio, §. *In venditione. ff. de recup. Clarus, Farinac. apud Tancr. Ratio secundi;*

quia bonum est genus ad dictas tres species, genus autem comprehendit species, etiam ademptis, Cod. *de sent. pass.*

174 Eadem veniunt respectu dicitur de bonis confiscatis ob crimen læsæ Majestatis, aut ob alia delicta, juxta jura Regnorum.

QUÆRES XVI

175 *Petrus rem a se restitendam commisit probro confessorio, aut viro fideli, ut eam traderet domino; mediator autem non restituit, vel quia amisit, vel quia pro furripuit; hinc transacto tempore, & restitutione non facta, dominus monitorium obtulit. An teneatur Petrus iterum ex vi monitorii restituere, & quænam sint, resoluatur.*

176 Circa restitutionem factam per intermedium personam fidelem quæ tamen non restituit, quia amisit, aut pro furripuit, commune est, quod, si res debita ex re accepta, aut ex contractu depositi, locati, &c. & sit debita in tantum duo, puta idem equus, eadem veltus, non tenearis amplius restituere, si id fuerit culpa theologica gravi; quia ad illam accepta, aut contractu obligaris, non obligentiam moralem, quam egisti, dum es viro putato probro, & fideli; & res domino perit.

177 Eadem ratione, si res accepta, aut contractu non sit debita in tantum duo, sed in specie, aut æquivalenti, ubi debita fuit commodatum triticum, pecunia, &c. teneris iterum restituere; quia res perit in manu mediatoris, & res domino perit. Tamb. *tom. 1. lib. 8. tr. 4. §. 5. nam. 6.* Expe, nisi non potueris personaliter restituere infamia; quia tunc discurrat, ut decepta acceptatione.

178 Difficultas est, si debitum sit ex

receptione, seu ex delicto. In qua re duas sunt opiniones. Prima affirmat te obligari, si res restitueris, siue res sit debita in individuo, siue in specie; quia semper in te remanet radix obligans ad restitutionem, nempe iusta acceptio. Nec creditor debet damnum peti ob delictum debitoris. Neque creditor consentisse presumitur ad illam transpositionem per personam quantumvis fideliter, nisi sub conditione, quod cum effectu res transtillata reddatur. Totus, Lazar. de iust. Nav. de Lugo, & alii apud Dianam 1. 1. tr. 17. ref. 2.

179 Secunda opinio negat, te amplius ad aliquid obligari. Ita expressè Scotus 1. 4. q. 15. q. 2. §. De quarto lit. ff. quem sequuntur Diana cit. §. p. 10. tr. 16. ref. 97. J. de Filiuc. Cenedo, & alii apud Tamb. ab. 1. 1. ait Scotus] quando ablatio fuit occultata non tenetur ablator se prodere, nec persequens per se ipsum restituere, sed per alios personam secretam, & fidelem, & expectat, quod per Confessorem, qui sibi est crimen confessum in confessione, & de ejus fidelitate, quod restituat fidei sue commissum, satis de herede.

Unde, si persona intermedia non restituat, sed rem amittat, aut sit inconstans, & proderit, onus restituendi transfertur ad aliam, & cessat in fure, quia hic fecit, quantum in se potuit, & debuit; non enim tenetur restituere cum sui infamia. Cujus ratio prior delinquit ex consensu rationabiliter presumpto domini; sicut enim fur, & debitor ad nil amplius teneretur, si ex consensu expresso creditoris, de restituendo per intermediam personam, rem restituendam traderet intermediae personae, quae tamen pro se surripere; ita ad nihil tenetur, si id faciat ex consensu tacito creditoris; quoniam tacit, & expressi consensus, eadem est vis;

qui tacitus creditoris consensus habetur in casu, quo debitor, seu fur non potest personaliter sine periculo infamiae restituere.

180 Suadetur aliis exemplis: & 1. Si fur occultus non potest sine infamia rem ablatam eadem in individuo restituere, satisfacit restituendo per aequivalentem, nempe pretium, 2. [ait Scotus] si non potest statim sine infamia restituere, sufficit, quod habeat voluntatem restituendi, cum primum opportunè potest, quo tempore non est injustus retentor, licet prius fuerit injustus acceptor, & detentor; quia tunc retinet volente tacite domino; quod si sit invitus, est irrationabiliter invitus; nam non potest rationabiliter intendere, quod fur occultus cum sui infamia restituat; sed consentire debet, ut restituat, cum primum opportunè potest; injustus autem acceptor, aut detentor dicitur, cum accipit, aut retinet invito rationabiliter domino; ita in re nostra. His praemissis.

181 Resp. 1. Si res sit debita ex re accepta, aut contractu, & sit debita in individuo, non tenetur Petrus ex vi monitorii restituere, nec qui eum scit, revelare. Bene verò, si sit debita in specie, aut aequivalenti; quia in 2. casu monitorium supponit in Petro onus ad restituendum, non lic in primo: ut in n. 176. & 177.

182 Resp. 2. si Petrus est debitor ex delicto, nec tenetur amplius ex vi monitorii restituere; nec qui eum scit, revelare. Diana p. 10. cit. & Taner. tom. 5. tr. 4. quest. 16. quia probabilis est sententia, quod fur, & debitor ad nil amplius teneatur, si ad vitandam infamiam rem tradidit viro probo, & fideli, ut eam consignaret domino, ille autem amisit, aut fuit inconstans, & pro se surripuit.

Q U Æ R E S XVII.

183 *Paulus, ne creditores suum pradium adjudicarent, illud vendidit in confidentia Petro. An, lato monitorio de revelandis bonis Pauli, teneatur Petrus pradium revelare?*

Resp. teneri, si facta correctione, Paulus non velit satisfacere creditoribus, & nullum ipsi sequatur notabile damnum. Bonac. tom. 1. disp. 6. de onere denunci. puncti. 1. §. 6. num. 7. quia est particeps peccati Pauli, nam quamdiu non manifestat, est causa, cur Paulus non solvat, sicut censetur causa peccati, qui occultat bona sibi à fure ad custodiendum tradita.

Unde, qui occultant bona, ne ob as alienum, vel ob delictum patratum, capiantur à creditoribus, aut à fisco, tenentur ex vi monitorii revelare; quia talia bona non possunt occultari, aut retineri in fraudem creditorum, & fisci, quibus de jure sunt applicata. Idem dic de contractibus fidei iuris in fraudem creditorum, vel fisci.

Q U Æ R E S XVIII.

184 *Petrus detinens bona Pauli, promulgato monitorio de restituendo intra quindecim dies, octavo die ex malitia se reddidit impotentem, dissipando bona Pauli, duodecimo tamen die se penitentem facti. An incidat in censuram?*

185 **C**ertum est, quod si facti non penitent intra terminum, peccet statim ac committit culpam contra superioris preceptum; & incidat in censuram, non statim ac committit culpam, sed elapso termino praefixo, non antea. Difficultas est, si penitentia intra terminum intercedat.

186 Prima opinio affirmat, quod incidat in censuram elapso termino. Raynaudus de Molis. p. 1. cap. 2. q. 5. Suarez de cens. disp. 20.

sect. 2. num. 16. quia censura incurrenda vi prioris causae jam data. Hinc si Petrus revelaverit lethaliter Paulum, & ante expulsum facti peniteat, adhuc evadit irregulariter secuta morte.

187 Secunda opinio, quam sequatur, negat, quod incidat in censuram elapso termino. Tancr. tom. 5. tr. 4. q. 13. quia etiam in monitorio fertur contra non restituendum culpabiliter intra terminum praefixum, qui vero, quem intra terminum culpa, qui delictus est impotens, poenituit, accedente termino, non omittit restitutionem culpabiliter; adeoque non incidit in censuram.

Confirmatur. Quia censura lata in monitorio non retrotrahitur ad tempus commisionis delicti, sed concernit culpam commisitum termino praefixo, quae non habetur nisi igitur neque censura, quae quidem culpa mortalem requirit.

188 Non obstat, quod praecedente culpa, quae se ex malitia impotentem reddidit, quae mala voluntate retractata, omisso restitutionis procedit ex priori culpa solum materialiter, formaliter vero ex impotentia. Secus, si post datam causam pollutio, retractetur prava voluntas per penitentiam, pollutio sequens in somno non est culpabilis; sed censetur involuntaria.

189 Ad casum de vulnere lethali, & singularitate, clara est disparitas: quia irregularitas contrahitur ex homicidio culpabiliter posito, ex causa data, & adhuc incidit in mortem: haec autem censura contrahitur non ob impotentiam culpabiliter positam, sed ob omissionem restitutionis culpabiliter in termino praefixo; & quia omisso restitutionis in termino praefixo, poenitentia, si posita, non est cum culpa, ideo non incidit in censuram.

QUÆRES XIX.

190 Antonius scit Petrum intra terminum ex malitia se reddidisse impotentem, nec potuisse. An teneatur eum ex vi monitorii revelare?

Resp. non teneri. Tancr. cit. p. 14. quia cessavit finis denunciationis à iudice in monitorio intentus. Intenditur enim satisfactio partis læsæ, non punitio delicti commisi, & quia stante impotentia etiam culpabiliter imposita, satisfactio haberi non potest, igitur cessat finis. Tum quia monitorium præcipit, ut reveletur injustus detentor bonorum Pauli; in casu autem revelatur, non revelaret injustum detentorem, sed delictum, quo se reddidit impotentem; quod est aliud ab eo, quod intenditur.

Ex his colligitur, impotentiam physicam, non mortalem ad revelandum, & respectivo delictum excusare à censura. Impotentia moralis habetur, quando quis revelatio non potest sine gravi infamia, gravi incommodo, aut damno. In restitutione vero cogitur, ut damnum, quod timetur, non debitor præponderet bono alterius ut in nos. 114.

QUÆRES XX.

191 Paulus, ad cuius instantiam latum est monitorium, prorogavit terminum ad aliquid quoddecim dies. An Petrus hoc non obstat, adhuc in primo termino, si non restituit, aut revelet, incidat in censuram. Et si non incidat in primo termino, an incidat in secundo?

Quoad 1. partem Resp. tanquam certum, quod sicut de consensu partis potest censura tolli, si pars remittat debitum intra terminum in monitorio præfixum, ita potest suspendi, etiam nesciente

judice; Leander de cens. tract. 2. disp. 4. qu. 19. & Tancr. tom. 5. tr. 4. qu. 8. nu. 1. quia cum monitorium sit latum in gratiam partis petentis, iudex, sicut non intendit ligare censuram, quos pars non intendit, ita neque quando pars non intendit. Tum quia iudex nil aliud intendit, nisi partes ad concordiam reducere, l. 1. §. potest autem quas, ff. de nov. oper. nunc.

193 Sit exemplum de juramento promissorio, quod licet sit præfixum parti, nempe homini, principaliter obligat Deo, & tamen potest pars illud in totum remittere, aut ejus obligationem ultra tempus præfixum suspendere, in quo casu jurans nec peccat, nec absolutio indiget, quia etiam Deus illud censetur remittere, in quantum in partis gratiam acceptavit. Præterea per partis consensum cessat contumacia, censura autem non incurritur, nisi ob contumaciam.

194 Dixi: si pars remittat debitum intra terminum in monitorio præfixum; quia si illud remittat elapso termino, censura non evitatur, quia jam contracta supponitur, ac proinde non nisi absolutio remittitur.

195 Quoad 2. partem certum est, quod si prorogatio primi termini fiat de consensu, & autoritate iudicis, elapso secundo termino, Paulus, & ille, contra quem est latum monitorium, incidat in censuram; quia terminus à iudice prorogatur cum accessorii.

196 Sed difficultas est, si prorogatio termini sit facta de solo consensu partis, nesciente iudice!

Prima opinio negat, Paulum, seu debitorem elapso secundo termino prorogationis incidere in excommunicationem, & pariter eum, qui elapso termino prorogationis debitorum non revelat. Tancr. tom. 5. tr. 4. q. 8.

& nonnulli apud ipsum, & Leandrum *cit. q. 20. & 21.* Ratio potissima, quia licet pars possit censuram indirectè suspendere, prorogando terminum nesciente iudice; non potest tamen ita illam suspendere, ut elapso termino prorogationis incurratur, quia hoc est actus jurisdictionis, qui iudici competit, non parti, *l. privatorum, C. de jurisdic. omn. iudic.*

197 Secunda opinio affirmat incidere absque novo consensu iudicis. Leander *cit. q. 21.* quia iudex non præfixit terminum ad finiendum præceptum, sed ad finiendam permissionem differendi impletionem præcepti nisi aliàs accedat consensus partis; quæ si intra terminum monitorii proroget terminum suspenditur impletio præcepti, & censura usque ad secundum terminum prorogationis; quò elapso, censura incurritur ex consensu virtuali iudicis, quatenus finitur conditio, sub qua fuit censura lata; unde incurritur ex vi prioris consensûs iudicis virtualiter per aliam conditionem implicitam permanentem usque ad terminum prorogatum.

Unde pars, quæ nesciente iudice prorogavit, per hoc, quod elapso secundo termino censura incurritur, non dicitur exercere actum jurisdictionis, 1. Quia censura non incurritur, nisi ex vi prioris sententiæ, & ex consensu virtuali iudicis, ac proinde ex autoritate illius, 2. Quia pars prorogando terminum non suspendit, & dilatat censuram directè, sed indirectè per subtractionem materiæ, quæ est obligatio debitoris; quod non est actus jurisdictionis, sed domini circa illam materiam.

198 Utraque opinio est probabilis.

QUÆRES XXI.

199 *Civis Panormitanus, qui furtum commisit, non iam elapso termino monitorii, se*

transfuit ad Diocesim Montis Regalis, mo ibi perpetuo habitandi, aut materiam in parte anni. An, elapso termino monitorii, censuram contra non resistentes Panormitanus
 200 **C**ertum est, 1. Non subditum iudicis monitorium non ligat monitorio, aut censura, ac proinde non tenet censura ad revelandum; quia actus jurisdictionis exerceri non potest in non subdito quoniam subjectio, & jurisdictionis sunt relativa.

201 Certum est, hic non esse ferendum de censura lata per modum statuti, sed aliquid prohibentis in futurum, vel si quis fuerit calicem, sit excommunicatus hanc quidem non incurrit, quatenus peccet, mutet forum, seu terminum, sed postea mutato foro, id faciat, quia tunc iam subditus prioris iudicis, ac proinde ligatur ejus præceptis, ac censuræ. Sed sermo est de censura lata per modum quo non habet rationem legis, sed præcepti transitorii: *ut in num. 43. in suppositis.*

202 *Resp. incurrere. Bonac. tom. 1. d. 6. de denunt. §. 2. num. 2. pag. 892. de censur. x. disp. 4. quest. 22. ratio est, quod remanet subditus ratione delicti, & per monitorii citationem jurisdictionis persequitur. C. proposuisti, de foro competente, 2. ubi iudicium est inceptum, ubi finit delictum de iudicis; ac proinde ille, etiam remanens, remanet subditus prioris iudicis, sed dum quid, nempe secundum illam citationem.*

QUÆRES XXII.

203 *An qu. cit. delinquentem, & post promulgationem monitorii, intra terminum fixum incipit esse subditus illius superioris iudicis, licet monitorium, ligetur monitorio, & scientes ad revelandum delinquentem.*

Ep. ligari, si monitorium sit generaliter
latum, sed computato aequali termino,
computando à die, quo fit ejus subditus, &
habet scientiam: ut in num. 165. Bonac. citat.
897. num. 1. & alii apud Dianam p. 5. r. 9.
ref. 36. quia est verè ejus subditus, tempore,
quo ejus urget præceptum.

104. Negativam tamen sententiam pro-
hibentur putat Diana p. 5. r. 9. ref. 36. quia
sententia referenda est ad tempus, quo pro-
nunciatur, adeo quæ solum habet vim contra
eos, qui tunc erant subditi.

105. Illud mihi verum est, quod si iste
non sit jam factus subditus, quatenus non
in domiciliu acquisivit, sed sit ut alie-
gena, non ligetur monitorio, aut cen-
sura, si monitorium fuerit tempore,
quo iam reperiebatur in loco, quia nullo
modo est subditus, nec ratione personæ, nec
ratione delicti; non enim ipse delictum com-
misit.

106. A fortiori Advena, & Peregrini in
alio loco per transitum commorantes non
ligentur censuris, per modum legis, seu sta-
tutis, pro culpis futuris vitandis, si ibi
non commiserint delicta, quibus sunt annexæ
censuræ; Diana citat nam, ut quis eas incur-
re, debet esse subditus ratione personæ, &
delicti.

107. Secus est dicendum de censura lata
per monitorium, quod habet rationem
precepti transeuntis; advena enim delin-
quens in territorio Episcopi extranei ligatur
per monitorio, & incurrit censuram, ne-
cessarium ibi manet, sed etiam in propria
diocesi, si post citationem, seu publicatio-
nem monitorii discessit, quia evasit subditus
Episcopi extranei ratione delicti: ex cap. ul-
timo de foro competent. Diana p. 5. r. 9. ref.
36.

108. Imò, si postquam dictus advena de-

lictum commisit, è loco discessit ante publi-
cationem monitorii, & rediit ad propriam
diocesim, tunc Episcopus proprius requisi-
tus ab Episcopo loci, ubi fuit commissum deli-
ctum, tenetur delinquentem citare, ex cap.
sup. de foro competent. & tunc, si non obe-
diat, censuram elapso termino incurret. Di-
ana citat,

QUÆRES XXIII.

209. Petrus Civis Panormitanus, postquàm
commissit furtum Panormi, sciens Archiepis-
copum Panormitanum processurum ad moni-
torium, ne citaretur, studio an fugit ad Dio-
cesim Montis Regalis. An possit ibi ab Archi-
episcopo Panormitano citari?

Prima opinio affirmat, posse Episcopum
per nuncium, aut litteras citare subdi-
tum, qui post patratum delictum ad aliam
diocesim aufugit, ita ut comparere debeat,
& si sit contumax, elapso termino incurrat
censuram. Layman, Bossius, & alii apud Di-
anam p. 5. r. ref. 34. 1. quia citatio non est a-
ctus judicialis, ejus tamen executio per nun-
cium judicialis non est; ac proinde decretà
citatione in proprio territorio, executio nun-
cii fieri potest in alieno, 3. Quia Episcopus
proprius per citationem sui subditi in terri-
torio alieno non laedit territorium alienum,
quia nulla sit causæ cognitio in territorio ali-
eno; nam vel delictum est ita publicum, ut nõ
requirat causæ cognitionem; vel si requirit,
citatio fit in territorio alieno, effectus verò
citationis confertur in Diocesi Episcopi ci-
tantis, 4. Quia certum est, quod possit Epi-
scopus excommunicare subditum in alieno
territorio existentem, pro delicto in proprio
territorio commissio; igitur certum esse de-
bet, quod possit illum in alieno territorio ci-
tare; nam censura est invalida, si non præce-
dat monitio, seu citatio.

210 Resp. Non posse Episcopum suum subditum in alieno territorio citare, nisi ubi adsit consuetudo ibi citandi, Diana *cit.* Avila, Hunt. & alii nonnulli apud ipsum. Ratio est; quia Episcopus non potest exercere jurisdictionem in alieno territorio, *ex cap. final. de Const. cap. Episcopum 9. quest. 2. ex Clem. I. de foro competenti.* Citatio autem, sive confideretur, ut pronuncietur à iudice in proprio territorio, sive ut intimatur per nuncium, est actus judicialis, & usus jurisdictionis, & dicitur fundamentum iudicii. Ità Giurba cum aliis iurisperitis *consil. 89. n. 22. ex l. Cum Clericus, & alibi.* Hinc in Clementina Pastoralis: *de sent. & re iudic.* decernit Pontifex iudicem non posse aliquem in alieno territorio citare.

211. Ex his patet solutio ad 1. 2. & 3. in oppositum.

212 Ad 4. Certum quidem est, posse Episcopum excommunicare subditum in alieno territorio existentem pro delicto in proprio territorio commisso. Hoc autem non impeditur per hoc, quòd non possit Episcopus eum in alieno territorio citare; quia potest requirere consensum Episcopi extranei, ut permittat citationem, per nuncium, aut litteras, vel ut ipse per suos ministros notificet delinquenti monitorium à proprio Episcopo latum; quem consensum, sicut denegate non potest circa subditum proprium, qui in alieno territorio delinquit: *ut supra n. 108.* à fortiori negare non potest circa subditum alterius. Verum tamen est, quòd tali consensu iniuste denegato, citatio sit invalida.

Item suppetit alius modus citandi. Sufficit enim, ut subditus citetur in domo propria, quam in territorio habet, aut in loco publico ejusdem territorii, dimissis, & affixis ibi monitorii copiis, quæ citatio ità subditum atctat, & afficit, ac si fuisset personaliter

facta, Melphi in *pract. crim. ver. ver.* & contumacis condemnatio. Casus tunc admittitur *ex Reg. juris, dolus & fraus non patrocinantur.* Alioquin liberum est citatis, Episcoporum potestatem contumacis & ab eorum jurisdictione quo ad delictum punitionem se exinere; nam Civis Panormitanus, qui postquam delictum Panormi commisit, malitiosè aufugit ad Diocesis Montis Regalis, ne citaretur à proprio nullo Episcopo excommunicari possit, sed solum à Papa; non quidem ab Archiepiscopo Montis Regalis, quia non est qui delictum, nec ratione personæ, nec ratione delicti neque ab Archiepiscopo Panormitano quomodo modo possit ab isto citari, adeo possit liberè utrumque contestare.

213 Dicendum est igitur, quòd possit Archiepiscopus Panormitanus suum subditum qui post delictum aufugit, uno ex modis duobus modis citare, & eum communitè validè excommunicare.

P E T E S.

214 Quid dicendum de Superioribus regularibus quoad suos subditos?

Resp. Superiores Regulares possunt subditos per monitorium citare, & eos ligare, ubicumque scierint eos extra territorium reperiri, sive deliquerint extra sive intra eorum territorium, sed citatio aufugerint. Villalobos *tom. 1. tr. 16. cap. n. 6.* Diana *p. 5. cit. ref. 34.* Pellizani *cap. 9. cit. 3. n. 65.* Peyr. & alii innumerant ipsos.

215 Ratio est, quia Monachus, quæ est, semper est sub jurisdictione Abbatis quem vice Dei supra caput suum representat *ex c. statimus 19. q. 3. & c. si Religiosus let. in 6.* & licet sit extra claustrum, tamen juris, censetur esse semper in clau-

Abbas, apud Pellic. cit. Unde Do-
ctores concludunt, Superiores Regulares
nullum habere territorium, seu habere to-
territorium pro territorio, ac proinde pos-
sunt in suos subditos propriam jurisdic-
tionem exercere, eosque fugitivos ubique
capere, non implorato iudicis secularis, aut
Episcopi brachio.

216 Hinc Pelliz. cit. n. 66. habet *Magnam*
disparitatem inter Episcopum, & Præla-
um Regularem quod ipse ad presentem
territorium si quisdem Episcopus habet imme-
diatam jurisdictionem in territorium, & ratio-
nem in personas, que proinde non sunt ei
subiecta immediate per se, sed solum ratione
beneficii, aut officii, quod habent in
territorio: quod vel inde constet, quia si pos-
set supra dicta relinquere, etiam invito Epi-
scopo, loqueretur ad aliam diocesim, & ita
non ac id fecerint, desinunt subiaci illi E-
piscopo: Prælati vero Regulares immediate
habent jurisdictionem in personas Religiosorum
subditorum, que proinde non finitur certis lo-
corum limitibus, ut finitur Episcopalis, sed
terminatur certis personis, que ubi-
que sunt, eadem ratione subiaciuntur Præ-
lati Regulari, ab eoque possunt coerceri, ac
puniri, sicut & filii a parentibus, uxor a ma-
ritu, &c. Ique ratione potestatis dominative,
quam habent Prælati Regulares in suos sub-
ditos Religiosos, non minus quam parentes
in filios, vir in uxorem, &c.

QUÆRES XXIV.

217 An subditus Episcopi existens in Mo-
nasterio Regularium teneatur sub censura ad
prosecutionem ex vi monitorii à suo Episcopo
lati?

Hanc difficultatem tractant Tancr. rom.
3. tr. 4. q. 6. num. 5. & Diana p. 5. tr. 9.
q. 37. sed minori claritate, ac proinde distin-
guendum puto.

Pest. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

218 Vel enim est sermo de delicto com-
missio in loco exempto, vel extra locum ex-
emptum.

Loquendo de delicto commissio in loco
exempto, duæ sunt opiniones.

219 Prima affirmat teneri ex vi monitorii
ipsum furem ad restituendam, & scientem
ad revelandum. Suarez, Egidius, & Coninch.
apud Tancr. & Dianam cit. quia Monasteri-
um Religiosorum est locus exemptus, sed
non facit territorium; & Hurt. de cens. in
com. disp. 8. n. 32. ait, nomine loci exempti,
ubi delinquentes non possunt ab Episcopo
ligari censuris, etiam à jure, sive generali,
sive speciali latis, venire Abbatis quasdam,
& Prioratus, minimè Monasteria Religio-
rum; quia soli Religiosi sunt exempti ratio-
ne sui, non locus Monasterii.

220 Secunda negat teneri, & ligari cen-
suris ab Episcopo latis. Henriquez, Rayn. Sà,
Avila, & Præpositus apud Tancr. & Dianam
cit. quia non solum personæ, sed etiam ipsa
loca Regularium, uti Monasteria, & Ecclesia,
sunt exempta à jurisdictione Episcopi, præter
casus à jure expressos, in quibus possunt Epi-
scopi tanquam Sedis Apostolicæ delegati
procedere. Bord. p. 1. ref. 7. n. 4. ex Nicolao V.
Et si cumctorum, per hæc verba: *Quod licet*
ipsi fratres, ipsorumque domus, & loca, per
speciale Sedis Apostolicæ privilegium ab omni
jurisdictione, & superioritate quorumcumque
Ordinariorum sint exempti. Locus autem à ju-
risdictione Episcopi exemptus, licet sit intra
territorium Episcopi, est formaliter ab ejus
jurisdictione exemptus; unde infert Tancr.
cit. n. 6. eodem modo discutendum esse in
presenti materia de censuris ab Episcopo la-
tis, sive à jure pro delictis futuris vitandis,
sive ab homine pro præteritis satisfaciendis.
Qui proinde utramque opinionem probabili-
tem putat, sive interminis de subdito Episco-

Bbbbb Pi



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

pi existente in loco exempto, sive in Monasterio Regularium; adeoque probabile putat, quod non teneatur sub censura ad restituendum, aut revelandum.

Pariter utramque opinionem probabilem putat Diana *cit.* quoad censuras pro delictis futuris statuto generali, aut speciali latis: vide Dianam & Tancr. *cit.*

Ita quoad 1. partem citati Doctores discurrunt.

221 Quoad 2. verò partem, loquendo videlicet de delicto commisso extra Monasterium exemptum.

Respondeo, subditum Episcopi existentem in Monasterio Regularium teneri ex vi monitorii, & sub-censura, si est rem detinens ad restituendum, & si est sciens ad revelandum.

Prima pars sequitur ex dictis *q.* 21. & 23. Eadem namque rationes, quæ probant subditum Episcopi, si post patratum ibi delictum ad aliud territorium se transtulit, etiam animo ibi habitandi, teneri sub censura lato monitorio parere; à fortiori idem probant de ejus subdito existente in Monasterio Regularium; fortiori, inquam, quia hic est subditus Episcopi, tam ratione delicti, quam ratione personæ, & existit intra ejus territorium.

Secunda pars sequitur ex prima; quia accessorium sequitur principale.

222 Nomine autem delicti intra, aut extra Monasterium commissi, de quo est sermo, non venit non restitui, aut non revelatio, ut minus rectè putat quidam; sed delictum illud, unde oritur onus satisfactionis, restitutionis, videlicet, aut revelationis, ob quod jam patratum, etiam non subditus sit subditis, & ob quod monitorium ferretur ad satisfactionem habendam.

Q U Æ R E S XXX.

223 An Episcopus existens in territorio alterius possit monitorium sub censura ferre contra suum subditum?

Resp. non posse, nec in diocesi alterius, nec in Monasterio, seu loco exempto, si requiratur causæ cognitio. Diana *cit.* *q.* 35. Tancr. *cit.* num. 2. ex cap. Episcopus *q.* 2. & ex cap. novis. de Officio decepti habetur, quod jurisdictione contentiæ non est ad excommunicandum, excommunicatum tamen in territorio alieno; & iudex extra territorium habetur, ut persona processum non potest Tribunal erigere, ex cap. monachum 2. *q.* 3.

224 Idem dico esse verum, etiam si delictum sit ita publicum, ut non requiratur causæ cognitio. Præpositus apud Dianam *cit.* contra Avilam, & Comepo; quædam ferre censuras est actus jurisdictionis contentiæ, unde recurrunt motiva processus contentiæ.

Q U Æ R E S XXXI.

225 An, si Episcopus in diocesi alterius habeat locum exemptum ab eo, & ibi sit delictum, possit in eo contra suos subditos monitorium ferre?

Resp. posse. Tancr. *cit.* *q.* 6. n. 1. quia locus ille, licet sit in diocesi alterius Episcopi, non est tamen sub jurisdictione illius, sed sui; ideoque non censetur esse in territorio alterius, sed proprii Episcopi. Rom. *decis.* 55. 18. Maji 1611. ac præsertim potest Episcopus in eo loco in diocesi alterius sicut monitorium ferre, etiam cum causæ cognitio, cui obedire tenentur subditum in dicto loco existentes, quamvis propria diocesi.

PARS SECUNDA

De Denuntiationibus faciendis ad Edicta Inquisitorum.

CAPUT I.

Novum Edictum Univ. Inquisitionis Romanae.

NOI, &c. Per la misericordia di Dio della S. Chiesa Romana Cardinali, ...

care al S. Offizio, o vero a gli Ordinari, tutti, e ciascuno di quelli, de' quali sappia-

Che siano Eretici, o sospetti, o diffamati di eresia, o credenti, o fautori, o ricettatori, o defensori loro, o habbian adherito, o adheriscano a Riti de' Giudei, o Maumettani, o de' Gentili, o habbiano apotatato dalla Santa Fede Christiana.

Che habbiano fatti, o facciano atti, da quali si possa argomentare patto espresso, o tacito col Demonio, esercitando incanti, magie, sortilegii, porgendoli suffumigii, incensi, per trovar tesori, & altri intenti, chiedendo da lui risposte, & invocandolo, & a quell' effetto promettergli obediienza, & consacrarli pentacoli, libri, spade, specchi, o altre cose, nelle quali intervenga il nome, & opera sua.

Che si siano ingeriti, o ingeriscano in far esperimenti di Negromantia, e di qualsivisa altra sorte di Magia, con entrare ne' circoli, far l'esperimento della Caraffa, del Crivello, per trovar i medesimi tesori, co' se nascoste, rubbate, o per dute, e fare altre simili, e superstiziose attioni ad altri fini, massime con abuso de' Sacramenti, o di cose sagre, o benedette.

Che senza licenza dovuta ritenghino scritti, che contenghino Eresie, o libri d'Eretici, che trattino ex professo di Religione, o che gli habbino letti, o tenuti, o stampati, o fatti

Bbbbb 2 fatti



CAPUT II.

Summ. Edictum DD. Inquisitorum Regni Sicilia.

NOi l'Inquisitori contra l'heretica parvita, & Apostasia in questo Regno di Sicilia, & Isole coadiacenti, per l'Autortà Apostolica, e Regia deputati, &c. Attribuendo, e assegnando in particolare delle persone Citate, stanti, e residenti in questa Città di N. S. Maria le Curi, Terre, e luoghi di questo Regno, di qualsivoglia stato, conditione, preminenza, o dignità, essenti, o non essenti, a qualunque, o qualsivoglia di voi, alla cui notizia verrà il Contenuto in queste nostre lettere, in qualunque modo si sia, salute nel Sign. N. S. Gio: in Cristo, &c. E defatto spediamo il presente nostro Edicto per voi, e ciascun di voi, accio se saprete, o intenderete, o haverete creduto, o inteso dire, che alcuna, o alcune persone vive presenti, o essenti, o defunte, habbiano fatto, o detto, creduto, o affermato alcune opinioni, o parole heretiche, sospette, eretiche, temerarie, insolenti, scandalose, o blasphemie hereticas contra Dio nostro Signor, e sua Santa Fede Cattolica, e contra ciò che tiene, predica, & insegna la nostra S. Madre Chiesa Cattolica Romana, lo dica, e manifesti innanzi noi.

LEGGE DI MOISE.

Cioe se sapete, o havete inteso dire, che alcuna, o alcune persone habbiano guardato alcuni Sabbati per honore, reverenza, & osservanza della legge di Moise, vestendosi in quelli camiscie nette, e le mani migliori, e di festa, mettendo in tavola, e nel letto lenzuola, e tovaglie nette per honore del detto Sabbatho, non accendendo fuoco, ne facendo alcun'altra cosa in quel giorno, guardandoli dal Venerdì la sera. O che habbiano purgato, o dissevato la carne, che

hanno a mangiare, mettolenda nell'acqua per cavarle il sangue, o che gabbiano levato i pulci dalla coscia del Castrato, o di qualsivoglia altro animale, o che habbiano scannato animali, galline, o altra forte di pollame a traversate, dicendo, Benedetto sia il Signore, che ci raccomandò lo scannarli, provando prima il cortello sopra l'ungie, per vedere se sia azzannato, cuoprendo il sangue con terra; o che habbiano mangiato carne nella Quadragesima, & altri giorni prohibiti dalla S. Madre Chiesa, senza havere necessita di farlo, tenendo, e credendo, che la poteano mangiare senza peccato; o che habbino digiunato col digiuno maggiore, che chiamano del perdono, andando quel giorno scalze; o se dicessero orationi di Giudei, e nella notte domandassero perdono gli uni all'altri, ponendo li Patrii alli Figli la mano sopra la testa, senza farli la Croce, ne dire cosa alcuna; o dicendo, Da Dio, e da me siate benedetti, conforme dispone la legge di Moise, e sue ceremonie, o se digiunassero col digiuno della Regina Hester, e del Rebeasso, che chiamano del perdimento della Casa Santa, o altri digiuni de Giudei tra la settimana, come il Lunedì o Giovedì, non mangiando in detti giorni fino alla notte, uscita la Stella, e non mangiando carne in quelle notti, e levandosi un giorno innanzi i detti digiuni, tagliandosi l'ungie, e le punte delli capelli, alzandoli; o burgiandoli, dicendo orationi Giudache, alzando, e chinando la testa, voltata la faccia al muro, lavandosi prima la mano con acqua, e terra, vestendosi vestimenti di fargia, stamigna, o tela, con certe cordelle, o corriggie, pendenti delli capi, con certi gruppi. O celebrassero la Pasqua del pane azzimo, cioè senza levito, cominciando a mangiare latuche, accie, o alter herbe amare in tale giorno, o che guardassero la Pasqua, ch'essi

Bbbbb 3 chiz

chi amano delle grutticelle, ponendo rami verdi, ò apparati, mangiando, e ricevendo collatione, dandola l'una all'altra. O la festa delle candelle, accendendole d'una in una suo à dieci; doppo smorcandole, dicendo orationi Giudaiche in tali giorni. O se benedicesse- ro la mensa secondo il costume de' Giudei, ò bevendo vino Caser, ò si tagliassero la barba pigliandolo il vaso del vino nella mano, di- cendo certe parole sopra quella, dandone à bere un poco à ciascuno; se mangiassero car- ne d'animale scannato de mano di Giudei, ò mangiassero alla mensa con quelli, e delle sue vivande: ò se dicesse i salmi di David senza il Gloria Patri; ò se spettassero il Messia ò dicesse, che il Messia promesso nella leg- ge non fusse venuto, e che fusse per venire, al- pettandolo, acciò li liberasse dalla cattività, nella quale dicevano, che stavano, e li condu- cesse al paese della Terra di promissione; ò se alcuna donna stasse quaranta giorni doppo il parto senza entrare nella Chiesa per cerimo- nia della legge di Moisè; ò nato il figliolo lo circuncidassero, ò gli mettesse nome di Gi- udeo, ò se li facessero radere per levargli l'o- glio Santo, ò lavandoli, battezzati che sono, dove si pone l'oglio Santo, ò chrisma, ò nella settima notte del nascimento della creatura pigliassero un bacile con acqua, & ivi po- nendo oro, argento, perle minute, frumento, orgio, & altre cose levassero il figliolo in det- ta acqua, dicendo, così sii felice nelli beni di questo Mondo, come stà questo bacile. O ha- vessero fatto fattacchiarie à suoi figli, ò se alcune sono maritate al modo Giudaico, ò se facessero il Roaya, ch'è quando una persona si parte per camino; se portassero Domine Giudaiche, ò se nel tempo, che impastano; pi- gliassero un poco detta pasta, e la bruggiasse- ro per sacrificio. O quando stà alcuna perso- na in articulo di morte, la voltassero verso il

muto per morire, e morta la lavassero con acqua calde, radendole la barba, e raschiandola, e altre parti del corpo, sur di sopra in tela nuova con calzoni, camicia, e cotta piegata di sopra, mettendole sotto la testa colcino con terra vergine, ò nella bocca metta, ò per le minute, ò altra cosa, ò non gessero come lamentatrici; ò vuotassero la qua delle quartate, e giarre nella casa del fonte, ò nell'altre del vicinato per cerimonie Giudaiche, dicendo, che in quell'acqua s'hà da bagnare l'anima del defunto, mangiando in terra dietro le porte pelci, e non carne per dolore, e sentimento di osservanza della legge. O se le sepelissero in terra vergine, ò in sepoltura de' Giudei; e alcune hanno ritornato al Giudaismo, al- no detto, che la lege di Moisè è così bona, come quella del Redentore Nostro Gesù Cristo.

SETTA DI MAHOMETTO.

229 ¶ Tem se sapessero, ò havessero detto, che alcune persone habbino detto, & affermato, che la setta di Mahometto è buona, e che non ve ne è altra per entrar in Paradiso, e che Gesù Cristo non Dio, se non Profeta, e che non nacque Nostra Donna essendo Vergine avanti lo parto, e dopo il parto, e che habbino fatto alcuni riti, e ceremonie della setta di Maometto per riverenza, & osservanza quella, cioè se havessero guardato il Venerdì per festa, mangiando carne in quell'ora; ò tri giorni prohibiti dalla Santa Madre Chiesa, dicendo, che non è peccato, vestirsi di detto Venerdì camicie nette, ed altre cose di festa, ò che habbino scannato galline, o tra sorte di pollame, attaccandole in pezzi, e traversando il coltello, lasciando la carne

ta la faccia verso l'Aquilba, che è verso l'Oriente, dicendo: Besmil-làh; che non mangiassero nessuna pollame, che non sia cainata, ne scannata di mano di femina, per esseli proibito nella setta di Mahometto; ò che habbiano battezzato li suoi figliuoli mettendoli nome di mori. O che habbiano detto, che non vi è altro, che Dio, e Mahometto suo messaggiere, ò che habbiano giurato per l'Aquilba, ò detto: Halaymncu, che vuole dire per tutti li giuramenti. O che habbiano digiunato col digiuno del Ramadan, guardando la sua Pasqua, dando in elemosina alli poveri, non mangiando, ne bevendo in tutto il giorno, infino alla notte uscita la stella, mangiando carne ò pesce, che vogliono, ò che habbiano fatto il digiuno, levandosi la mattina à mangiare in tutto il giorno; e dopo d'havere mangiato, lavato la bocca, tornare a letto; ò che habbiano fatto il Guadò, e lavandosi le braccia dalla mano al gomito, faccia, bocca, naso, orecchie, gambe. O che habbiano fatto doppo il Zalla, alzando la faccia verso l'Aquilba, ponendosi sopra una cassina, ò tappeto, alzando e calando la testa, dicendo dette parole in Arabico, facendo l'orazione di landululey, e colhuala, e guach, ed razioni de'Mori, e che non mangino carne salata, ne bevono vino, tutto per osservanza della setta de'Mori. O che habbiano guardato la Pasqua del Castrato, e innanzi di haverlo ammazzato fatto prima il guardoe. O se alcuni s'hanno maritato secondo il rito, e costume de'Mori, e che habbiano cantato canzoni de'Mori, fatto tambore, ò leyle con instrumenti prohibiti; ò che alcuno havesse guardato li cinque comandamenti di Mahometto; ò che habbia messo il nome de' suoi figli, ò ad altre persone hance, che è una mano in commemoratione delli suoi cinque comandamenti. O che habbia-

no lavato li defonti, involtandoli con tela nuova, seppelendoli in terra vergine, in sepulture vacanti, ponendoli di fianco una pietra al capezzale, mettendoli nella sepultura rame verdi, miele, latte, ed altre vivande, dicendone, che l'anima del defonto mangierà di quelle; ò che habbiano chiamato, ò invocato à Mahometto nelli loro bisogni, dicendo, che è profeta, e messaggiere di Dio, e che il primo Tempio di Dio fu la casa di Mecca, dove dicono, che sia sepolto Mahometto. O che habbiano detto, che non si battezzarono con le ceremonie di nostra Santa Fede Catholica. O che habbiano detto, che habbiano una santa gloria li suoi padri, ò avi, che morirono Mori, ò Giudei; che il Moro si salva nella sua setta, ed il Giudeo nella sua legge. O che habbiano fatto, ò detto altre cose, e ceremonie de'Mori. O se alcuno ha passato in Barbaria, e rinnegato la nostra Santa Fede Catholica, ò ad altre parti, e luoghi fuori di questo Regno à farsi Giudeo, ò Moro, ò Luterano, ò seguire altra setta riprovata, lasciando la nostra S. Fede Catholica, e quello, che tiene, e crede la Santa Madre Chiesa Catholica Romana.

SETTA DI LUTERO.

230 **I**tem se sapessero, ò havessero inteso dite, che alcuna, ò alcune persone habbiano detto, tenuto, creduto, che la falsa, e dannata setta di Martino Lutero, e suoi seguaci, ò altri heretici, è buona; ò habbiano creduto, ed approvato alcune opinioni loro, dicendo, che non è necessario farsi la Confessione alli Sacerdoti, che basta confessarsi à Dio solo, e che nè il Papa, nè ni Sacerdoti hanno potestà d'assolvere li peccati, e che nell'hostia consecrata non vi è il vero Corpo di Nostro Signore Giesù Cristo. E che non è necessario pregare li Sati, e che non vi devono essere im-

gini

...ancorche sia opera di precetto, pia, e
...senza loro licenza, e comandamen-
...O che habbiano insegnato la detta setta,
...perverta dottrina, o parte di quella ad al-
...persone, raccomandole il segreto, e
...accendole molte promesse, e dicendo, che
...vedranno, gustarla, no, sentiranno cose mira-
...cole, O che habbiano inteso dire, che li
...uoi di Dio hanno da dare splendore al
...mondo campando fuor di Religione; e che
...non può esser virtuoso, se non sarà, & of-
...fenderà la vita, ceremonie, & esercizi, che
...sopradetti illuminati usano, & osservano.
...che al tempo dell'elevatione del Santissi-
...mo Sacramento dell' Altare hanno da chiu-
...re gli occhi per rito, e cerimonia loro ne-
...cessaria.

DIVERSE HERESIE.

Item se fanno, o hanno inteso dire
alcune heresie, specialmente non vi
paradiso, e gloria per li buoni, e Inferno
per li mali, e che non vi è altro, che nascere, e
morire, e che habbiano detto, che l'anima
dell'uomo non è altro, che un fiato; e che il
cuore è l'anima; dicendo, desidero, che in
questo Mondo, tu non mi vedi passarla male,
che nell'altro non mi vederai penare. E chi
si viene dell'altro Mondo col naso taglia-
to, sentendo male del Giudicio finale. O che
habbiano detto alcune blasfemie hereticali,
come sono: Non credo, discredo, rinego, con-
tra Dio Nostro Signore, e contro la Vergini-
tà, purità, e limpidezza di Nostra Donna la
Vergine MARIA, o contro li Santi, e Sante
del Cielo. O che tengano, & habbiano tenu-
ti Demonii familiari, invocandoli, e fatto
scudo, dimmandandoli alcune cose, & aspet-
tando risposta dil oro. O siano state donne di
loro, così masculi, come femine; o habbiano
fatto patto, o tacito, o espresso con il De-
mone, mescolando in queste cose sacra con

profane, attribuendo alla creatura quello,
che è solo del creatore, e altre magarie, e ma-
leficii. O che alcuno, essendo Prete o d'ordi-
ne Sacro, o Frate professso, habbia preso mo-
glie. O che non essendo ordinato legitima-
mente d'ordine Sacerdotale, habbia detto
Messa, o amministrato alcuno delli Sacra-
menti Nostra Santa Madre Chiesa. O se al-
cuna persona si ha maritato due volte, o più
volte, tenendo la sua prima moglie, o mari-
to vive; o che qualsivoglia Confessore, tanto
Secolare, come Regolare di qualsivoglia sta-
to, e conditione, così nell'atto della Confes-
sione, o prossimamente à quello, come for-
to pretesto di Confessione, ancorche non se-
guita, o senza occasione p'essa, ma nel Con-
fessionario, o in ogn'altro luogo, eletto per
ascoltar la Confessione, simulando di Con-
fessarsi, provochi & induca qualsivoglia per-
sona con fatti, o con parole ad atti turpi, e
dishonesti, tanto tra di loco, quanto con al-
tri. Per toccar come tocca il conoscimento,
e castigio di questi delitti di sollicitatione
privatamente à questo Tribunale del Sant
Officio, & à gli altri dell'Inquisitione delli
Regni, e Signorie di S. Maestà Cattolica, che
stanno subor dinati all'Illustriss. Signor In-
quisitor Generale di Spagna, in virtù di nuo-
va dichiarazione della Santa Sede Apostolica
fatta doppo della concessione del Breve del-
la Santità di Gregorio XV.

233 Item se fanno, che alcuno habbia
detto, o affermato, che la semplice
fornicatione, cioè tener' acceso carnale con
donne, ancorche siano libere, publiche, &
esposte al torpe guadagno, in qualsivoglia
modo, che sia, fuor del Sacramento del Ma-
trimonio, non sia peccato mortale, essendo
heresia dannata, e contra quello, che tiene, &
insegna la nostra Sante Madre Chiesa Catto-
lica Romana; e che dare ad usura, e spergiu-
rare non è peccato, e che è meglio stare in-

Preft. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

Ccccc GAZAL



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

garzato, che maritato. O che habbiano fatto vituperii, e mali trattamenti all'Imagini de' Santi, ò Croci, ò che alcuno non habbia creduto nell'articoli della Fede, ò habbia dubitato d'alcuno di quelli, ò habbia itato un'anno, ò più tempo scomunicato, & habbiano disprezzato, e tenuto in poco conto le censure della Santa Madre Chiesa, dicendo, ò facendo cosa contro di quelle: e se fanno, ò hanno inteso dire, che alcuna, ò alcune persone sotto colore d'Astrologia, ò per le Stelle, Planeta, e suoi aspetti, ò per li segni, ò linee della mano, ò per altera qualsivoglia arte, scienza, ò facoltà dicono, che fanno annunciare le cose da venire, dipendenti dalla libertà, e libero arbitrio dell'huomo, ò li casi fortuiti, che hanno da succedere, & hanno successo, e fatto, nelle cose passate, occulte, e libere, dicendo, & affermando, ò dando ad intendere, che vi sono regole, arte, ò scienza, per poter sapere simili cose, ò che le vanno a dimandare, e conferire, aslendo tutto questo per li tali effetti falso, vano, e superstizioso, in gran danno, e perturbatione della nostra Religione Cristiana.

L I B R I.

Item se fanno, ò hanno inteso dire, che alcune persone habbiano tenuto, ò tengono alcuni Libri della setta, & opinione del detto Martin Lutero, ò altri Heredici, ò l'Alcorano, ò altri libri della Setta di Mahometto, ò Biblie in volgare, Libri Nigromantia, Astrologia, e Chiromantia, ò altri qualsivoglia della reprovati, e prohibiti per le censure, ò Catalogi del Santo Officio dell'Inquisitione.

235 Item vi si commanda, che fra termini di giorni quindici prossimi venturi dobbiate portare all'espurgatore de' Libri di questo Santo Officio, che sarà in questa

Città, ò altra parte vicina di essa, la lista di tutti li libri, ch'è havetece sin hora, che non si siano corretti, notando in ella il nome dell'Autore, l'anno, e dove sono stampati, e la materia, che trattano, sottoscrivendo ogn'uno la sua lista. Dichiarando, che quelli libri, che una volta havetece detti, ò detto espurgatore, ò altro qualsivoglia questo Santo Officio, e saranno per essi, qualsivoglia d'essi corretti, non l'hanno da dar di nuovo, se non di quelli, che dove vi sopravverranno, e capiteranno, avvertendo, che se non si farà così, si procederà contro li transgressori, come sarà di giustizia.

236 Item se fanno, che alcune persone, che non comprendo con quello, che loro è obligati, hanno lassato di dire, e manifestar le cose fanno, e hanno inteso dire, e fatto, e persuaso ad altre persone, che non erano manifestassero. O che habbiano falsamente testimoni per riprovar falsamente quelli, che hanno testificato nel Santo Officio, e che alcune persone habbiano giurato, e fatto testimonianza falsamente contro altri, per farli male, e danno nel S. Officio dell'Inquisitione, e macchiare l'honore di quelli, che habbiano nascoso, e ricettato assassini, retici, e datoli favore, & aiuto, occultando così le persone, come li loro beni, e robe. O che habbiano posto impedimento, ò se, ò per altri al libero, e retto esercizio del Santo Officio dell'Inquisitione, Officio de' Ministri di quello. O che quelli, che sono stati reconciliati, e penitentiati dal Santo Officio, non hanno osservato, nè corrisposto a' carceri, nè penitente, che li furono imposte, ò se hanno lasciato di portar pubblicamente l'habitello di reconciliazione sopra li vestimenti, e che alcuni reconciliati, e penitentiati hanno detto, che le cose, che non

estrono nel S. Offizio, così di se, come di altre persone, non furono vere: nè l'haverono dette, nè commesse, e che le dissero per timore, o per altri rispetti. O che habbiano rivelato il secreto, che li fu imposto nel detto Offizio. O che alcuno habbia detto, che li relassati per il Santo Offizio furono condannati senza colpa, e che morirono innocenti, o che alcuni, che sono stati reconosciuti, o figli, o nepoti de' condannati per il detto Offizio, e crimen d'heresia, habbiano usato, in detto Officio publici d'amministrazione di giustizia, e d'honore, che li sono prohibiti de' leggi communi, leggi, e Prammatiche di questo Regno, & istituzioni del Santo Offizio. O che s'habbiano fatto Preti, che tengano alcuna dignità Ecclesiastica, o secolare, o dignità di quella, o habbiano portato cose proibite.

Per tanto per il tenor del presente amoniamo, essortiamo, e richiediamo, & in virtù di Santa Obediensa, e sotto pena di scomunica late sententia, trina Canonica monitione premissa, comandiamo a tutti, & a ciascuno di voi, che se saperà, o haverà fatto, visto, o inteso dire, che alcuna persona habbia fatto, detta, tenuta, e affermata alcuna delle sopradette cose già dichiarate, o altra qualsivoglia, che sia contro la nostra Santa Fede Catholica, e quel, che tiene, predica, & insegna la Nostra Santa Madre Chiesa Romana, così de' vivi presenti, o absenti, come de' defonti, senza trattarlo, nè communicarlo con persona alcuna, perche così conviene, habbiate da venire personalmente, e comparire innanzi di noi per dirlo, e manifestarlo fra termine di giorni sei primi seguenti, doppo che queste nostre lettere saranno lette, & publicate, o di quelle haverete notizia in qualsivoglia modo, che sia, con tutto secreto possibile, & per il

miglior modo, che vi parerà, & all' hora, che lo manifestarete, e rivelarete nel Santo Offizio dell' Inquisitione, si vederà, se sia caso pertinente a quella, con ammonirvi, che se passa il detto termine, & non havendo compito tutto ciò, che sopra si è detto, oltre, che haverete in corso in dette pene, e censure, procederemo contro quelli, che rubelli, & inobedienti faranno, come contro persone, che maliciosamente lo coprono, e lasciano di dirlo, e manifestarlo, e che sentono male della Nostra Santa Fede Catholica, & censure della Santa Chiesa; & per quanto l'assoluzione del peccato d'heresia è a noi specialmente riservata, comandiamo, e prohibiamo sotto detta pena a tutti, & a ciascuno de' Confessori regolari, o non regolari, che non assolvano persona alcuna, la quale habbia commesso alcuno de' predetti peccati, nè a quelli, che non hanno manifestato nel Santo Offizio quello, che han saputo, o inteso dire d'altre persone, che haveressero commesso tali delitti. Di più detti Confessori devono remettere a noi dette persone, acciò conosciuta, & chiarita la verità, limali siano castigati, e li buoni, e fedeli Christiani conosciuti, & honorati, e difesa, & accresciuta la nostra Santa Fede.

238 **E**Perche dire, o fare il Demonio Santo, è cosa tanto pernicioza, e contra la nostra Santa Fede, dando, & attribuendo al Demonio la Santità, & honore, che solo è proprio di Dio Nostro Signore, e per participazione solamente concedesi a suoi Santi; per tanto diciamo, & amoniamo a tutti, che non presumano dire simile blasfemia da per se stessa hereticale, altrimenti si procederà con loro in quel modo, che si deve, e saranno castigati, come conviene, per lo mantenimento del servitio, & honore, che a Dio Nostro Signore, alla S. Fede

si deve, e per fradicare affatto vitio di tanto scandalo, e che suole spesso auvenir in un Regno, che per gratia, e misericordia Divina è tanto Catholico. Et acciò le sopradette cose vengano à notizia di tutti, e non vi sia alcuno, che possa scusarsi d'ignoranza, si comanda il publicarle hoggi li 11. Marzo 1691.

CAPUT III.

De Virtute Edicti Inquisitorum.

239 **E**DICTUM DD. Inquisitorum precipit, esse eorum Tribunali denunciandos à scientibus hæreticos, aut suspectos de hæresi intra præfixum terminum, qui in edicto inquisitionis Hispanicæ solet esse sex dierum, in Edic. Univ. Inquil. Roman. unius mensis, qui incipit à die scientiæ delicti, ut à num. 642. quo elapso termino, qui culpabiliter non denunciavit, incidit in excommunicationem majorem reservatam Pontifici, & Inquisitoribus: ut in num. 646. § 650.

Comprehendit delicta omnia contra fidem, tam præterita, ante publicationem edicti, quam præsentia, & futura; quoniam omnia exprimit denuncianda.

Denunciatio in Regnis Hispaniarum facienda est solis Inquisitoribus; in aliis verò Regnis, & Provinciis fieri potest Episcopis juxta dicta à n. 624.

Item fieri potest eorum Commissariis, juxta locorum consuetudinem, quæ quidem, ubi adest, est rationalis; quoniam reddit facilem, & minimè onerosam denunciationem fidelibus, qui à locis, ubi Inquisitores commorantur, distant. Lupus in edictum S. Inquil. p. 56. diff. 2.

QUÆRES I.

Quanto tempore duret Edictum?
240 **R**Esp. Certum est, durare per unum annum; quia talis est Inquisitorum intentio, & præxis fidelium. Ita p. 4. tr. 5. ref. 27. & Leander tr. 5. de hæres. disp. 13. qu. 58.

241 Imò puto, illud esse perpetuum. Bord. in Sacro Trib. cap. 30. nu. 4. dicitur, quia habet vim legis Canonice, præcepti tranlatorii; quoniam auctoritas apostolica, & est collectio constitutionum apostolicarum. Item Tribunal est perpetuum, causa fidei est perpetua; igitur tenentur dicti est perpetuum.

Nec officit, quòd quolibet anno Martii publicetur: quia etiam Bulla Cæsarum quolibet anno feria 5. in Cæna Domini publicatur, & tamen est perpetua; ad hæc fit ne processu temporis possit allegari præsentia; quæ ratione Constitutionis Pontificiæ ad S. Officium spectantes quædam solent publicè à Regularibus perlegi. Ad hæc tamen sunt perpetua.

Hinc fit, ut si aliquo anno ex aliquo edictum non publicaretur, adhuc edictum hæretici, & suspecti de hæresi denunciandum ex præcepto divino, verum tamen Ecclesiastico, & humano, ut in n. 640.

242 Et hæc est differentia inter edictum Inquisitorum, & edicta Episcoporum, quæ habent vim legis, ista præceptum tantum, unde non durant per totum annum, sed duos, aut tres menses; hinc, si per tempus transactum novit quis aliquod Concubinatum, non tenet eorum denunciare, ait Avila apud Diana tr. v. n. 10. hæc edicta, cum non concernant publicum, aut fidei, non accipiuntur tanto rigore: ita ille.

QUÆRES II.

243 An obligatio denunciandi extinguatur morte delinquentis?

Resp. 1. Non extingui, loquendo de crimine hæresis formalis: est Com.

Unde Diana p. 4. tr. 7. ref. 28. hæc habet:

Acti omnia crimina morte extinguantur, ex

Castro, ff. de publicis judiciis, non tamen

crimen hæresis extinguitur; Et ideo contra

hereticum post mortem possunt DD. Inquisi-

tori procedere, ut affirmant Doctores, quos

cit. & sequitur Sanctarellus de hæresicap.

17. do. 1. n. 11. Igitur formato processu, si

hæresis est plane probata, hæreticus mortuus

comendandus est, & ejus bpnâ sisco sunt appli-

canda, etiam si devenerint in manus tercia

personarum; Et si ejus ossa à Catholicis possunt

reperi, exhumanda sunt, & ejus statua

comburenda, & incisa: Notandum est tamen

quod hæreticus defunctus condemnari

non potest, nisi prius citatus sit, vel hære-

ticus, sive presentibus, sive absentibus, sive

certis, sive incertis, & illis danda est copia

indictarum & accusationum: sic statuitur in

Castro. Toletana anno 1561. v. nu. 290.

Idem, 161.

Ratio est; quia crimen hæresis semper

sepius, & propagatur contra fidem, unde ex

Castro 6. 24. q. 2. hæreticus etiam post mor-

tem excommunicatur, hoc est declaratur

excommunicatus, privatur Ecclesiastica se-

cularitate, & exhumatur, & ejus ossa combu-

rentur, si possint ab ossibus Catholicorum

discerni, alias ejus sta tua comburitur: debent

tamen ejus filii, seu hæredes citari ad eum

defendendum, & magis seipso quoad fa-

mam, & bona, ne confiscentur.

244 Resp. 2. in aliis criminibus quantum

vis vehementer de hære si suspectis obliga-

tio denunciandi extinguitur morte delin-

quentis. Diana cit. Alberghinus in man. qualif. 6. § 6. nu. 4. & apud ipsum Pegna, Castropal, & alii; quia contra suspectos de hæresi, etiam si fuerint fautores, defensores, & receptatores hæreticorum, post mortem procedi non potest, ex cap. Accusatus, §. porro de hæreticis in 6. nam fautores, &c. hæreticorum non sunt formaliter hæretici, sed suspecti de hæresi; adeoque inutilis est tunc denunciatio.

QUÆRES III.

245 An obligatio denunciandi hæreticum formalem jam mortuum sit perpetua?

Resolutio hujus difficultatis procedit ab alia: An actio Inquisitorum procedendi contra hæreticum defunctum possit præscribi?

Castropal. tom. 1. tr. 4. disp. 8. punct. 17. §. 7. n. 16. aliter præscribi quoad totum spatium 40. annorum, ita ut elapso spatium 40. annorum non possint Inquisitores contra defunctum procedere, nec damnando ejus memoriam, nec confiscando ejus bona, ex cap. 2. de prescriptionibus lib. 6.

Dico tamen, actionem Inquisitorum procedendi contra hæreticum defunctum, quoad ejus memoriam damnandam, & statuam comburendam, nullo temporis spatium præscribi, quoad autem ejus bona confiscanda præscribi spatium 40. annorum, Diana, & Albergh. cit. cum Pegna, & aliis; textus enim relatus à Castropal. præcisè loquitur de actione quoad confiscanda bona.

246 Dices cum Castropal. Confiscatio bonorum est accessoria condemnationi memoriæ defuncti; igitur, si actio condemnativa memoriæ defuncti nunquam posset præscribi, pariter nunquam posset præscribi actio confiscandi bona defuncti; quia accessorium sequitur suum principale: id autem est expressè falsum de actione confiscandi

CCCC 3 bona,

bona, ex recensito textu; adeoque descendum venit, utramque actionem spatio 40. annorum præscribi.

Resp. accessorium sequi suum principale, quando non est ratio specialis, quæ hujusmodi sequelam impediatur; ea evenit in re nostra: quoad damnandam enim memoriam defuncti hæretici habetur causa perpetua, quatenus hæresis serpit ut cancer, quippe quæ pestifera est, *cap. Ut Inquisitionis, de hæreticis lib. 6.* ac proinde semper propagatur contra fidem, & ideo actio ad damnandam memoriam defuncti est perpetua: hæc ratio esset etiam consequenter perpetua actio confiscandi ejus bona; & quia jus præscriptionis est introductum jure positivo humano, & Doctores communiter, una cum jure relato, ex *cap. 2. de præscriptionibus lib. 6.* rationabilibus de causis disposuerunt, ut bona hæretici defuncti ab hæredibus bonæ fidei spatio 40. annorum possessa præscribantur, ideo non sequitur, quod sicut actio damnandi memoriam defuncti est perpetua, ita actio confiscandi ejus bona; nec è converso, quia Doctores communiter, & jus recensitum præscriptionis disposuerunt contra posteriorem actionem, non contra priorem.

Ut autem filii, seu hæredes bona hæretici defuncti præscribant, ultra possessionem bonorum bonæ fidei per spatio annorum 40. requiritur, quod non sit detectus intra illud tempus hæreticus; nam hoc habetur expressè in relato textu.

247 Ex his patet resolutio ad principale quaesitum, nimirum obligationem denunciandi hæreticum formalem jam mortuum esse perpetuam: ita *DD. cit. 9.* contra Castropal. qui consequenter tenet contra illam præscribi spatio 40. annorum: nostra ratio est; quia talis denunciatio elapso tem-

pore 40. annorum, licet non valet ad confiscandis bonis defuncti, valet pro memoria damnanda. Plura vide à *rom. ad 654.*

CAPUT IV.

De personis, quæ ex vi edicti denunciare tenentur.

248 **O**Mnes, & singule persone, sive mares, sive mulieres, sive annuum, quo plenum rationis utrumque, sive sæculares, sive moniales, & Reges, cujuscumque gradus, & dignitates, sive cives, principes, Provinciales, Generales, denunciare tenentur delinquentes etiam suos subditos quoad delicta ad S. Officium constantia Inquisitori illi, sub cujus jurisdictione persona denunciatur, & personam denunciandam vivunt: est contra *Bord. in Tit. de cap. 27. n. 24.* quoad Generales, quoad non comprehendi sub edictis Inquisitionis quoad denunciationem activam, sed passivam, quatenus non expectantur proprio nomine. Sed super hoc habetur viliusimè Decretum Alex. VII. tenoris sequentis:

249 *Licet alias per Const. Felix, Pauli V. emanata sub die 1. Sept. 1585. cepit, Romanus Pontifex, fuerit dispositum superioribus Regularibus, ut quodlibet titulum, vel prætextum prævenerint, aut in casibus ad S. Officium spectantibus se quoquo modo intrmiscere, aut denunciationses recipere, se ipsos ex officio processus conficere, causas cognoscere, aut nare nudeant, imò ex ejusdem Constanti dispositione eisdem fuerit graviter prohibitum ut suos subditos, ac Religiosos quoslibet infectos, vel de hæresi suspectos, non per-*

consultatione cum propriis sua Religionis
 personis, vel alia quavis persona facienda
 a Inquisitoribus, vel locorum Ordina-
 rioribus denuncient: nihilominus ani-
 maverunt Sanctissimus D. N. Alex. VII. ab
 Regularibus in dubiis revocari pra-
 edictam denuntiandi obligationem, adeo ut ne-
 que sui subditos non denuncient, verum et-
 iam fideles ad ipsos pro consilio recurrentes, an-
 tequam ad S. Officium spectantia, et
 faciendam, ut debeant, non obligent, imo
 eandem perperam instruant non ce-
 dentes sub obligatione Constitutionum Apo-
 stolicarum comprehendendi, & hanc opinionem er-
 roneam, aliosque Doctores sententis confirmare
 volentes, eosdem in maximum fidei discrimen
 venire denunciandi retrahere conentur: Vo-
 luit prorsus Sanctitas Sua abusu huiusmodi
 in suo Pastoralis officii debito coercere, post
 factam sibi discussionem, auditis votis E-
 minentissimorum, & Reverendissimorum DD.
 Cardinalium adversus haereticam pravitatem
 generalem Inquisitorum, innovans Constitutio-
 nem praedictam a fel. record. Paulo V. ema-
 natam, & quatenus opus sit, eam declarans, hoc
 tenore Decreto districte praecipit, & mandat
 omnibus, & singulis Regularium Generalibus,
 Provincialis, Abbatibus, Prioribus, Guar-
 diais, Rectores, Praepositis, aliisque ejusmodi
 quocumque nomine nuncupatis Superioribus cu-
 jusvis Ordinis, & Instituti, sive Mendicanti-
 um, sive non Mendicantium, necnon Congre-
 gationis, & Societatis Clericorum Regularium
 quocumque, etiam Societatis Jesu, aliorumque
 quocumque exemptorum, vel non exem-
 torum, etiam si essent specialiter, & nomina-
 tim expressimendi, ut omnino dicta Constitutioni
 in omnibus pareant: & omnes, & quoscumque, Re-
 gulares, tam sibi ipsi subditos, quam non sub-
 ditos, cuiuscumque dignitatis, & con-

ditionis existant, hereticos, vel de haeresi quo-
 modocumque, etiam leviter, suspectos deferant
 & judicialiter denuncient Inquisitoribus, vel
 locorum Ordinariis, & nullatenus in causis ad
 S. Officium spectantibus antea se intronit-
 tere, neque suos subditos ad S. Officium recur-
 rentes, vel recurrere, aut accedere volentes,
 molestare, vexare, vel alio quovis modo, sive
 directe, sive indirecte, avertere, retrahere, dis-
 suadere; imò praedictos suos subditos monere
 debeant, ut ipsi quoque eidem decreto omnino
 pareant, & alios Christi fideles etiam Confra-
 tres suos ad parendum pariter horrentur, &
 suadeant, rejiculis penitus huiusmodi opinionibus,
 atque interpretationibus, quas Sanctitas
 Sua cum voto dd. Emin. DD. Cardinalium
 tanquam perniciosas, temerarias, & non con-
 sistentes, & à mente Sanctitatis Suae prorsus
 alienas, reprobavit, & reprobat. Et quia quan-
 doque, etiam eorum subditi deficiunt in eo, quod i-
 psis implendum incumbit cum Religiosis ejus-
 dem, a tertiusve Ordinis, aliusve quibusvisque
 personis de fide suspectis, caeterisque petentibus
 consilium in materiam ad S. Officium spectantibus,
 ita ut nedum ipsimet denunciationses dis-
 ferant, vel ab illis prorsus abstineant; verum
 etiam multoties ab eisdem ab eo se consilium
 petentes retrahant malis artibus; vel mendi-
 catis Doctorum opinionibus, vel sub fraterna
 correctionis facta, vel facienda, aliove pra-
 textu. Propterea idem Sanctissimus decre-
 vit, praefatos subditos absque ulla participatio-
 ne, etiam si nulla petita venia à Superioribus,
 etiam si nulla fraterna correctio, vel alia mo-
 nitio praemissa fuerit, omnino teneri, & obliga-
 tos esse accedere ad denunciandum Ordina-
 rii, vel Inquisitoribus locorum quoscumque,
 etiam Confratres, ac superiores, etiam primor-
 rios suos ejusdem Ordinis, & Religionis, quos
 noverint esse de fide quomodolibet etiam levi-
 ter suspectos; ac propterea eosdem debere
 omnes,

omnes, & quoscunque etiam alios à se consili-
um, ut supra, petentes monere, & obligare ad
denunciandum, nec posse illos à denunciando
sub dicta fraternae correctionis, vel alio quovis
praetextu retrahere, aut retardare, & praefatos
omnes, tam Superiores, quam subditos contra-
facientes, Sanctitas Sua voluit, & declaravit
subjacere omnibus censuris in dicta Constitutio-
ne Pauli V. expressis, nec non privationis
quarumcumque dignitatum, seu Pralaturarum,
seu Officiorum suorum Ordinum, ac vo-
cis activa, & passiva, perpetuaeque inhabilitatis
ad eadem ipso facto, & absque alia declara-
tione incurrendis, aliisque Sanctitatis Suae,
ac Successorum arbitrio infligendis poenis, qua-
rum relaxationem, suspensionem, absolutio-
nem, vel dispensationem Sanctitas Sua sibi
ipsi, & Successoribus suis Romanis Pontificibus
tantum expresse reservavit, &c. die 8.
Julii 1660.

250 Poena autem à Paulo V. die 1. Sept.
1606. per Bullam Romanus Pontifex, ful-
minata sunt per verba tenoris sequentis.

§. 6. Quod si generales, aliique praedicti
praesentibus literis non paruerint, eos omnes
privationis quarumcumque dignitatum, seu
Pralaturarum, vel Officiorum suorum Ordi-
num, ac vocis activa, & passiva, perpetuaeque
inhabilitatis ad easdem, nec non contra fau-
tores haereticorum, & impeditores officii sta-
tutas, & insulas poenas, aliasque censuras
Ecclesiasticas, etiam excommunicationis latae
sententiae, à qua non nisi à nobis, vel à Romano
Pontifice pro tempore existente, praeterquam
in mortis articulo, absolutiois beneficium
valeant obtinere, eo ipso incurrisse, &c. die 8.
Julii 1660.

251 Denunciatus ab uno, est adhuc denun-
ciandus ab alio, etià super eodem delicto, si a-
lius etià illud fecit. Bord. in man. consult. sect.
18. n. 30. quia sic probatur delictum: v. n. 694.

252 Bord. in Trib. fidei cap. 30. n. 27. et
Imperatores, Reges, & Cardinales habent
privilegium, ut non subjiciantur Bullis Prae-
fatis, nisi nominatim exprimerentur, ac po-
tè à fortiori non subditi edicti Inquisito-
rum, quae sunt statuta inferiorum. Oppositum
tenet Carena par. 2. tit. 9. n. 28. dicens
comprehendi tam quoad activam, quam
quoad passivam denuntiationem. Et in
novissime tenet ipse Bord. in man. consult.
sect. 26. à n. 16. ad 21. nam in edicto Inqui-
sit. Rom. habetur haec particula: Quorum-
cumque dignitate, & auctoritate, etiam no-
xima fulgentibus, ut in n. 226.

QUÆRES I.

253 An viator, & advena delinquentem,
teneantur delinquentem, quem nocentem,
loco, ubi per transitum reperitur?

Bord. cit. n. 14. vult, eos non teneri denun-
ciare, non quidem Inquisitori loci, ubi
reperitur, quia non est sub ejus jurisdic-
tione; advena enim, & viator non subditi
gibus, & statutis loci, l. Hares ab eo 1.
proinde, ff. de judic. & qui transit per
quem locum, inde brevi recessurus, non
citur ibi fuisse, l. Quasitum 76. §. in f.
legat. 3. neque inquisitori suo proprio,
delinquens non est sub jurisdictione illius,
nec sub illo deliquit.

254 Resp. teneri delinquentem denun-
ciare Inquisitori loci, ubi deliquit, seu loci
jurisdictione delinquens est; in novissime
edicti Inquisitoris particularis loci, et in
men Decreti Univ. Inquisitionis Romae
ris sequentis.

Universis, & singulis Christianis fidei-
Ecclesiasticis, quam secularibus, cujuscumque
sexus, cujuscumque gradus, ordinis, conditionis,
& praesentis existentibus, & quocumque
dignitate, & auctoritate etiam maxime

...harum serie, & tenore, auctoritate
...huiusmodi nostri officii, qua fungi-
...in hac parte, precipimus, & mandamus,
...infra duodecim dies proxime com-
...quorum primos quatuor pro primo,
...reliquis quatuor immediatos pro secundo,
...quatuor pro tertio termino, & per-
...ac trina mentione canonica assigna-
...omnes, & singulos hereticos, seu de ha-
...quomodolibet suspectos, de quibus notiti-
...habuerint; debeant Nobis, vel Reveren-
...Commissario nostro quoad habitantes in
...quo vero ad alios extra Urbem, & ubi-
...locorum de gentes, Inquisitoribus, vel loco-
...Ordinarius, vel eorum Vicariis Genera-
...sub excommunicationis majoris late-
...sententia poena, quam in contrarium facien-
...ipso facto incurrant, & judicialiter propa-
...cujus excommunicationis majoris abso-
...S. D. N. Papa, & Nobis reserva-
...certificantes huiusmodi conscientia sua
...memores, ac dictam excommunicationis
...contemnerent, quod contra ipsos tan-
...quam contra hereticorum fautores, alias pro-
...melius visum, & iudicatum fuerit proce-
...ideo Sc. Datum in nostra, & Officii S.
...Univ. Inquisit. Congregatione die 3. Ja-
...uarii 1623.

Novissime suum dictum revocat Bord. in
...consult. sect. 18. n. 17. affirmans, via-
...res, & advenas teneri denunciare in loco,
...ubi quis delictum commisit.

Imo in num. 86, addit: Quod si Petrus
...Paulum secisse fortilegium in Dicecesi,
...Regiensi; ubi ambo erant eo tempore,
...deinde recesserunt, unus Bononiam, alter
...Parnam; teneatur Petrus denunciare hic
...Parnae vel Regii, vel Bononiae.

275 Supradictum autem Decretum non
...est preceptum transitorium, ut putat Bord.
...n. 2. sed perpetuum; nam omnes, & ubi-
...Possess. Exar. Ecclesiast. Tom. II.

que obligat. Diana p. 4, ref. tract. 41. & Peyr.
...tom. 2. ad const. 9. Pauli V. v. n. 27.

256 Hic locuti sumus de viatore, & adve-
...na; minime de eo, qui ad alium locum se
...transtulit animo perpetuo ibi habitandi, aut
...manendi majori parte anni; quia hunc esse
...subditum, & sub jurisdictione Inquisitoris
...particularis illius loci quoad fidem, non est
...dubium.

Plura vide à n. 621. ad 641.
QUÆRES II.

257 An precedere debeat fraterna correctio
...Esp. denunciationem heretici ex malitia,
...aut suspecti de heresi, esse faciendam
...nulla præmissa correctione fraterna, etiam si
...firmiter emendatio speretur: est certum, ex
...Decr. Alex. VII. n. 249. relato, & probatum
...est, à n. 612.

258 Dixi, heretici ex malitia: Nam si quis
...habeat aliquem errorem, aut aliquam pro-
...positionem proferat ex ignorantia, & simpli-
...citate, & non constet, eum, qui talem pro-
...positionem protulit, esse hereticum, tunc est
...præmittenda secreta correctio fraterna. Bo-
...nac. tom. 1. de denunci. disp. 6. §. 8. pag. 896.
...n. 5. Alberghinus in man. qualif. cap. 37. n.
...10. Alphonsus de Castro, Pegna, Toletus, &
...alii apud ipsos. Quia hic non est hereticus,
...stante ignorantia. Nam heresis definitur:
...Error hominis baptizati in intellectu voluntari-
...us, contra aliquem articulum fidei cum per-
...tinacia. Pertinaciter autem errare in præ-
...senti non est acriter, & mordicus suum erro-
...rem tenere, sed est errorem tenere, postquam
...contrarium est sufficienter propositum, seu
...quando scit contrarium teneri ab Ecclesia
...universali Christi; stante autem ignorantia,
...non habetur pertinacia, quæ est quasi ratio
...formalis heresis: v. à n. 281. Pertinacia igitur:
...Est voluntas resistendi, seu non subdendi
...suum iudicium Ecclesie, habita notitia veri-

D d d d ratis

ratis ab Ecclesia definita, & de fide credenda proposita. Unde quævis ignorantia definitionis, & propositionis Ecclesiæ [de qua ignorantia agimus à n. 373. ad 379.] tollit pertinaciam, & inde hæresim formalem, excepta ignorantia affectata; hæc namque æquivalet scientiæ, ut in n. 392. ita Valentia, Cano, & alii cit. n. 279.

Contra Dianam par. 4. tr. 8. res. 35. Castrop. Suarez, & alios apud ipsum, qui idem tenent de ignorantia affectata; quatenus qui sic errat, peccat culpabiliter ignorans, sed non offendit auctoritatem Ecclesiæ tanquam pertinax, & incredulus. Et solum nobiscum sentit Diana, si quis ignorantiam affectet, quia putet, parvi momenti esse ea, quæ in Ecclesia creduntur, & proponuntur; hic enim est hæreticus, in quantum ignorantiam affectat ex falsi opinione contra Ecclesiam.

259 Hinc subdit Bonac. cit. Ex quo patet à fortiori de rigore juris non videri denunciandos concionatores, qui inter concionandum aliqua proferunt ex incuria, vel inconsideratione. Ratio est, quia non est presumendum, ipsos velle contravenire iudicio Ecclesiæ, aut ea dixisse cum plena deliberatione, & advertentia; si autem velint errori adherere, nisi aliter conjiçatur de ipsorum mente. Præterea patet non esse denunciandos eos, quos constat lapsu lingua aliquem errorem protulisse: v. à num. 605.

Eadem ratione plures libri prohibiti sunt, utpotè continentes hæreses, & tamen eorum auctores non sunt condemnati hæretici, in quantum non cognoverunt esse contra proposita ab Ecclesia Catholica credenda de fide. Quotuplex sit hæresis, & quæ reservata. vide à n. 281. ad 289.

De personis, quæ denunciari debent.

260 **T**enetur quis denunciare hæreticum, aut suspectum de hæresi, si de vehementi, si de levi, ex Decret. Alex. VII. n. 249. relato per illa verba hæreticos, vel de hæresi quomodocumque, leviter suspectos deserant, & iudicialiter nunciarent. Etiam si delictum sit occultum, non possit probari, ex Decret. Alex. VII. Sept. 1665. prop. 5. & 596.

261 Etiam si illud sciat ex secreto, nisi, & sub juramento de non revelando, non 597.

262 Secretum ex consilio petito, non denuncians suspectum de hæresi, non excusat autem à denunciando hæreticum formalem. Bord. in Sac. Trib. cap. n. 8. Unde in casu hæresis formalis, denuncians excusat secretum ex aliquo sacramentali Confessione. Secus si 21. 9. 2. 5. Ad argumentum sui. M. 597. & n. 59. unde non excusatur denunciando hæreticum formalem Confessionem, ens dictum ratione consilii, nisi contra illud det, ejus audiendo confessionem.

263 Tenetur denunciare, ne quis sciat, quatenus delictum proprium percipit, in quantum vidit, aut intulit illud audit; verum etiam ille, qui hæresim delicti ex auditu mediato ab eo illud ei retulerunt. Liqueat ex tenore eorum, præsertim ex illo Inquis. Sicilie, dicitur: *Se sapete, o havete intelligenza, quia auditus immediatus delicti, & auditus delicti facit scientiam, sequitur, quod sermo de auditu mediato.*

264 Hujusmodi autem auditus mediatus

pariat onus denuncandi, per Bord. in Trib. fidei c. 31. n. 21. Carenam, Cord. Sanctae & alios apud ipsum, debet esse à periosibile dignis. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunc. pag. 898. n. 7. item Leander de Sacram. par. 1. tract. 5. disp. 13. q. 57. & apud ipsum Mr. Syrus, & Trullench, qui haec habet: *Deo excusatur à denunciando haereticum de qui leviter suspicatur aliquem esse haereticum, vel à levibus, & pariter fide dignis accipi, qui se dicunt ab aliis accepisse.*

Puto tamen cum Diana sufficere, si sit à veris fide levibus, ut in n. 591. 565 Catholicus non tenetur denunciare haereticum in locis illis, in quibus haeretici non Catholicis sunt permixti, id scientibus, & Episcopis; quia nemo obligatur ad opus inutile. Bonac. tom. 1. disp. de denunc. pag. 898. n. 9.

Q U A E R E S I

566 An teneatur quis denunciare, si exintentione notabile damnum? Memini teneri ad denunciandum haereticum, aut suspectum de haeresi, cum notabili periculo mortis, infamiae, aut gravitatis damni propii, vel patris, matris, fratrum, aut aliorum conjunctissimorum, tenent Fagund. Sanctar. & alii apud Dianam par. 1. tr. 4. de denunc. ref. 7. cum Pegna, qui excusat uxorem à denunciando maritum haereticum, ob timorem, ne ipse male tractetur; & Lazarus apud Dianam cur. quamdam virginem honestam curam domine famulam excusavit à denunciando famulum ejusdem domus, quem suspenter in blasphemias haereticas prompenter audierat; hanc ductus ratione, quia illa poterat probabiliter timere grave damnum in fama, quatenus eam videntes ad Tribunal accedere, suspicari possent, eam de aliquo delicto inquitam.

Hanc opinionem limitat Genuensis in praxi cap. 18. nisi haereticus dogmatizaret in magnum Reipublicae damnum, animas seducendo, & corpora offendendo, ut si occideret pueros, & similia faceret: tunc enim succedit id, quod quilibet pro patria tenetur ponere vitam.

267 Resp. ex probabili periculo gravis damni in vita, corpore, fama, & rebus propriis, aut conjunctorum, non excusatur quis à denunciando haereticum formalem, etiam si non dogmatizet; excusatur autem à denunciando suspectum de haeresi, puta blasphemum, sortilegum, abutentem sacramentis, &c. Bord. in Trib. fidei cap. 31. n. 11. & in man. consult. sect. 25. n. 176. & sect. 28. n. 47. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunc. par. 2. n. 6. & apud ipsos Freiras, Catena par. 2. tit. 9. n. 34. Diana par. 1. tract. 4. ref. 7. Ratio 1. partis est; quia haeresis formalis etiam non dogmatizantis est contra Religionem, & bonum commune totius Reipublicae Catholicae; quoniam haeresis terpit ut cancer, quippe quae pestifera est, ex cap. Us Inquisitionis, de haereticis lib. 6. bonum autem publicum, & commune ex jure praevalet bono privato, & proprio. Imò [ut adverteit Bord.] qui denunciat haereticum, regulariter nullum habere potest timorem damni; quia haereticus formalis, aut conburitur, aut perit immutatur.

Dicta à fortiori procedunt de apostata à fide, quia apostasia non differt specie ab haeresi, & est gravior haeresi, cum sit recessus à tota fide Catholica.

Ratio 2. partis est, quia suspicio haeresis, nec est haeresis, nec ita serpit contra Religionem, ut haeresis. Tum quia poenae latae contra haereticos nullam faciunt mentionem de suspectis, unde sicut rigor poenarum contra haereticos non extenditur contra suspectos;

D d d d 2 ita



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

ita nec rigor denunciandi heticum cum probabili periculo vita, &c. extendi debet contra suspectos: v. n. 599.

Q U Æ R E S II.

268 *An filius teneatur denunciare patrem heticum, & è converso?*

Prima opinio negat, filium teneri denunciare patrem, nisi quando dogmatizet, & filium, aliosque doceat. Teneri autem patrem denunciare filium heticum, volunt Simanchas de *Catholicis instructionibus* tit. 29. n. 35. Genuentis *cap.* 18. n. 9. & alii apud Dianam *par. 1. tr. 4. res. 4.* & Bord. in *Trib. fidei c. 31. n. 13.* quia locus Scripturae modo adducendus exprimit filium denunciandum, non patrem.

269 *Resp.* teneri filium denunciare patrem heticum, etiam si non dogmatizet, & è converso. Diana, & Bord. *cit.* & alii communiter apud ipsos. Suadetur ex *Sacr. Script.* Deut. 13. *Si tibi voluerit persuadere frater tuus, filius matris tuae, aut filius tuus, vel filia, sive uxor, qua est in sinu tuo, aut amicus, quem diligis ut animam tuam, clam dicens: eamus, & serviamus diis alienis, &c. non acquiescas ei, nec audias, neque parcat ei oculus tuus, ut miserearis, & occultes eum.* Tum quia ex dictis n. 267. bonum commune Religionis praevalet bono privato patris, filii, &c. eò maxime, quia filio patrem heticum denunciandi poena confiscationis propriae legitima, & poena infamiae remittitur. Alberghinus in *man. qualif. c. 35. n. 5.* ex Alphonsio de Castro, Pegna, & aliis.

270 A fortiori non excusantur uxor, frater, & alii conjuncti. Ita Doctores *cit.* contra Cabreram, Valerum, & Royas excusantes uxorem, & maritum; adeoque in denunciando heticum formalem non dantur personae privilegiatae.

Q U Æ R E S III.

271 *An extra heticum formalem in casu suspicionis conjunctus excusetur a denunciando conjunctos usque ad quartum gradum?*

Prima sententia negat. Diana *par. 1. tr. 4. res. 10. in fine*, Catena *par. 2. tr. 13.* Alberghinus in *man. qualif. cap. 35. n. 5.* & alii apud ipsos, 1. quia edicta Inquisitionum loquuntur generaliter, ac procedunt generaliter intelligenda, 2. quia edicta militat ratio de heticis, ac suspectis de heresi.

Secunda sententia affirmat, & excusatur in *Trib. fidei c. 31. num. 13.* & 14. & in *man. consult. sect. 18. n. 46.* Homodon. de *Castro* apud Dianam *p. 1. tr. 4. res. 6.* cum alii, 1. quia rationes, quae probant excusationem à denunciando extraneum in casibus heresis, si exinde probabiliter constabile damnum sibi, aut suis conjunctis, &c. que ad quartum gradum, multum committitur in casu denunciationis conjuncti usque ad quartum gradum, v. n. 267. eò maxime, quia ex denunciatione conjuncti sequitur notabile damnum in fama, & bono commune, & inde ipsi denunciandi eò maxime. Hinc non eadem militat ratio in casu heresis formalis, & in casu suspicionis heresis. Nec obstat, quod edicta generaliter loquuntur, & generaliter intelligenda, quia verum, quando aliqua specialis ratio contrarium non suadet, ex *l. Hæret. ab heret. instit.* neque generaliter dicitur fertur ad extraordinaria, *l. Scio amicus, ff. de ann. legat. ita sere Bord. n. 274.* & hic n. 274.

272 Probabilior tamen multo est prima sententia, utpotè favorabilior fidei, & publico.

QUÆRES IV.

275 An hæreticus, aut suspectus de hæresi

teneatur denunciare se ipsum?

Resp. non teneri, nisi quando interrogatur
hæreticus à Ju lice. Diana par. 1. tr. 4. ref. 8.
Diana par. 2. tr. 4. ref. 3. Com. quia nemo tenetur
seipsum prodere, ex cap. Aliquando de penit. dist.
1. de nullus tenetur suam turpitudinem de-
negare, l. alia. ff. de iurejur.

QUÆRES V.

274 An hæreticus, aut suspectus de hæresi

teneatur denunciare complicem?

Complicem non teneri denunciare com-
plicem, in quacumque materia fuerit
complex, tenent Port, in addit. ad dubia Re-
plex. ver. Denunciatio n. 10. Bonac. tom. 1.
diff. 6. de denunci. pag. 898. n. 8. Suarez, &
Mogla apud Dianam cit. ref. 9. Bord. cit. n.
15. Hurtado, & alii apud Leandrum de pe-
nit. tr. 5. disp. 13. qu. 43. quia denunciare
complicem est virtualiter denunciare seip-
sum, non enim potest quis manifestare com-
plicem delicti, quin manifestet seipsum;
ideoque cum nemo teneatur denunciare se-
ipsum, nemo tenetur denunciare complicem.

275 Resp. in casu hæresis formalis tene-
tur quis denunciare complicem delicti; mi-
nime in casu suspicionis hæresis. Bord. cit. n.
15. cum aliis, sequitur ex dictis n. 3. 1. Ratio
1. parus est, quia à denunciando hæreticum
nullus excipitur, nisi confessarius, qui il-
lum novit sub sigillo sacramentali, ac proin-
de discipulus tenetur denunciare suum ma-
gistrum hæreticum, non obitante, quod sit
eius errores secutus.

276 Non officit ratio in oppositum; quia
manifestando complicem, non manifestat
seipsum directe, sed indirecte.

277 Nec obstat, quod se exponeret peri-

culo gravis damni in fama, bonis; 2. quia
etiam eo periculo dato, tenetur quis denun-
ciare hæreticum, etiam cum periculo gravis
damni, ob dicta n. 267. 2. quia talis denun-
ciatio potius credit in denunciantis utilita-
tem, quam in damnum; 3. quia non denun-
ciando substat majori periculo, nempe ut
præveniatur ab alio, & tunc, ut puniatur de
rigore justitiæ; 4. quia respectu sui consen-
tur potius sponte comparens, ut recipiat
gratiam, quam denunciator.

Ratio 2. partis est eadem, quæ n. 367. v.
num. 577.

QUÆRES VI.

278 An teneatur quis denunciare hæreti-

cum jam emendatum?

Negant Sotus, Genuensis, & alii apud Dia-
nam, & Bonac. citandos.
Joseph. de August. in 4. prac. Dec. n. 13.
negat, si crimen per secretam admonitio-
nem emendatum, sit occultum; affirmat ve-
ro, si sit publicum; quia in hoc casu finis de-
nunciationis est puniatio rei ad publicum ex-
emplar: ita etiam Dei Bene, ex multis apud
Bord. in man. consunt. sect. 18. n. 50. quo-
rum ratio est, quia quando hæreticus erat
occultus, & emendatur, cessat injuria facta
Reipublicæ, & inde finis edicti, qui est pu-
nitio ad satisfaciendam injuriam factam Re-
publicæ. Nec finis denunciationis est corre-
ctio publica in delictis occultis, bene vero in
publicis.

Resp. teneri eum denunciare ex vi edicti
Inquisitorum. Diana par. 2. tr. 4. ref. 3. Bo-
nac. tom. 1. diff. 6. de denunci. pag. 898. num. 5.
contra Sotum, Genuensem, & alios apud il-
los, 1. quia finis edicti non est sola emenda-
tio fratris, sed puniatio in publicum exem-
plum, juxta dicta n. 605. 2. quia hæreticus,
faciliter fingeret se emendatum metu denun-
ciationis, 3. quia hæreticus formalis etiam
occul-

D d d d 3



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

ocultus à nullo potest à vinculo excommunicationis absolvi, nec virtute Jubilæi, nec Bullæ, nec privilegiorum, nisi à Sancta Sede, aut proprio Inquirente, ex Decr. Alex. VII. 24. Septemb. 1665, *propof. 4.* adeoque donec spontè non compareat, ut absolvatur, non potest censeri emendatus.

His de rationibus, licet Bulla Alex. VII. relata n. 249. præcipiens denunciationem faciendam nullâ præmissâ correctione fraternâ, de emendatione mentionem non faciat, non inde sequitur, emendatum non esse denunciandum.

Nec obstat ratio in oppositum; quia est vera in delictis contra proximum, minimè in delictis contra Deum, & fidem, cum Deo sint aperta omnia abscondita cordis.

QUÆRES VII.

279. *An ille, quem post commissum delictum superstitionis, aut blasphemiam statim poenitet, sit denunciandus?*

Resp. affirmativè, suppositâ plenâ advertentiâ, & deliberatione. Bord. in *Trib. fidei cap. 31. n. 9.* quia in delictis solùm consideratur voluntas deliberata in factum transiens, minimè voluntatis perseverantia, aut subita retractatio: v. n. 604.

Dixi: *Suppositâ plenâ advertentiâ, & deliberatione;* quia si circumstantiæ externæ in aliquo casu sint tales, ut faciant prudenter dignoscere, quem in blasphemiam prorupisse, non cum plena advertentiâ ad malitiam, aut non cum pleno consensu voluntatis, aut mente non integrâ, sed turbatâ ex vehementi passione; tunc, sicut excusatur à culpa mortali ita & à poenis. Talis à nonnullis fuit iudicatus quidam, qui ex vehementi pecunie dolore, quam ardentè amabat, amillâ, & à detentore denegatâ, vehementi irascibilis impetu in blasphemiam prorupit; sed immediatè ad propositionem blasphemiam,

sui pectoris percussione inquit. Hoc etiam innuit Leander in *præf. Decr.* quando de blasphemiam.

QUÆRES VIII.

280. *An qui accessit ad Confessionem non confitendi peccata, sed inveniendâ Confessarium ad hæresim, sit à Confessario denunciandus?*

Negat Bord. in *man. consulti. de avo. v. selt. 25. n. 158.* quia allata confessio retici objectivè spectata, & quoad materiam est sacramentalis.

Resp. esse denunciandum à Confessario Genuensis, Grassius, Sotus, & Silvester ipsam Bord. Carena p. 2. tit. 9. n. 2. *quæst. n. 262.* solùm sigillum sacramentale curat à denunciando hæreticum: præterea autem Confessarius non obligatur ad sigillum sacramentale; quia ad hoc obligat solùm confessio sacramentalis, qualis non est allata confessio hæretici; nam sacramentalis confessio est illa, quâ poenitens sua peccata Confessario manifestat animo se accusandi, & incrementum Poenitentia suscipiendi; confessio autem facta non sic, sed animo inveniendi Confessarium ad aliquod crimen, nullatenus est sacramentalis, nec obligat ad sigillum sacramentale. Tamb. in *meto. confess. sigillo cap. 1.* & Com. Tum quia illa non est confessio, sed modus occultandi hæresim, secretò alios pervertendi.

De Luca, Fenech. de *sigillo n. 77.* alibi quemdam Confessarium fuisse poenitentem quia non manifestavit conspirationem, & ceteram, quam alter in confessione ipsi proposuerat non animo se accusandi, sed animum ad eandem conspersionem turbandi. A fortiori est idem dicendum in casu de hæretico.

Immeritò autem Bord. pro se citat Bonac. Accipit *nam par. 1. tr. 4. ref. 23.* Bonac. Accipit

Et alios quia illi loquuntur de mulie. e. sollicitate Confessarium ad inhonesta: hæc utique non est à Confessario denuncianda; quia non est hæretica, nec suspecta de hæresi: v. 499. in casu vero nostro pœnitens sollicitat ad hæresim, & inde comprehensur hæreticus, ac propterea est à Confessario denunciandus.

281 Qui verò audit pœnitentem Confessario suam hæresim, sive secretò, sive publicò majorem verecundiam verè confitentem, non debet illum denunciare; quia nec Confessarius, sed etiam alii casu audientes tenentur ad sigillum sacramentale, sicut in 2. disp. 21. g. 2. §. de quarta concl. Bord. in man. consult. sect. 18. n. 26.

QUÆRES IX.

282 An sit denuncianda mulier, quæ semel maleficium, aut superstitionem fecit? pœnitentis, cui adhæret Diana par. 2. tr. 17. §. 66. tenet, non esse denunciandam, nisi superstitio, &c. saperet manifestè hæresim, & simplicitas, aut alia iusta causa non esset.

Resp. esse denunciandam; quia edictum præcipit denunciari delicta suspecti de hæresi committentes, & non utitur verè pœnitentes. Alioquin nedum non esset denuncianda mulier, quæ semel maleficium, aut superstitionem fecit, sed neque, quæ bis, et iter; nam duo, aut tria facta non faciunt pœnitentium. Tum quia, quæ semel maleficium fecit, verè delictum in edicto comprehensum committit. His rationibus denunciandus est Confessarius, qui semel sollicitavit, in 589.

QUÆRES X.

283 An quando præcipitur delictum denunciandum ex presumptione, quæ sit, sciens

in tali casu presumptionem deficere, teneatur ad denunciandum?

Negant apud Dianam par. 1. tr. 4. res. 10. Homobonus, Riccius, & Valerus, qui hæc habet.

Quintò fallit in his, in quibus edictum se fundat in presumptione, ut in Chyromanticis, Necromanticis, & aliis, qui ex inspectione simulærum, velleærum manuum aliqua prædicunt, si aliàs ego certe scio non habere tales pactum nullum cum damone, non teneor denunciare; nam motus Sixti V. circa hoc edictus fundat se in presumptione. In dubio autem teneatur quis denunciare.

Resp. teneri denunciare. Freitas apud Dianam cit. x. quia iudicium suspicionis hæresis spectat ad Inquisitores, 2. quia huiusmodi censentur suspecti suspicionem juris de jure; & hac ratione in n. 603. dicimus, mulierem teneri denunciare Confessarium sollicitantem, quem scit ex pura fragilitate sollicitasse, non obstante, quòd Bulla Greg. XV. fundetur in presumptione, ut liquet ex illis verbis: Nos in animum inducere nequeentes.

QUÆRES XI.

284 An omittens denuntiationem hæretici, aut suspecti de hæresi, sit suspectus de hæresi, & denunciandus?

Quoad omittentem denuntiationem suspecti de hæresi, non esse suspectum, tenent Catena par. 2. tr. 9. n. 4. §. 46. & Lupus apud Bord. in man. consult. sect. 18. n. 72. 26 proinde non esse denunciandum, quia præsumptio non oritur ex præsumptione, nisi suspicio ex suspitione. Bord. vero cit. vult, esse suspectum de levij, concedit tamen sub n. 37. quòd non sit denunciandus: illud mihi verum est, quòd non sit fautor hæretici, quia suspectus de hæresi non est hæreticus. Leander de censur. tr. 3. disp. 1. g. 27.

285 Quoad

285 Quoad omittentem autem denunciationem haereticum, cum possit, Carena *cit.* tenet esse leviter suspectum; imò nullo pacto esse suspectum, si omittat ex metu, aut alia causa in se honesta, consanguinitatis, amicitiae, &c. quia tunc praesumitur omittere, non ut defendat haereticum, nisi ea amicitia, & familiaritas esset nimis assidua, aut nisi teneatur denunciare ex officio; tunc quidem induceretur vehemens suspicio. Diana *par. 4. tr. 7. res. 21. §. Et tandem.*

Addit Bord. *cit. n. 73.* cum Lupo, quòd omittens denunciationem haereticum, licet sit suspectus de haeresi, non sit denunciandus; quia non debet dari processus in infinitum. Nec obstat, quòd edictum praecipiat denunciationem suspecti de haeresi; quia loquitur de suspectis ob alia delicta positiva patratò.

Hinc Lupus *pag. 70. diff. 2.* & Del Bene *dub. 26. n. 2.* cum aliis tenent, personas privatas omittentes denunciare Inquisitori, cum possint, haereticum, non esse fautores haereticum, si solum teneantur ex precepto edicti Generalis Inquisitorum; sed peccare contra obedientiam, & incidere in censuram edicti, ac inde esse puniendos ab Inquisitoribus non poena ordinaria fautorum, sed ad arbitrium tanquam inobedientes mandatis: illis adhæret Diana *cit.* At Alphonsus de Castro, & Leander *cit. q. 31.* docent, eos esse fautores.

286 Certum tamen mihi est, quòd si isti omittentes, seu non revelantes haereticum, cum possint, ad id teneantur ex officio, ut sunt Notarii, Socii, Satellites, & similes ex officio Sancto Tribunali intervenientes, & testes legitime interrogati, qui veritatem ce-
lant, aut minuunt, sunt suspecti de vehemēti, & fautores haereticorum: ita *cit.* DD. ac proinde ultra excommunicationem edicti,

incurrunt in excommunicationem huiusmodi Cœna, & sunt denunciandi.

Idem dico cum Diana *cit. q. Notarius* de personis privatis, si ex speciali precepto vocentur ad veritatem dicendam, & non accedere; aut requisita à multis articulis contra haereticos praestandum, teneant.

Idem de persona privata, quae diffinitè denunciando haereticum, cum, quae potest denunciare, aut consilium peccat, non habetur positivum delictum.

Praefati autem omnes à fautoribus tenentur, ac inde ab excommunicatione in Cœna Domini, & suspitione haereticum, tam quae positive favent haereticum, non ut aliis, sed aliam causam in se honestam, potestatem metus, periculi, consanguinitatis, &c. Bord. *cit. sect. 14. a. n. 12.* Leander *q. 1. §. 2.* cum Communis, quia ad omnem causam fautoriam requiritur, quòd esse favendi sit haereticum; cum enim certum sit Cœna feratur in haereticum propter similitudinem, ita ferri debet in fautores haereticorum, ut talium; quia accessorium sequitur principale.

Hoc verò locum habet in foro conscientiae; quoniam in foro externo, si quis fautor, excommunicatus, & suspectus de haeresi, nisi probet, quòd omittit causam.

CAPUT VI

De delictis ad S. Officium spectantibus

QUÆRES

Quid ignorantia operetur.

287 **R**esp. ignorantiam culpam operetur. Hinc in aliquibus

in quibus non adicit pactum explicitum cum demone, sed solum implicitum, ignorantia, & simplicitate mulierculæ fecerunt excusari solent à culpa mortali. Quid autem requiratur ad peccatum mortale, fuscè dicitur in tom. 1. de peccatis.

288 In illis autem casibus, in quibus quis excusatur à culpa mortali, excusatur à poenitentia, quia poena sequitur culpam, ac proinde non afficit ignorantes. Bord. in Trib. fidei 44. n. 3; 5. qui n. 36. addit.

Præcedunt dicta non solum in foro conscientie, in quo asserenti ignorantiam creditur; sed etiam de interesse animæ, cujus nullus potest immemor, cap. Sanctissimus 16. 1. 17. nam cuique in foro conscientie, tam pro se quam contra se creditur, ex cap. Significatio 13. de homicidio: verum etiam in foro externo: quia utriusque fori idem est iudicium. Sarr. Sanchez, &c. Valerius in pralud. diff. utriusque juris, v. Forus, asserens, valere argumentum à foro interno ad externum, & e contra. Id verum dicunt, nisi forus externus addatur in præsumptione, in quo casu allegeri ignorantiam, eam probare tenetur.

Quamvis igitur in foro externo secunda externa procedatur, adhuc forus internus potest iuvare pro externo, si conjunctura, & circumstantia extrinsecæ qualitatis actionis, actionis, temporis, &c. sint tales, rationabiliter, & prudenter inducant ad arguendum ignorantiam, simplicitatem, aut defectum voluntarii defectum.

QUÆRES II.

289 Quales sint propositiones pravae ad S. Officium spectantes?
Propositiones pravae ad S. Officium spectantes sunt plures, juxta quindecim gradus, quos satis doctè affert Bord. in Trib. fidei. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

dei cap. 14. à n. 77. ad 88. & sunt propositio hæretica, erronea, sapiens hæresim, inopia, temeraria, malefona, seu piarum aurium offensiva, scandalosa, periculosa, arrogans, leditiosa, schismatica blasphemica, maledica, seu injuriosa, & improbabilis.

1. PROPOSITIO HÆRETICA.

290 Est, quæ immediatè opponitur propositioni immediatè à Deo revalatæ: propositio revelata dicitur, & consequenter de fide, 1. quæ est expressa, aut contenta in Sacra Scriptura antiqui, aut novi testamenti ab Ecclesiâ recepta: ut *Christus mortuus est, & resurrexit*, 2. quæ ab Ecclesiâ Universalitè Concilio Generali legitime congregato, aut à Sede Apostolica, seu à Summo Pontifice, tanquam ad fidem pertinetis est definita, ut ex Trid. sess. 6. can. 5. *Liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum non est amissum, & extinctum*: v. n. 298. Tertio, quæ ex Apostolicis traditionibus est communi usui Ecclesiæ recepta.

291 Traditiones Apostolicæ ex Trid. sess. 4. sunt: *Quæ ipsis Christo ab Apostolis acceptæ, aut ab ipsis Apostolis, Spiritu Sancto dictante, quasi per manus traditæ, ad nos usque pervenerunt.*

Quæ traditiones quantæ sint autoritatis, exprimit immediatè sequentibus verbis. *Orthodoxorum Patrum exempla secuta, omnes libros, tam veteris, quam novi testamenti, cum utriusque unus Deus sit Author, nec non traditiones ipsas, tum ad fides, tum ad mores pertinentes, vel tanquam ore tenus à Christo, vel à Spiritu Sancto dictatas, & continua successione in Ecclesiâ Catholica conservatas, pari pietatis affectu, ac reverentia suscipit, & veneratur.*

Hinc Scotus in 1. d. 11. q. 1. §. *Ad auctoritates. D. ait: Nec Christus in Evangelio docuit*
Eccc omnia

omnia pertinentia ad dispensationem Sacramentorum, dixit enim discipulis suis in Joanne, *Adhuc habeo multa vobis dicere sed non potestis portare modo: cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem; multa igitur docuit eos, scilicet, quae non sunt scripta in Evangelio, & illa multa, quaedam per scripturam, quaedam per consuetudinem tradiderunt.*

292 Traditiones spectantes ad fidem sunt 1. quod Deus solus sit author utriusque testamenti, 2. quod Sacra Scriptura ad nos pervenit intacta secundum veritates à Deo revelatas, 3. quod verus sensus Sacrae Scripturae sit in Ecclesia Romana, non extra, 4. quod symbolum parvum Apostolorum sit verum Dei verbum canonicum, & legitimum, 5. quod parvuli sint baptizandi, 6. quod baptizati ab haereticis servatâ legitimâ formâ non sint rebaptizandi, 7. quod in Sacramento baptismi sint exprimendae tres personae, 8. quod Sacramenta sint tantum septem, non plura, nec pauciora, 9. quod Mater Dei fuerit semper virgo.

293 Traditiones spectantes ad ritus, & mores sunt, 1. de benedictione aquae, 2. de orando versus Orientem, 3. de trina meritione in baptizando, 4. de miscenda aqua in Calice, 5. de formando signo Crucis in fronte, 6. de sumenda Eucharistia à jejunis, 7. de abstinendo à servilibus diebus Dominicis, & similes, quae minimè in sacris libris scriptae reperiuntur, sed apud sanctos Patres acceptae ab Apostolis edoctis à Christo; nam ex Joan. ult. *Multa alia fecit Jesus, quae non sunt scripta in libro hoc*; unde Paulus ad Thess. 2. ait: *Tenete traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per epistolam.*

294 Praeter traditiones divinas dantur traditiones Ecclesiasticae, quae post tempora Apostolorum sunt à Praelatis Ecclesiae intro-

ductae: ut solemnitatio Passionis, Resurrectionis, Ascensionis, & Pentecostes; Ascensionis Passio, Resurrectio, &c. prout sunt patet, non sint traditiones, sed articuli fidei expressi in Sacra Scriptura; prout tamen observantur cum abstinencia à servilibus diebus traditiones.

295 In dubio, an traditio sit divina, habens pro Authore Christum, seu Deum, vel Ecclesiastica habens pro Authore Ministros Ecclesiae? censendam esse Ecclesiasticam, ait Bord. *cit. n. 8.*

296 Qui opponitur traditioni dicitur quoad propositiones spectantes ad rituales ab Ecclesia Catholica receptas, et haereticus; quia talis traditio immutat verbum divino: qui vero opponitur traditioni Ecclesiasticae, est temerarius, & suspensus haereticus; quia (ut inquit Bord.) *Quoniam communis usus, quem tota servat Ecclesia, non est Ecclesiam contemnit, aut de eius veritate dubitat, aut putat eam deceptam, & dicitur circa morum instructionem, quae velentur haereticis suspicionem inducunt, hinc de quibus epist. 118. inquit: Insolentissima est, quae disputare, an faciendum sit, quod traditum frequenter Ecclesia. Et Scotus in 1. 2. q. 1. §. Ad Auctoritates D. haereticam traditionem illam de Evangelio dico, quod ipsum descendisse ad inferna, non dicitur in Evangelio, & tamen tenendum est, quod articulus fidei; quia ponitur in symbolo Apostolorum: ita multa alia de sacramentis non sunt expressa in Evangelio, & tamen Ecclesia tenet illa esse tradita certis ritibus à Apostolis, & periculosum esset error committere, si illa non tantum ab Apostolis, sed etiam à universali Ecclesia tenenda sunt.*

Denique propositio, contra quam Concilium determinantibus spectat

idem apponitur titulus Anathematis: *Anathema sit*; est hæretica. Sanchez lib. 2. c. 18. n. 21.

2. ERRONEA

197 Est illa, quæ est contra veritatem Catholicam obscuram non jam definitam, vel secundum Bord. est. illa, quæ propositioni theologicæ opponitur.

198 Propositio, quæ sequitur ex duabus fidei, est de fide, quia est revelata; nam quæ revelat præmissas, revelat conclusionem, cum conclusio contineatur in præmissis; liquet hoc syllogismo: *Omnes Apostoli acceperunt Spiritum Sanctum; Petrus factus est ex Apostolis; igitur Petrus accepit Spiritum Sanctum.*

199 Propositio theologica est illa, quæ sequitur ex præmissis, quarum una est de fide, altera naturalis; nam conclusio sequitur ab illiusdem parte: quod si præmissa, quæ non est de fide, sit opinabilis, conclusio dicitur theologica opinabilis; si vero erit omnino vera, vel quia evidens, vel quia est veritas Catholica obscura, non jam definita, & sic communiter accepta; tunc dicitur theologica scientifica, seu ex præmissis ambabus omnino veris. Propositio autem erronea est, quæ opponitur propositioni theologicæ omnino veræ: ut *Christus non est visibilis*, quæ opponitur isti: *Christus est visibilis*, quæ sequitur ex una naturali, altera de fide, ambabus omnino veris: *Omnis homo est visibilis; Christus est homo.*

Pareter hæc propositio: *Maria Virgo peccavit venialiter*; quæ post definitionem factam à Conc. Trid. sess. 6. can. 23. est de fide, antea erat erronea, quia propositio negativa opposita: *Non peccavit venialiter*; erat veritas Catholica obscura contenta in illo

Can. cap. 4. *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te*; & in illo Psalm. 9. *Quæretur peccatum illius, & non invenietur*; ut talis postea ab Ecclesia manifestata, ac definita.

Hic facit propositio errori proxima, & est illa, quæ opponitur conclusioni theologicæ, ita, tamen, ut una præmissa sit evidens apud omnes, altera vero sit de fide, sed non apud omnes, adeoque sit opinativè de fide; vel ita, ut una præmissa sit de fide apud omnes, altera vero sit evidens, sed non apud omnes, adeoque sit opinativè evidens.

3. SAPIENS HERESIM

200 Est illa, quæ opponitur propositioni sapienti fidem, videlicet non revelatæ, nec deductæ, sed receptæ tantum ex communi sensu Ecclesiæ, ut ista: *In Quadragesima abstinendum est ab esu carniarum, & lactiorum: Maria Virgo assumpta est cum corpore in Cælum*. Quia licet neutra sit de fide, cum non sit hætenus ut talis definita, utraque sapit fidem, quatenus est recepta ut Catholica ex communi sensu Ecclesiæ. Communis autem consensus patrum, atque fidelium non facit rem de fide; quia non aliis, aut communitati, sed soli Petro, & ejus successoribus, dedit Deus potestatem decidendi controversias in materia fidei.

201 Vel secundum alios est illa, ex qua cum alia præmissa certa sequitur hæresis; ut hæc propositio: *Omnis homo existens Panormi est in peccato mortali*; ex qua, additâ hæc alia propositione certâ: *Infantes Panormi existentes sunt homines*; sequitur hæc propositio hæretica: *Infantes Panormi existentes sunt in peccato mortali*; quæ est hæresis Bucerii qui dicebat multos baptizatos statim morietes damnari, & alios non baptizatos salvari.

Eccc 2

4. IM-

4. IMPIA

202 **E**st illa, quæ opponitur propositioni piæ, quæ scilicet non revelata, non deducta, non solemnizata fovet Religionem, fidem, charitatem, & devotionem Bord. *cit. n. 84.* Propositiones piæ sunt. Quod Angeli Custodes, & Sancti Advocati nobis assistant in extremo vitæ periculo. Quod Mater Dei viderit in hac vita divinam Essentiam: ita Bord.

203 Qui colligat, propositionem fidei, theologiam, sapientem fidem, & piam, esse quatuor species, & gradus propositionis Catholica, gradatim suam certitudinem habentes, primam ex divino testimonio, 2. ex deductis per consequentiam logicam, 3. ex solemnizatis, ut est Assumptio Virginis cum corpore in Cælum, quæ est accepta ex communi sensu Ecclesiæ, & solemnizatur ejus festum; ab Ecclesia autem non solemnizatur festum, nisi de Sancto; nec potest decerni officium de objecto non sancto. Bord. *in man. consult. de anno 1693. sect. nu. 18.* quartam demum ex piis operibus. Descendamus igitur ad alias species, seu alios gradus.

5. TEMERARIA

204 **E**st, quæ caret autoritate, & ratione: ut *Mundus cessabit intra centum annos. Christus post resurrectionem fuit in arca fœneris per 40. dies. Discipuli Joannis Baptiste fuerunt illi, qui clamaverunt: Crucifige, crucifige.* Alphonsius de Castro *lib. 1. de justa hæres. punit. cap. 2. v. num. 223.*

6. MALESONANS

205 **E**st, quæ sensum habet obscurum, aut alienum à communi, ut modo loquendi Patrum, & Doctorem Plures sæculares salvantur, quam hæretici. *Deus facit malum.*

206 Huic accedit propositio æquivoca, quæ habere potest sensum Catholicum, & hæreticum; & tunc Judex fidei eam proferenti concedit, ut se declaret; & statim menti proferentis, nisi aliud obstat, præstat Bord. *cit. n. 86.* *Verba non sunt interpretanda, secundum quod sonant, sed intentionem proferentis, cap. Intelligenti hæc, præterea 8. c. In 111 15. de verb. sig. quæ non est potentior verbis, l. Labeo 7. an pæ. ff. suppl. legat. sed mentem. Et animam nemo novit, nisi ipse loquens; ergo verbum, quod dicitur, non est in interpretatione suorum verborum.* Eò maxime, quia in obscuris hæreticis est magis reo, quam auctori; quoniam illi sunt in benigniorem partem interpretandi. *l. 57. ff. de reg. juris.*

Hinc Lazarius apud Bord. *cit. n. 86.* in hac blâphemia: *Per il corpo di Dio padre*; dum esse menti proferentis, an hæretici verba protulerint de Deo incarnato, ut in se. Similiter hæc verba: *Per la lingua il sangue di Dio padre*; nõ sicut hæretici quando non intelliguntur de Deo incarnato, ut si dicatur: *Per il corpo, per il sangue Dio padre*; aliter trahi possunt in Catholicum, ut intelligantur de Deo incarnato. Bord. *in man. consult. sect. 43. n. 67.*

207 Dixi, nisi aliud obstat, quæ est circumstantia personæ propositio, quæ est æquivoca, & trahi possit in bonum, si est male sonans, & piarum aurium obediens, putà si qui eam proferit, fuerit alius reus. S. Ubi

Officio, si sit mala fama, si de genere infidelium, aut de loco infecto, &c. tunc qui-entem ex presumptione juris non censetur habuisse rectam mentem, sed praesumitur suspectus.

7. SCANDALOSA.

Est, quae est aliis occasio male sentiendi quoad res fidei, aut quoad mores, ut ex Alphonso de Castro, quod iuramenti non sint puniendi, quod ieiunium non pertinet Christianae perfectioni, quod superioris meriti sit elemosyna, quam Sacramentum Missae.

Melius, & benignius, propositio scandalosa dicitur illa: *Quae docet aliquid, quod praeter aliam occasionem ruina.* Hoc pacto, ut scandalosus damnat 45. *propos. Alex. VII. & Innoc. XI. in rom. 1.* ut conlat ex Decreto-ria exortio: *Quamplures opiniones Christianae disciplinae relaxatas, & animarum periculis inferentes &c.*

8. PERICULOSA.

Est, quae potest esse occasio periculi in doctrina fidei, aut morum: ut *non potest esse perfectus sine poenitentia extrema. Sufficit poenitentia in extremis.* 9. Argutus, quae plus quam oportet, concedit, ut plus aliter, quam possit probare: ut *ipse quis propriis viribus consequi gratiam, & gloriam.* 10. Seditiosa, quae zizantiam seminat, atque discordiam; ut *Quilibet potest in iustitiam facere.* 11. Schismatica, quae tolerantiam inem breium à capite: ut *Papa non est legitimus Superior.*

12. BLASPHEMA.

Quae est contumelia contra Dei laudem, & honorem ei debitum. Sub hac definitione comprehenditur

blasphemia in Sanctos, & res sacras; quia injuria in Sanctos, aut res sacras, redundat in Deum, ex illo Luc. 16. *Qui vos spernit, me spernit, & Psal. 150. Laudate Dominum in Sanctis eius.*

211. Blasphemia est duplex, simplex videlicet, quae nil continet contra fidem, sed tendit in solam Dei vilipensionem; & haereticalis, de qua in praesenti est sermo, & est illa, in qua quoad verba continetur error contra fidem, intellectus tamen illi errori non assentitur. Et haec est Inquisitoribus denuncianda. Universaliter illa propositio est haereticalis, in qua aliquid demitur, quod est de fide: ut *Deus non est justus*; aut aliquid additur, quod est contra fidem: ut *Deus est auctor peccati.* Sine tamen errore in intellectu; nam si ei correspondeat error in intellectu, de ea est discurrendum, ut de propositione haeretica; seu ut de haeresi, nimirum quod non solum sit denuncianda, sed etiam quod non possit absolvi, neque virtute Bullae, aut Jubilae: vide n. 281. & 289. Hic de fide dicitur, non solum quod est definitum sed etiam quod est dogma fidei, aut sapit fidem.

212. Vocare amantem Deum, aut idolum suum, non est blasphemia; quia haec verba non accipiuntur in sensu proprio, sed hyperbolico. Diana par. 5. tr. 13. ref. 20.

213. Haec verba: *Oh pater, & diabole*; videntur blasphemia haereticalis; quia ly, *Pater*, supponit pro Patre aeterno, cui additur esse daemonis. Tamen tamen tom. 4. tr. 2. q. 54. ait, nullam esse blasphemiam; quia blasphemia est, quae aliquid de Deo enunciat, quod ipsi non convenit, aut aliquid negat, quod ipsi convenit; praefata autem verba non sunt huiusmodi; quia neque affirmant, neque negant; unde particula illa, & est pure materialis conjunctio, non minus, ac si diceretur: *Oh pater, & Joannes.* Hinc neque illi,
 Eeee 3
 qui

N A N S
aber abdicat
manum, cum
Doctorem
quam
fatio acq
Catholice
fidei eam
et; & stat
ad obedi
in sui
ed secun
gens b
no 7. an
Et
a 3. erg
noam
fidei
i 3. ap
em inter

qui ea proferunt, scire solent, quid dicunt; sed ea proferunt ob impatientiam. Quod si quis ea verba intenderet dicere eo modo, quo dicitur: *Ob pater. Et filii*; substituendo loco filii diabolum, utique esset haereticalis blasphemia. Ita Tancr. qui tamen monet, deterrandos esse ab hoc pravo modo loquendi fideles.

214 Hæc verba: *Pota di Dio*; sunt blasphemia haereticalis, quia non convenit Deo hoc membrum. Bord. *in man. consult. sect. 45. n. 65.*

215 Hæc alia verba, in qua solet quis ex ira prorumpere: *Putana di Dio*; sed paulo post subdit: *Bacco, vel Santo Dià*, relicto, volo, esse blasphemias haereticales, tenet Auctori casum conscientiae Bononia discursorum apud Dianam *par. 6. tr. 8. ref. 38.* quia licet in utroque casu non sint completa verba, est completus sensus verborum blasphemia continentium; nam ea proferens, ostendit affectum, & principium facti blasphemandi.

Dico tamen, non esse blasphemias haereticales, cum Diana cit. & Ricciullo apud ipsum quia ea non sunt verba perfecta. Tum quia isti requisiti, respondere solent, id sic proferre, ut se cohubeant à daemonio sancto. Idem dicit de *Sancto Dianani*; nec obstat ratio in oppositum; quia fallium est, quod constat de affectu; hic namque constare non potest, nisi ex verbis, quæ cum non sint perfecta, non possunt arguere affectum perfectum; quoniam *verbum oris est signum verbi quod intus latet.* Tum quia, quando verba possunt accipi pro blasphemia, & non blasphemia, debent accipi pro non blasphemia. Tamb. *lib. 2. Dec. cap. 6. §. 4. n. 19.* ex multis; nam verba in dubio non sunt accipienda, ut foment delictum; quia delictum non est praesumendum, nisi clarè constat. Facere demonium sanctum est blasphemia haereticalis;

at Joseph. de Augustino *in brevi sententia de praec. n. 14.* ait, in Sicilia propter communi-um habere rationem simplicis blasphemiam. Huiusmodi usitationem testatur quodam edictum Inquisit. Regni Siciliae in fine, quod tales blasphemias acriter coarctantur.

Hæc blasphemia: *Per l'anima di Dio*, intelligendo non Deo incarnato, sed in se, ut in se, est haereticalis; eam tamen ultra rem video in Sicilia: *v. n. 206.*

216 Renego S. Petrum; simpliciter de Sanctis: esse blasphemiam haereticalis, tenet Bord. *in man. consult. sect. 45. n. 11.* cum Castrop. quia negando quis extirpat Sancti, negat consequenter eius coarctationem, beatitudinem; &c. Id negat la rena *par. 2. tit. 7. n. 12.* Sanchez, Cambi Salelles, & alii apud Bord. *cit.* quia negatur de Sanctis aliqua veritas perennis in fidem, sed solum dicitur verbum communi- osum in Sanctis. Affirmo tamen, cum Bord. Inquisit Siciliae.

217 Blasphemia haereticalis est perit verbum destructivum virginiam Dei, aut alterius Sanctæ, quam Ecclia tenet & tenet virginem, v. gr. dicendo: *Putana. Sc.*

218 Bord. *in man. consult. sect. 118.* ait, non esse denunciandum illud, quod *Voglio negar la fede, e farmi Torna, più pio tosto negar la fede, e farmi Torna, più vire. Sc.* quia e dictum præcipue de delicta jam commissa, non commissa. Imò utraq; propositio est quædam ex ratio ex ira, non voluntas ferri adimplere

219 Blasphemia quæcumque, sive ex amore iracundia, sive ex joco prolati, talis; quia semper vergit in diminutionem divini honoris.

Si quis autem ex passione aliquam blasphemiam, etiam haereticalis, pro-

teret, non ad vertens, nec considerans significationem verborum, non peccaret mortaliter. Si verò plenè advertit esse verba blasphemias, & volens in illa prorumpit, mortaliter peccat, licet subito, & ex passione in illa prorumpat; quia contra divinum honorem, & fidem non datur parvitas materia; unde blasphemia non potest, nisi ex indeliberata, à mortali excusari: *ut om. 1. de peccatis*

210 Blasphemias hæreticales in Inquisitione Romana censentur suspectæ de vehementi; nam ibi ex verbis arguunt intentionem, juxta illud Matth. 15. *Qua procedunt de ore, de corde exeunt.* In Inquisit. verò Hyspan. regulariter habentur suspectæ de levi, quatenus in nostris Regnis expertum est, hujusmodi blasphemias potius ex ira, passione vel humore linguæ in blasphemias prorumpere, quam ex prava intentione, quia male errant. Quia tamen verba in se continent hæresim, idèo putant eos leviter suspectos.

Dixi, *regulariter*, quia aliquando attendit à qualitate blasphemantis, & blasphemiarum, censentur suspecti de vehementi, & abjurant de vehementi.

211 Catalogum blasphemiarum hæreticorum affert Bord. in *Trib. fidei* cap. 25. §. 41. n. 43. à n. 10. & præsertim in *man. consue. de anno 1693. sect. 45. à n. 60. ad 167.* ubi omnes ferè refert; quæ tamen omnes ex his facilius qualificantur: *v. n. 796.*

13. MALEDICA.

112 **S**En injuriola est, quæ proximi injuriam continetur *Episcopi sunt tyranni. Religiosi sunt in statu peccati.*

14. IMPROBABILIS.

113 **E**S, quæ caret solido fundamento, aut est reprobata ab Ecclesia; hujus-

modi sunt omnes propositiones, hæctenus à Summis Pontificibus damnatæ, de quibus in *tom. 1.*

224 Propositio dupliciter dicitur improbabilis, 1. negativè, & idem est, ac non probabilis, quæ caret, sed non opponitur gravi fundamento; hinc non est probabilis, sed non est certò falsa: talis est hæc propositio: *Magnus Turca dormit?* adeoque propositio improbabilis negativè opponitur opinioni probabilis; quia illa nititur gravi fundamento, hæc non, & coincidit cum propositione temeraria.

Secundò, positivè, quæ caret gravi fundamento, & insuper opponitur principiis certis, ac proinde est certò falsa. Tales, in quibus sunt propositiones à Summis Pontificibus damnatæ: hæc quidem sunt improbabiles ante condemnationem; quia supponuntur opponi principiis certis, & præsertim post condemnationem, quia Romanus Pontifex loquens Ecclesiæ in doctrina morum errare nõ potest etiam extra definitionem articuli fidei *v. n. 206.*

225 Recensiti autem gradus propositionis non sunt ita distincti, ut eidem uni propositioni convenire non possint. Hinc propositio Soti: *Defunctus in Purgatorio non manet ultra decennium*, est temeraria, scandalosa, & impia, ut discurrenti patet. Et quidem impia; quia fideles à suffragiis, & pietatis operibus pro animabus Purgatorii avertit.

226 Item hæc propositio: *Religiosi viventes in Religionibus privatis non sunt de Religione Christiana*; est 1. hæretica; quia contra S. Sedis definitionem, 2. scandalosa; quia fideles ab ingressu Religionum, & professos à votis servandis retrahit, 3. impia; quia secularis à pietatis operibus erga Religiosos, & ab elemosynis eis ministrandis remouet, 4. temeraria; quia nullâ ratione, aut authoritate

tate

tate fulcitur, sed Sanctis Patribus adverteatur, 5. scandalosa; quia dat secularibus occasionem, ut avertantur à statu perfectionis, & dat eis occasionem malè sentiendi de Religionibus, & Religiosis, 6. schismatica; quia unitatem Ecclesie dividit, Religiosos ab illa separans, & 7. injuriosa; quia injuriam contra Religiones continet: *vide nro. 305.*

227 Denique optimè advertit Alberghinus c. 12. n. 18. *Quòd non solum quis potest errare circa propositionem, sed etiam illius censuram; quare si propositionem de fide, vel à Theologis, vel à Doctoribus receptam, dicat esse erroneam, vel scandalosam, vel temerariam errorem committit, vel hæresim sapit, vel temerarius existit, ac si de facto propositionem negaverit, quia virtualiter illam negat, & insuper contrariationem nota infamillam inurit.*

228 Hinc in Decr. Innoc. XI. de anno 1679. 2. Martii cautum est.

Tandem, ut ab injuriosis continentibus Doctores, seu scholastici, aut alii quicumque imposterum se abstineant, & ut paci, & charitati consulatur, idem Sanctissimus in virtute S. Obedientie præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quam in thesibus, disputationibus, ac prædicationibus caveant ab omni censura, & nota, nec non à quibuscumque conviciis contra eos propositiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde controversantur, donec à S. Sede recognite super iisdem propositionibus iudicium proferatur.

QUÆRES III.

229 *Quæ sint alia delicta, in quibus delinquentes sunt denunciandi?*

Denunciandi sunt 1. hæretici, & schismatici, eorumque fautores, & receptores,

& proferentes propositiones in scriptis qualito expressos.

Item docentes, defendentes, aut prædicantes aliquam ex propositionibus contentis, de quibus *in tom. 1.*

230 2. Apostata à fide, vulgo hæretici licet non habuerint errorem in intellectu, sed tantum exterius fidem negaverint, non desinunt esse vehementer suspecti in foro externo secundum externa procedenda *vide n. 287.* In foro tamen conscientie incurrunt excommunicationem Bullæ Leonæ; unde possunt à quolibet Confessario solvi. *Mastrius disp. 10. q. 1. art. 2. n. 10. & 140. Diana par. 3. tr. 4. ref. 143. cum per multis: vide n. 282.*

231 Hic non comprehenduntur prophanæ à Religionibus, nisi apostata aliqui, quod sapiat hæresim; putà si transierint partes hæreticorum, si habitum hæreticorum pedibus conculcent, aut blasphemiam Religionem evomant.

232 3. Spretores campanarum, hæc est unus ex Turcarum erroribus. Sic hæc imagines conspurcantes, & peccantes etiam si ex iracundia faciant.

233 4. Confessarii frangentes legem confessionis cum aliquo errore in confessione circa fidem, putà si defendant, idcirco malè sentiant de Sacramento. Quod si appareat error contra fidem, sunt puniendi à propriis superioribus ordinariis. *Diana par. 4. tr. 8. ref. 95.*

234 5. Omnes superstitioni. Ad hanc rem, ut superstitio onus denuncietur, duo requirit, 1. ut aditè expressè tacita demonis invocatio, 2. quod sit taliter peccaminosa. *Lupus par. 3. art. 4. diff. 2. pag. 257.*

235 6. Denique denunciandi sunt delinquentes circa fidem, quæ

Christianis communia; quae quidem
revertitur, & satis recensentur in Summa
Dante ver. Inquisitorum iurisdictione, in qua
lib. 1. c. 103. ex Diana par. 4. et c. 7. ref.
ita sequitur.

236 Procedere etiam possunt ex Bulla Gre-
gor. XIII. edita anno 1581. contra Iudeos
argentes, qui habent cum Christianis com-
munionem circa fidem, ut Deum esse unum, et or-
dinem, omnipotentem, omnium creatorem, aut
aliquam etiam privatum insinuantem: Et ex
hoc capite puniri possunt Iudeos, si ad sectam,
et Saracenorum transferantur; quia tunc ne-
cessario habent peccare in his, quae communiter
creduntur, et ita Directorum par.
1. c. 248. 26. contra Sossiam lib. 1. cap. 37.
c. 27.

Demones nem invocantes, consulentes, eis
mansuetos, sicut et alias fumigationes offe-
rentes, verbo, facto, exemplo huiusmodi ne-
ria docentes Christianos.

Christum purum hominem, aut peccato-
rum, Dei ve Matrem non virginem, similem
haereticas blasphemias profertentes.

Auxilio, consilio, opere Christianum a fide
et impietas sectas, superstitiones, aut haereses
diffundentes.

Aliquem a fide, vel baptismo, post eius de-
claratam vitam, verbo, facto aut alio quocum-
que modo voluntatem, retrahentes, deboran-
tes, aut quovis modo impediennes.

Haereticos, apostatas, alios scienter receptan-
tes, alentes, committentes, iuvantes, associan-
tes, deducentes, vel detrahendos, et associan-
tes curantes, defendentes, et quomodolibet
auxilium, consilium, favorem deferentes,
vel facientes, ne ab eis perpetrata investiga-
ri queant.

Prohibitos libros deferentes, retinentes,
aut divulgantes, vel ad eam operam suam
referentes.

Potesi, Exam. Ecclesiast. Tom. II.

Derisionis habentes Christianos, Sacram
hostiam, Crucem, Christum Dominum con-
spuentes, vel facientes quid simile.

Agnum, ovem, aut aliquid Crucis affigen-
tes, aut appendentes.

Christianas nutrices tenentes, vel cogentes
quando communicant, uno, aut pluribus die-
bus effundere lac in cloacas, aut latrinas.

Et in his casibus Inquisitores procedere pos-
sunt, non solum contra Iudeos, sed etiam
Mauros, et alios quoscumque infideles.

237 Superiores omittentes legere Decre-
ta Summorum Pontificum ad S. Officium
spectantia, quae quotannis publice legi man-
dantur, non sunt suspecti de haeresi, nec de-
nunciandi, nisi prius moneantur; quia pro-
ipsis ita praesumptio inadvertentiae, et obli-
vionis. Hinc Urb. VIII. die 11. Februarii
1638. tempus publicationis eorum deter-
minatum pro feria 6. post festum Assumpti-
onis B. Virginis extendit, et prorogavit pro
omnibus Regularibus per totum residuum
mensis Augusti: quod si moniti legere non
curent, sunt denunciandi; quoniam idem
Urb. praecipit omnibus Inquisitoribus, ut
invigilarent super observantia Decreti de
publicatione quotannis faciendae, denuncia-
tiones contra transgressores recipere, ac
processus formarent. Bord. in man. consult.
f. 55. n. 19.

238 Impediennes vero lectionem praefato-
rum Decretorum, esse suspectos de heresi,
& denunciandos, non est dubium.

239 Denique, qui verbis Sacrae Scripturae
abutantur, ea miscendo profanis, & ob-
secenis, v. gr. componendo paschinos, aut
libellos famulos, &c. Conc. Trid. sess. 4. pra-
cipit, iuris, & arbitrii penis puniri ab Epi-
scopis, contra eos procedere possunt Inqui-
sitores. Alberghinus cap. 17. n. 2. ubi refert
ex Umberto juvenidam, qui Hymnum: *Fama*

Fffff Inche

lucis oratio sfdere, verbis inhonestis immiscebat, & per ludum recitans, signa impudica addebat, fuisse in Palatio S. Officii per ejus sententiam fustigatum, actibus legitimis, & voce activa, & passiva per decennium privatum, & per triennium qualibet 6. feria jejuniis afflictum.

QUÆRES IV.

240 *Quid sit superstitio, & quæ ejus species?*

Superstitio est, qua quis cultum divinum exhibet, vel quem non debet, vel cui non debet.

Potest igitur divinus cultus vero Deo exhiberi, sed qui non debet, vel modo indubito: ut si quis Deum coleret per circumcissionem, aut caremonias, & ritus veteris legis, quæ quidem significant Christum venturum. Et hoc est primum superstitionis genus. Ulterius cultus divinus exhiberi potest, cui non debetur, nempe creature, & falso Deo. Et hoc est secundum superstitionis genus. Cujus quinque sunt species, Idololatria, Magia, Divinatio, Vana observantia, & Malefium.

IDOLOLATRIA.

241 **E**st, qua divinitus cultus alicui creature tanquam Deo exhibetur.

MAGIA.

242 **E**st duplex, naturalis scilicet, & dæmoniaca: naturalis est ratio, seu facultas operandi mira per causas naturales absque ope dæmonis; & hæc non est superstitionis species: dæmoniaca verò est ratio, seu facultas operandi mira ope, & ministerio dæmonum per signa ab ipsis instituta; & hæc est superstitionis species.

DIVINATIO.

243 **E**st inordinata rerum occultarum vel futurarum, quæ naturaliter sciri nequeunt, inquisitione, vel per se per media à divina providentia non collata. In divinatione semper intervenit actum expressum, vel implicitum, ut in mone.

244 Quamplures sunt divinationis species, 1. Necromantia est divinatio facta per ritus mortuorum sulcationes, vel horum.

2. Geomantia fit per signa, & præter corpore terrestri, ut in lapide, ligno, &c.

3. Hydromantia fit per signa apparentia in aëre.

4. Pyromantia fit per signa apparentia igne.

5. Chyromantia hincas manus cordibus. 6. Præstigium fit, cum dæmon, quibusdam apparitionibus præstigio suis se oculis sensibus hominum ingerit ad occultum nuncianda.

7. Astrologia judiciaria est divinatio fit ex situ, motu, ac positione aliorum planetarum, ad præcognitionem in partem eventura, quæ ex libera hominis voluntate pendent.

8. Augurium est divinatio ex voce, & garritu avium, & animalium delictorum. 9. Omen est divinatio ex hominum verbis casu, & præter intentionem predictam accepta.

10. Sortilegium est divinatio facta per electionem sortium.

Contra astrologos judiciarios extant Bullæ, una Sixti V. quæ incipit: *Castellum*, & tenoris sequentis.

144. Nosignitur, &c. damnantes, & repro-
bantes omne genus divinationum, que diabo-
licam autem in fidelium deceptionem a predictis
corrupti, vel perditis hominibus fieri solent,
&c. hac perpetuo valitura Constitutione, A-
postolica auctoritate statuimus, & manda-
mus, ut tam contra Astrologos, Mathematicos,
& alios quoscumque dicta judiciaria
astrologie artem, praterquam circa agricul-
turam, navigationem, & rem medicam,
negotiorum exercentes, aut facientes iudicia,
& sententias hominum, quibus de futuris
rebus, successibus, fortuitisque
eventibus, aut actionibus ex humana voluntate
pendentibus aliquid eventurum affirmare
sint, etiam si id non certo affirmare asse-
rent, & protestentur, &c. tam Episcopi, &
Ordinarii, ac alii Ordinarii loco-
rum, quam Inquisitores hereticæ pravitatis,
et alii inquisitores inquirant, & procedant: v. n.

Alia Bulla est Urb. VIII. que incipit: In-
terabolis iudiciorum, edita die 31. Martii
1631. ubi postquam confirmat dictam Sixti
Bullam, subdit.

246. Et insuper omnibus, & quibuscumque
iudicibus, cuiuscumque sexus, conditionis, status,
gradus, qualitatis, & dignitatis, etiam
Imperialibus, vel Ducibus existētibus, qui de
Reipublica Christiana, vel Sedis Aposto-
licæ, sive de vita, aut morte Romani Pontifi-
cis pro tempore existentis, eiusque usque ad
tertium gradum inclusivè consanguineorum,
Matremasticos, Ariolos, Aruspices, Vatico-
nenses, & nuncupatos, vel alios astrologiam
iudicariam exercentes, seu aliis quomodoli-
bet protestantes, de casero consuluerint, sive de
eorum iudicia, prognostica, predictio-
nes, seu precogniciones, etiam sibi oblatas re-
sponderint, vel que quomodolibet usi fuerint, vel
aliter penes se scienter retinuerint, aut alicui

ostenderint, nec non isdem mathematicis, a-
riolis, aruspices, vaticinatoribus, sive ali-
am astrologiam iudicariam, seu quamlibet
artem divinatoriam quomodolibet profiteri,
qui iudicia, prognostica, seu precogniti-
ones, & predictiones super premissis, et-
iam si id non certo se affirmare protesten-
tur, fecerint, sive ab aliis jam facta, seu
factas, impostum penes se similiter retin-
uerint, vel alicui dederint, seu ostenderint,
aut de eis quovis modo etiam improbando,
scripto, vel verbis tractaverint, nedum ex-
communicationis majoris latis sententia, sed
etiam, uti lese majestatis reus, ultimi suppli-
cii, ac confiscationis omnium bonorum, etiam
Romane Curie Officiorum, & devolutionis
quarumcumque Civitatum, Castrorum, &
locorum jurisdictionalium, & feudaliū, &c.
v. n. 338. & 344.

247. Ubi non prohibetur astrologia iudi-
cans temporum mutationem, ubertatem,
sterilitatem, & ex constellationum influxu
in nativitate hominis ejusdem inclinationes
naturales, temperamentum, ea, que ad sa-
nitatem pertinent, iudicans, & actiones in
genere; quia hæc naturaliter ex astris pos-
sunt cognosci.

Hinc D. Greg. Nazian. ex Physiognomia
Juliani sui condiscipuli ejus pravos animi
affectus eiecit orat. 48. in Julianum his ver-
bis: Neque enim mihi boni quidquam signifi-
care, atque ominari videbantur cervix non
stata, humeri subsaltantes, & ad equilibrium
subinde igrati, oculus insolens, & vagus,
vultus lineamenta ridicula, &c.

248. Prohibetur autem astrologia iudicās
actiones in particulari à libero arbitrio pen-
dentes: Quoniam sapiens dominabitur astris;
imò prohibetur, etiam si astrologi protesten-
tur se non certo affirmare, t. quia id dicunt
ad tegendas fraudes, & vitandas pœnas statu-



tas, ut advertit Summa Dianæ *cit. nu. 75. 2.* quia ex astris neque probabilitas eventus futuri potest haberi, & ex probabilitate eadem sequerentur inconvenientia. Lessius apud Dian. *par. 4. tr. 7. ref. 17.*

249 Addit tamen Tamb. *lib. 2. in decalc. 6. q. 1. an. 14. ad 18. ex Tol. Valent. Castrop. del Rio, & aliis, prohiberi à Sixto V. ex astris cognitionem futuri contingens liberi certam, aut probabilem, minime purè conjecturalem levem, quia hæc non est iniqua jure nature, & in Bulla Sixti V. non est præceptum prohibens, nisi de eo, quod est iniquum jure nature: ita ille.*

250 Illud mihi verum est, quòd licet ex solis astris non possit haberi, nedum certitudo, verum etiam neque probabilitas de aliquo futuro libero in particulari, putà de aliqua dignitate obtinenda; potest tamen probabilitas, & spes de illo haberi, additâ consideratione temperamenti hominis, & aliarum circumstantiarum tunc temporis occurrentium, putà quia est solers, & audax, opportunos patronos habens, &c. hæc namque (sicut Sanch. apud Tamb. *cit.*) non est divinitio, sed providentia.

251 Ex dictis constat, posse Inquisitores Ægyptianas malam, vel bonam divinantes fortunam punire; à mortali verò excusantur, tam quæ id faciunt, quàm qui eas interrogant, si id faciant ex sola curiositate, & animo ridendi. Lupus *pag. 323. diff. 2.*

252 Item prohibetur scientia Paulina, scientia Salomonis, & similes.

253 In chymantia, augurio. omine, & sortilegio modò explicato, & similibus, regulariter adest pactum implicitum, & tacita invocatio dæmonis, in aliis verò expressum. In divinatione, in qua adest pactum expressum, semper adest peccatum mortale.

Ea verò, in qua est pactum implicitum,

est ex genere suo sic peccatum mortale, cum honorem divinum tribuat creature, affectu cognitionem Deo propriam, quæ is est occultorum cognitio: excusantur tamen à mortali ex tribus capitibus: 1. ne ignorantia, & simplicitas: 2. quia non habeatur fides, licet tunc sit ita esse, veritatum; seu si fiant hujusmodi divinationes, neque animo invocandi dæmones, sed invocandi, dummodo nullo modo expectentur occultorum cognitio: tanquam veras hujusmodi tamen venialiter peccat ratione rationis non superstitionis: sic excusantur dæmones, qui sortes mittunt ad cognoscendum, quæ melior, qui infelicio; jocandi namque peritià id faciunt, non credendi: ita Tamb. *num. 12.*

Tertio tandem excusantur, si talis occultorum, aut futurorum cognitio, non sit in se, sed à naturalibus mediis quædam per se per illa naturaliter potest haberi: hujusmodi non est malum; nam ex certis circumstantiis animalium cantibus, aut moribus percipiuntur aliqua eventura, ut pluvia, tranquillitas, serenitas; imò ex istis potest probabiliter colligi aliqua, quæ ad hominum utilitatem, eadem namque causa, seu eventus, quæ v. gr. movet aves ad tales generaliter motus, movete potest homines ad similia: ita Tamb. *cit.* & Sanchez in *Decal. 2. c. 38. c. 39.*

254 Illud volo te advertere, pactum implicitum cum dæmone, non dicitur esse in qua actione, præcisè quia primus et principalis actor habuerit pactum expressum contra dæmonem, & inde posterius eam facientes, dæmonem habere pactum implicitum: sed etiam si pactum unquam fuit habitum pactum expressum, adhuc in actione dicitur adest pactum implicitum, si actio sit impedita, nata naturaliter cum effectu, qui

ur, & effectus non expectetur à Deo ex opere operantis, sed ex ipsa actione tantum ex opere operato: vel si ipsa actio sit vana; quia tunc in huiusmodi actionibus se solet immiscere dæmon ad homines decipiendos.

VANA OBSERVANTIA.

Est superstitio quædam, quia medio aliquo improporcionado, nec à Deo nec à natura instituto, effectus aliquis procuratur, ut sanitas, scientia, &c. à divinatione distinet per hoc, quod illa ad occultum, vel futurorum tantum cognitionem ordinatur, hæc verò ad aliquos externos effectus; unde illa honorem divinum tollit, & expectando à creatura, quod à solo Deo expectare debet; & hæc ratione nati impliciti est pariter ex genere suo peccatum mortale, à quo similiter excusari potest ex præfatis tribus capitibus, sicut divinito: v. n. 253.

256 Tacita dæmonis invocatio præsumitur, 1. Quando adsunt verba non significativa, 2. Figura inutiles, nomina ignota angelorum, 4. Falitates, sive physice, sive morales, 5. Conditiones vanae, 6. Promissio effectus infallibilis supra vires mediorum. *Tab. in Decal. lib. 2. c. 6. §. 2. n. 24.*

257 Panormi est dedicata Ecclesia septem principibus Angelis, qui adsunt ante Deum, à Amadeo revelatis, quorum nomina ibi, & in Cathedrali in Sacello Archiepiscopi Hathi scripta sunt: *Michael victoriosus, Gabriel nuncius, Raphael medicus, Uriel fortis, Iehudiel remunerator, Barachiel adjuvator, Scaltiel orator.*

Ceterum sola priora tria sunt de fide, quia habentur in S. Scriptura. Quartum, nempe Iehudiel, non est de fide, sed magnæ authorita-

tis, quia habetur in lib. 4. *Esdrae cit. 4.* qui liber, licet sit extra Canonicos, fuit tamen annexus sacris iussu Sixti V.

Tamb. totam rem satis doctè distinguit, tres considerando modos, quibus superstitiones exerceri possunt, 1. per sola sacra, 2. per sola non sacra, 3. per sacra simul, & non sacra.

SOLA SACRA.

258 Puta, si vera ex sacra Scriptura dicis, vel orationes sacras à te compositas privatim recitas, vel scripta tecum geris ad sanitatem, vel grave quid tibi utile obtinendum. Tunc si secludas, 1. Admicula vana, & inutilia in similibus apponi solita, quæ secundum vires naturales proportionem non habent cum effectu intento, nec vires supernaturales habent ad illum: v.g. ea recitare per tot vices, non plus, nec minus; uno flexo genu, non aliter, in obscuro, non sub sole, tribus accensis luminibus, &c. 2. Si secludas credulitatem infallibilis eventus, sed solum habeas piam spem de effectu obtinendo, nec peccas, nec superstitiosus es; bene verò, si præfata duo non secludas. Ratio primæ partis est; quia quando in verbis, aut rebus sacris speras, in Deo speras, & ritè; quia sacra littera ad Deum cum fiducia confugere, frequenter nos docent; quoniam teste David in *Psal. 17. Proceptor est omnium sperantium se,* & Salomon pro bonis temporalibus deprecatus est Dominum *Prover. 30. Dno rogavere, ne deneges mihi, antequam moriar. Vanitatem, & verba mendaci longè à me fac. Mendicitatem, & divitias ne dederis mihi, tribus tantum virtus meo necessaria.*

259 Ratio secundæ partis est; quia præter sacramenta, & sacramentalia, nil ex sacris verbis aut rebus datur, quod infallibilem habeat effectum; unde si ab aliis verbis,

aut rebus factis illum infallibiliter expectas, à dæmone per tacitam invocationem expectare convinceris: ita Tamb.

260 Nec sola protestatio, qua nolis effectum expectare à Dæmone, sufficit ad excusandum à superstitione, & à peccato, si p̄ a a duo non secludas; quia tunc pactum cum dæmone, quod renuncias verbis, approbas facto.

261 Hinc si pro aliquo morbo ter recites: *Dirupisti Domine vincula mea: tibi sacrificabo hostiam laudis*; non eris superstitiosus, si etiam repetitionem non usurpes, ut in se, sed ex devotione in Sanctissimam Trinitatem, intendens in ejus honorem effectum impetrare, & hoc pacto teste Tamb. cit. n. 4. ait Cassiodorus, variis morbis efficacius remedium fuisse trinam recenseri versus recitationem.

262 Item recitare illum versum: *In chamo, & freno maxillas eorum confringe*: ad canes latrantes compescendos, & illum, *Liberam me de sanguinibus*, ad sanguinem è naribus profluentem cohibendum, & similia, non erit superstitiosum, si circumstantias vanas, ac inutiles, & credulitatem infallibilitatis effectus corrigas, aut excludas.

263 Circumstantiam vanam corriges, si orationem ad gratiam impetrandam, quinque, aut novies recites, non considerato numero quinario, aut novenario in se, sed relate ad honorem quinque plagarum Christi, & ad novem Angelorum Choros.

264 Eodem modo, si alicui morbo caduco arrepto clam ad aurem insuffles: *O Creatura Dei, memento Creatoris tui*; superstitiosus eris; quia observatio illa ea verba proferendi clam, & non palam, est vana. Superstitiosus autem non eris, si hac ablata circumstantia, & insufflatione ad aures corripueris in hoc, quòd ad aurem verba illa insuffla-

stes eo fine, ut licet ea morbum p̄cipue curat, & Deo se commendet. Que corripit, ut bene advertit Tamb. non potest habere locum in insufflatione ad aures, quia equus non est capax percipiendi verba. Deo se commendandi; unde loquitur de equo morbo arrepto, ut superfluo dicitur oportet, ut etià circumstantia insufflationis aures tollatur, præcisè recitando versus ea referendo ad Dei honorem, sicut in Cant. Danielis: *Benedicite omnes bestie, & pecora Domino*; & Psalm. 148. *Laudate Dominum de terra, &c. bestia, & omnia pecora*.

265 Denique, ut superstitio tollatur, nedum debent tolli, aut corrigi circumstantiæ inutiles, & excludi credulitas in utilitatis effectus; verum etiam debent adhiberi ad effectum seriè, ac prudenter attendendum, puta ad sanitatem, vel aliquod utile impetrandum, minime ad certum inutile, ac vanum, v. gr. ad nocentia, &c. quia cum Deus non se immiscet rebus vanis, tunc convincitur, etiam expectari à dæmone.

266 Sub his considerationibus, ait Tamb. cit. n. 30. ex Sanchez, non esse legitimos Emplasmistas, qui per emplasma, licet per quosdam versus ex plasmis, ut alias orationes curant infirmos. Narrant quos Hispani vocant Salvatores, quibus actu, vel orationibus sanant morbos. Narrat illos, qui nati nocte Conventuum de spūto, vel tactu à moribus venenosis nant, quia hæc sunt gratiæ gratis dante illud Pauli ad Corint. 12. *Alii gratiam dantur in uno spiritu*: ita Rex Francie à Deo gratiam sanandi strumas, his verbis, *Poti teco, e Dio ti sana, de qua misit da Papa Epist. 1. ad Remigium*, &c.

Thomas de Regimin. Princip. lib. 2. cap. 16. unde prefati superstitioni non sunt, nisi aliquid, quod superstitionem sapiat, admisceat, iuxta superius dicta.

267 Superstitiosa tamen est cartula illa, quam quidam pro viscerum dolore gestare solent, in qua est scriptum: *Pater, & Balaszar, Filius, & Caspar, Spiritus Sanctus, & Melchior. &c.* quia talis mixtio inter nomina Sanctissimæ Trinitatis est improprio, indecens, irreverens, & vana.

SOLA NON SACRA.

268 Quando non sacra adhibes ad aliquem obtinendum effectum, superstitiosus eris, si ea vires non habent sufficientes ad illum. Minimè verò, si vires habeant naturales, etiam occultas. Et tunc illum teneris excludere, aut corrigere circumstantias inutiles, si quæ sint, minime credulitatem infallibilitatis effectus, etiam prout ad vires naturales rerum quæ adhibentur; nam causa naturalis necesse est.

269 Hæc reducitur, quando aliquid agis, ut omittis sub tali circumstantia, aut tempore, &c. iter agis die Jovis, iter omittis die Martis, non vis tredecim invitatos simul dimittere, cum firma credulitate infallibilitatis eventus boni, quem speras, aut mali, quod times. Tunc quidem superstitiosus es, minimè verò, si ei tempore sit adjuncta circumstantia, ex qua prudenter timetur eventus malus, &c. patet si tunc prudenter times esse inimicos, aut latrones in via, &c.

270 In rebus naturalibus, quoties non appareat immixta superstitio aliqua, ut sunt incognita, determinatus numerus vatum, aut modus inutilis, tunc præsumendam pro viribus nature, 1. quia in dubiis me-

lis uti ad sanitatem, aut grave utile sui, aut proximi, & in dubio non præsumitur delictum, 2. Quia in dubiis melior est conditio nature; nam natura ex sæpius contingentibus præsumenda est potens, & mirabilis in operationibus suis; ex quo enim videmus, ferum trahi à magnete, arguimus in magnete virtutem naturalem ferri tractivam, &c. ita Tamb. cit. n. 63. ex Sanchez, & Bord. in man. consult. sect. 34. n. 10.

SACRA SIMUL, ET NON SACRA.

271 SI ad aliquem obtinendum effectum, cum sacris adhibes res naturales inutiles, aut profanas irreverentes, superstitiosus eris. Item, si res naturales utiles sacris adjungas, putans, sacra necesse est naturalibus rebus indigere, seu ab his vim efficacem habere; tunc ultra superstitionem adjungis hæresim.

272 Si verò res naturales utiles adhibes, ex illis effectum expectas, & insuper sacra adjugis ad Deum pro adjutorio precandum, prudenter simul, & piè te geris; quoniam causa naturales efficacissima; Deo non adjuvante, inutiles sæpe redduntur: juxta illud Psalm. 126. *Nisi Dominus custodierit civitatem, frustra vigilat, qui custodit eam.* Hinc ait Apostolus: *Ego plantavi, Apollo rigavit, Deus autem incrementum dedit.*

273 Idem curare cum oratione sacra, & cum filo de lizzo, quo statura, & brachia extensa ægri ter metiuntur, cum aliis circumstantiis, superstitiosum est, quia omnes circumstantiæ adjunctæ præter orationem sunt vane, & inutiles. Secus, si solam sacram orationem adhibeas, in qua solent esse vera Nomina Dei, & dicta in n. 258. attendas. Cum hac sola oratione, tribus diebus, ad honorem Sanctissimæ Trinitatis recitata, circumstantiis, & inutilibus seclusis, sæpe

la, e Iteritiam curatam vidi. Tunc igitur à Deo effectus ex opere operantis expectatur, minime cum certitudine infallibilitatis effectus, sed cum pia spe, & fiducia in Deum; quoniam cœlestis medicus animabus, atque corporibus solet medelam largiri.

274 Ex his patet, quid sit de incantatoribus dicendum.

MALEFICIUM.

275 **E**st vis, ac potestas nocendi aliis ex pacto expresso, vel tacito cum demone. A Magia differt per hoc, quòd illa intendit facere mira, hoc verò ad nocendum dirigitur.

276 Dividi potest in duas species, scilicet in maleficcium amatorium, quo hominum animi ad carnalem amorem deflectuntur; sub quo comprehenduntur verba, aut scripta superstitiosa ordinata ad amorem, & in veneficcium, quòd ad nocendum aliis dirigitur.

277 Unum maleficcium alio maleficcio solvere non licet. Potest tamen statua, aut res illa, quæ solet à malefico componi, comburi, nullum, quòd superstitionem sapiat, admiscendo.

278 Ad hanc speciem spectant lanæ, seu stryges, vulgò donne di fora.

279 Sub hujusmodi superstitionibus maxime comprehenditur abusus sacramentorum, aut sacramentalium ad thesauros inveniendos, ad amorem provocandum, &c.

280 Alia demùm delicta, pro quibus est facienda denunciatio, habes in Edicto DD. Inquisitorum Regni Siciliae.

QUÆRES V.

281 *Quæ sit heresis ad Sanctum Officium spectans?*

Heresis in n. 258. definita, est duplex, a. scilicet in re in materia, se. pure men-

talibus, quæ consumantur in ipso intellectu, vel lo signo exteriori dato; & hæc quantum ad dogmate theologico sit heresis formalis, contra propriè conveniat definitio heresis, quæ dicitur tamen pœnas contra heresim ab Ecclesia fulminatas, nec est reservata, sed potest à quolibet confessario absolvi, etiam in Bulla, quoniam juxta communem Theologorum Ecclesia non judicat de intentione.

282 Alia est externa, quæ videlicet exteriori prodit per aliquam vocem, scripturam, nutum; aut signum, ex affectu heretici prodians, eamque, quantum est ex se, denegatione demonstrare valens; & hæc incurrunt pœnas contra heresim fulminatas, et reservata, ita ut neque virtute Bullæ, neque Jubilæi possit absolvi, nisi talis factio expressè concedatur, ex Decr. Univ. Inquis. Rom. sub Alexand. VII. anno 1656. in articulo mortis, in quo quidem in *sess. 14. c. 7.* etiam si fuerit publicè, per simplicem Sacerdote absolvi, licet & aliter reservati imposto juramento de se protestando Superiori, & de stando manifeste Ecclesiæ, si convaluerit; idque etiam in sacrosanctissima, ut si vox à nullo fuerit audita, signum visum, & scriptum fuerit constitutum; quia tunc, cum signum illud ipsum sit per se sensibile, est per accidens culta, ac proinde cadit sub lege periculosa Ecclesiæ, quæ judicat de externis; & hæc potest ad S. Officium, & si contingat abscondi, est denuncianda.

Ut heresis igitur sit reservata, & pœnas incurrat, requiritur.

1. *Ut sit externa:* ut jam explicatum est.

2. *Ut actus externus sufficienter, & manifestè heresim manifestet.* Unde non est reservata, si sit externata per signum, quod est indifferentia; ut si quis mente tenentis non est trinus: & exterioris profectio

Ue manifestet haresim internam presen-
tiam. Unde non est hareticus externus, qui
se hareticum fingit, aut verè dicit, se aliquan-
tum errare in fide, puta, Deum non
creatum, nisi id dicat animo eandem hære-
sim confitendi, seu in ea complacendi: ita
Alberg. in Man. cap. 2. n. 3.

4. *Ue alius externus sit mortalis, & mani-
festus animo hareticali.* Hinc qui suam
heresim internam exterius manifestat amico
vel Confessario, causa capiendi consilium,
vel confitendi, non est hareticus, nec in ex-
communicationem incidit; quia non mani-
festat eam animo hareticali, sed est paratus
cungi.

Item, qui motus haresi internâ, quâ putat
etiam carnis diebus prohibitis, car-
nem in parva quantitate edat, nec est hære-
ticus externus, nec in censuram incidit, quia
interior, ut actus externus sit mortalis,
non per solam relationem ad actum inter-
num, sed etiam secundum operis externi
manifestationem, ita Alberg. cap. 12. numer. 8.
Bonac. Diana, & alii. Adde, præfatum
actum externum non esse ex se determinatè
manifestativum erroris interni.

De Schismate, quod quidem Ecclesiam
Christi dividit, negando obedientiam Sum-
mo Pontifici Romano, eodem modo est di-
stinguendum, sicut de haresi; nimirum, quòd
non possit absolvi, si sit externa cum errore
intellectu.

283. Hinc non est hareticus, qui exterius
negat fidem, aut adorat idolum: quia
non errat in intellectu, ac proinde non in-
cipit pœnas, & censuras contra hareticos
incurre, licet in foro externo secundum extema
procedatur, & inde sit denunciandus: v. n.
130.

284. Busembaum lib. 2. tr. 1. cap. 4. dub.
1. n. 5. aucticos, & alios homines simpli-
Potes. Exam. Ecclesiast. Tom. 11.

ciotes in locis hareticorum existentes, ut in
Germania, qui habentur haretici, & tamen
ratione sua ignorantia, & simplicitatis per-
tinaces non sunt, posse absolvi à suis Paro-
chis: ratio est, quia non sunt haretici forma-
les, & habent fidem Catholicam in Baptismo
acceptam; quæ non amittitur, nisi errando
pertinaciter: ita ille ex Layman.

Id contingere potest, quatenus haretici
volentes suos filios naturali odio contra fi-
dem Catholicam crescere, eis à pueris Ca-
tholicos speciebus horrores tanquam lupos
representant; & ita, licet possint diu in er-
rore sine pertinacia vivere, statim ac autem
est eis sufficienter propositum, Ecclesiam
universalem oppositum tenere, statim inci-
piunt esse pertinaces.

285. Certum tamen est, hareticam esse
illum, qui positivè, seu affirmativè de ali-
quo articulo fidei dubitat, hoc est deliberatè
judicat esse dubium; similiter & eum, qui o-
pinativè solum assentitur rebus fidei, putant
aliquem articulum fidei esse solum probabi-
tem: utriusque ratio est, quia cum fides cer-
ta, & infallibilis, utpotè innixa testimonio
divino, requiritur, ut articuli fidei certò cre-
dantur ex Dei revelatione.

286. Dixi: *Opinativè solum*: quia ex vi a-
licujus rationis affirmate probabilem ali-
quem articulum, non esse hareticum, imò
laudabile, modò teneas, ex vi revelationis
esse certum, docet Tamb. de fide cap. 1. §.
6. n. 3. cum Castropal.

287. Et Busemb. cit. n. 2. addit, quòd ne-
gativè tantum dubius, hoc est suspendens
judicium, & circa utramque partem negati-
vè se habens, per se, & simpliciter non sit hæ-
reticus, 1. Quia non habet judicium, & con-
sequenter non habet errorem in intellectu,
dummodò tamen non ideò suspendat, quòd
virtualiter judicet, non constare de certitudi-

Ggggg ne

ne objecti, 2. Quia heresis est infidelitas positiva. Hinc ultra formale dubium dari debet iudicium intellectus affirmantis, rem fidei non esse certam, quod iudicium est heresis. Albergh. cap. 5. num. 5. cum portel. & Soufa.

At hoc haud mihi placet sic absolute dicere; nam quis vel est negativè dubius circa aliquem articulum fidei, qui non est ei à parentibus, aut Parocho sufficienter propositus; & tunc sumus in casu ignorantiae; vel circa articulum fidei, qui supponatur sufficienter propositus: & tunc negativè dubius est hereticus, quia tunc suspendendo iudicium, virtualiter iudicat non constare de certitudine objecti: præceptum autem fidei obligat ad positivè iudicandum verum, & certum articulum fidei sufficienter propositum.

Hinc Albergh. cum valencia, & Sanchez, ritè excipit natos, & educatos inter hereticos in fide non satis instructos; his namque dubitare licet, donec instruantur, & rectè nostræ fidei credibilitatem apprehendant: quia in illis dubitatio, & virtuale iudicium de incertitudine non est cum pertinacia.

288 Quando tamen dubietas oritur ex sola tentatione, uti solet accidere, cum repugnancia, & displicentia voluntatis; tunc vel non erit peccatum, sed potius materia meriti, quia actus ille intellectus erit pure naturalis; vel si peccatum, non nisi veniale: ita summista.

QUÆRES VI.

289 An in casu, quo qui incidit in heresim externam, fuit excusatus ab excommunicatione Bullæ Cæna, sit denunciandus?

Plures à Doctoribus dantur casus, in quibus, qui incidit in heresim externam, non incidit in excommunicationem Bullæ Cæna.

290 Id principaliter contingit, quia heresis, licet publica, est merè externa.

291 Alios duos referunt casus Tamburini, 2. de Penit. lib. 5. cap. 5. n. 4. & 7. Reclusus in leclis moralibus lib. 6. q. 5. pag. 303. dicitur eos Castropal. Suarez, Sanchez, & alii in casibus committens delictum excommunicatum in communicatione reservata in Cœna Domini, & sunt metus cadens in vitium cohabitum, aut ignorantia censura, ita ut qui committit heresim formalem externam, cum errore in intellectu, ignorantiam esse annexam excommunicationem reservatam in Cœna Domini, excommunicationem non incurrat, ac proinde possit à quolibet simplici Confessario absolvi: ut n. 286.

292 Ratio est, quia hæc est differentia inter casus reservatos Pontifici, & reservatos Episcopo, quod casus non est reservatus Pontifici, nisi cum excommunicatione conjunctus; non casus Episcopalis, nisi Episcopus regulariter reservat delicta rarisè peritum; unde, cum ratione ignorantia, quod quidem excusat ab incurione censura, sit annexa delicto heresis excommunicationem delictum heresis non habet pro peccato, ac proinde potest à quolibet simplici Confessario absolvi; & è contra ignorantia excommunicationem delicto Episcopali, & si non incurrat in censuram, non committit casum reservatum Episcopo, ut non possit à quolibet Confessario absolvi.

Quod autem in casibus Pontifici non sit reservata, nisi cum excommunicatione conjuncta, probatur primo ex praxi Ecclesiæ, quæ in casibus Pontifici non censet reservatam culpam, nisi cum excommunicatione conjunctam; et accessit communis Theologorum consensus.

Secundò ratione, quia Pontifex in Sacris
 Conciliis, & presertim in Bulla Cœnæ so-
 lenni proponit istas cœnuras, & postea illas
 reservat, nam *in §. 19. Bullæ Cœnæ*, in qua
 reservatio, id habetur expressè per hæc
 verba: *Ceterum a prædictis sententis nullus
 sit aliam, quam per Romanum Pontificem,
 nisi in mortis articulo constitutus, absolutus pos-
 sit sententia* autem, supra quas immediate
 dicit reservatio, sunt ipsæ cœnura; igitur à
 cœnura reservatio redandat in culpam, ac
 quidem culpa non censetur reservata, nisi
 cum excommunicatione conjuncta; cum
 præparatione ignorantia ex communi sen-
 tentia non incuratur cœnura, non incurritur
 reservatio, quia tunc culpæ deficit funda-
 mentum reservationis, videlicet cœnura, quæ
 ad peccatum individuum non est conjuncta.
 293; Hoc autem dictum est à præfatis Do-
 ctoribus de ignorantia cœnura; minime de
 ignorantia reservationis: nam certum mihi
 est, quod qui commisit hæresim formalem
 externam, aut aliud delictum de Bulla Cœ-
 næ, si sciat ei esse annexam excommunica-
 tionem Cœnæ Domini, ignoret tamen hanc
 esse reservatam, adhuc incidat in censu-
 ram reservatam, ita ut non possit à simplici
 Confessario absolvi, sed à Summo Pontifice,
 aut Inquisitoribus; quoniam ex communi-
 catione sententia contra aliquos ignorantia re-
 servationis non excusat, sed reservatio regu-
 lariter incurritur ab ignorante; quia regula-
 riter loquendo, reservatio non est pœna,
 qualis est cœnura, sed medicina; est enim li-
 beratio potestatis Confessariorum ad bonum
 regimen, & ob bonum publicum facta,
 ut Fideles ab iis peccatis patrandis absterre-
 antur, dum vident, non posse ab ordinariis
 Confessariis absolvi. Item reservatio est re-
 strictio jurisdictionis in Confessario, & cum
 jurisdictione tota dependeat à voluntate Super-

rioris, non oportet, ut eam sciat Reus, sed
 sufficit, si eam sciat Confessarius.

294 Ex quo fit, quòd licet ignorans, aut
 non advertens pœnam, non incurrat in pœ-
 nam, puta in excommunicationem; sciens
 tamen pœnam, & ignorans reservationem
 incidat in reservationem; sicut licet igno-
 rans, aut non advertens culpam, non inci-
 dat in reservationem; sciens tamen culpam,
 & ignorans reservationem, incidit in reser-
 vationem; quia licet in priori casu cadat fun-
 damentum reservationis, nempe culpa, aut
 pœna voluntaria, atque inde cadat reser-
 vatio, stat verò in posteriori.

His verò datis & suppositis.

295 Resp. ad quæsitum affirmativè: quia
 in foro externo secundum externa procedi-
 tur, & suadetur à fortiori de blasphemia hæ-
 reticali, in quam prorumpens sine errore in
 intellectu est denunciandus, *ex num. 210.* à
 fortiori in casu hæresis. Qui igitur incidit in
 hæresim purè externam, aut in hæresim for-
 malem externam, ignorans excommunica-
 tionem Bullæ Cœnæ, est Inquisitoribus de-
 denunciandus: *v. n. 288.*

296 Dixi: *his datis.* Quia (ut ritè advertit
 Diana *p. 5. tr. 13. res. 18.*) ignorantia excom-
 municationis reservatæ in casu hæresis, non
 potest habere locum in nostris Regionibus
 Hispaniæ, & Italiæ, ubi viget S. Inquisi-
 tionis Tribunal, ex cuius præsertim contra
 hæreticos pervigili cura, est moraliter im-
 possibilis ignorantia legis Ecclesiasticæ ex-
 communicantis hæreticos, & maxime post
*Decr. Univ. Inquis. Rom. sub Alex. VII. de
 anno 1656.* quod jussu DD. Inquisitorum
 hujus Regni Sicilia sub datis 15. Febr. 1657.
 video qualibet sexa feritâ post octavâ Assum-
 ptionis Virginis in Communitatibus Regu-
 larium publicè legi; quoque Confessarii, &
 Religiosi edocentur, crimen hæresis non

Ggggg 2 posse

posse etiam virtute Jubilæi absolvi; nil aliud cunctis est notius, quàm crimen hæresis etiam occultum esse reservatum; imò si quis est, qui in aliquam hæresim cadat, eum experimur accuratorem ad se occultandum ob timorem, ne deferatur ad S. Tribunal: ac proinde in nostris Regionibus moraliter, & practicè loquendo non potest dari casus, quod quis in hæresim formalem externam cadat, & possit à simplici Confessario absolvi: non quidem ratione ignorantie censura, quia hæc moraliter in nostris Regionibus non est possibilis; neque ratione metus cadentis in virum constantem; quia metus, licet possit timorem incutere ad prurpendum in actum externum hæresis, non potest illum incutere ad habendum errorem in intellectu, ut discutenti patet.

CAPUT VII.

De Libris prohibitis.

297 **L**ibros prohibere spectat ad Summum Pontificem, quod regulariter facit Congr. Univ. S. Officii, cuius authoritas per totum Orbem extenditur.

298 Magistrum Sacri Palatii libros permiciosos prohibere posse, ait Bord. in *Man. cons. s. l. 48. nu. 5.* liquet ex quamplurimis prohibitionibus ab eo factis, & in indice iussu Alex. VII. impresso regulatis, subdit tamen: *Sed puto hanc ejus potestatem non excedere Urbem, & ejus districtum; quæ nunquam vidi ejus prohibitiones publicari extra per Inquisitores nisi missas vel à Papa, vel à S. Congregatione; signum evidens, quod ejus potestas terminatur locis urbis, & suburbanis, ubi in hoc officio fungitur, ut Inquisitores in suis Diocesis.*

299 Libros prohibere possunt Episcopi, & Inquisitores ex Reg. 10. Indici. *Libri sicut Episcopis, aut Inquisitoribus Generalibus secundum facultatem, quam habent, etiam libros, qui his Regula permittuntur, prohibere, si hoc in suis Regnis, aut vicinis, vel Diocesis extiterit.*

300 Quia autem Episcoporum, & Inquisitorum authoritas contentiosa est territorialis, & personis, ac proinde non potest extra proprium territorium, talis personæ, ut universaliter operetur, fieri licet in S. Congr. Univ. Inquit. coram S. Officio per totum Orbem, vel per Inquisitionem præmæ Inquisitionis Hispaniarum, & Indiarum, & aliarum partium Regnis.

301 Generales libros suorum subditorum prohibere possunt, si abique eorum inveniatur impressi, aut si sint infamatos, & suæ Religioni perniciosi; si vero concernant hæresim, aut suspicionem, id spectat S. Tribunal, ex *num. 249.*

MATERIA

302 **O** B quam liber prohiberi debet, quintuplex, 1. Quæ contra fides, reses, 2. Quæ tractat de Religione, de re sacra, puta de S. Scriptura, de rebus ad Dei Cultum, & Sanctorum constantibus, de Theologia scholastica, de rituali, de concionibus, de jurisdictione, de immunitate Ecclesiastica, de privilegio Ricorum: minime si tractet de Philosophia, de historia, &c. Imò, ut dicatur de his ne tractare, requiritur, ut de ea tractatus professo, minime si obiter: *2. n. 344.* 3. Quæ tractat de rebus obscænis, 4. De casibus excommunicatis, in quibus tamen habentur opiniones, & periculose conscientie, aut malitiositatem habentes, vel habentes error in fide, aut hæresis, 5. Quæ

contra proximum, puta de jurisdictione u-
niversitatis, & ab altero ablata; aut continet ca-
lamitas, injurias, &c. contra Religiones,
personas Religioſas, Principes, &c.

F I N I S

399 Prohibitionis, 1. Est odium hæreti-
corum, 2. Est, ut fides illaſa per-
maneat, ut fidelium ſcandalum, animarum-
que periculum vitetur, & ut pax, atque
tranquillitas in Republica Chriſtiana ſervetur:
vide n. 362.

I N D E X

394 Librorum prohibitorum tres conſti-
tuit claſſes, in prima claſſi non tam
continentur libri, quàm eorum auctores,
quatenus hi ſunt hæretici: & horum ſunt
prohibiti libri tam editi, quàm edendi, qui
tamen hæreſim continent, aut de Religione
tractant, etiam ſi bene de ea tractent, & nul-
lum errorem contineant, quoniam indignum
eſt uſum Eccleſiæ, ut Fideles ab ejus hoſtibus
erudiantur, & doctrinam de Religione de-
ſiciant, hæreticorum Regio Pfalte increpante
in Pfal. 49. Peccatori autem dixit Deus,
Quare tu enarras juſticias meas, & aſſumis
conſentium meum per os tuum? v. n. 320.

395 In ſecunda claſſi continentur non Au-
thores, ſed libri, quatenus eorum Authores
ſunt Catholici, continent tamen doctrinam
non ſanam, & ideo prohibentur. Duplici
tamen modo doctrinam non ſanam contine-
re poſſunt, 1. Quia continent incidenter a-
liquam, ſeu aliquas hæreſes, aut falſi dogma-
tis ſuſpicionem, 2. Quia offentionem etiam
in moribus tantum fidelibus aſſerre poſſunt:
vide n. 323.

396 Ex Bord. in man. Conſult. ſect. 49.
num. 57.

Nomine ſuſpicionis falſi dogmatis uenit
error, qui creditur eſſe contra fidem; dogma
enim pium eſt doctrina in fide, Gloſ. v. ſeu po-
tius cap ſatis 7. diſt. 7. diſt. 96. Gloſ. ſu. in
d. 3. per caput. qui Episcopos, 2 diſp. 29. ita-
que falſum dogma eſt error contrarius doctri-
na de fide. doctrina autem fidei ſpectatur du-
pliciter; 1. ut talis eſt de fide deſinita, ut ſunt
articuli, & propoſitiones de fide deſinitæ, ut pa-
ret in Canonibus, Conc. Tridentini, 2. in
doctrina fidei aliqua ſunt propoſitiones, quæ ab
aliquibus pntantur de fide, ab aliis negantur
eſſe de fide: pono exemplum in hac propoſiti-
one: Papa in canonizatione Sanctorum non
poſſe errare: aliqui dicunt, eſſe de fide, quod e-
go teneo, alii negant, ut dixi ſect. 45. num.
162. Hæreſis ergo directo, & ex diametro op-
ponitur fidei, falſum uero dogma, de quo eſt
ſuſpicio, opponitur fidei non ex diametro,
ſed ſecundum ſuſpicionem, & opinatiuè
tantum, non deſinitiuè, ut hæreſis: v. num.
341.

397 Aptius exemplum eſt in hac propoſi-
tione: Papa in Beatificatione errare non po-
teſt: nam plures Doctores, inter quos Diana
p. II. tr. 2. reſ. 18. & 19. qui ritè ſentent eſſe
de fide, quod Pontifex non poſſit errare in
Canonizatione Sanctorum, id negant de
Beatificatione: unde concludunt, quod qui
negaret Beatum aliquem eſſe in gloria, non
eſſet hæreticus formalis, ſed ejus propoſitio
eſſet temeraria, quia contra communem
Doctorum, & fidelium ſenſum: ſcandaloſa,
quia fideles à Beatorum cultu, & ueneratione
retraheret: inipia, quia contra cultum vi-
ris beatis debitum: ſuſpecta falſi dogmatis,
quatenus eſt contra dogma pium, ſeu doctri-
nam opinatiuè de fide, in quantum quam-
plures Doctores docent, etiam de fide eſſe
Romanum Pontificem in Beatificatione er-
rare non poſſe: & demum ſuſpecta de hæreſi,
quia

GGGGG 3 quia



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

quia sic dicitur videtur negare in Papa potestatem ad beatificandum.

308 Doctores autem, qui concedunt de fide esse Papam errare non posse in Canonizatione, & id negant de Beatificatione, propterea disparitate assignant, quia Canonizatione est ultimum iudicium Ecclesie, quo definitur, virum Dei esse in gloria, post quod nihil amplius discutitur. Beatificatio vero non est ultimum iudicium, quoniam post illud, antequam ad Canonizationem deveniatur, fit novum examen, testes, & miracula recipiendo; quod non fieret, si de fide esset Pontificem non posse in beatificatione errare; nam quod est de fide certum, ulteriori certitudine minime eget, cum sit infallibilis veritatis.

309 In hac autem re, quae obiter hic mihi tractanda suppetit. Dico, de fide esse Romanum Pontificem, tam in Canonizatione, quam in beatificatione, errare non posse, ita ut dicens eum posse errare, seu Sanctum, aut Beatum non esse in gloria, sit haereticus formalis. Bord. ref. 113. n. 15. Verricelli 17. S. 74. 24. § 25.

310 Ratio est, quia haec propositio, Romanus Pontifex in canonizatione, & beatificatione errare non potest: sequitur ex duplici praemissa de fide, videlicet: Romanus Pontifex docens Ecclesiam in iis, quae spectant ad materiam fidei, & doctrinam morum, errare non potest; sed canonizatio, & beatificatio spectant ad materiam fidei; igitur, &c. minor liquet, quia canonizatio, & beatificatio est actus externae confessionis fidei contentae in articulo de Communionem Sanctorum: major constat ex Evang. Joannis cap. 14. Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in aeternum, Spiritum veritatis, &c. p. 16. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem: Ex Matth. c. 18. ubi enim Jesus dicit, congregatis in nomine meo, ubi in templo, inquit: Ecclesia Dei, columna, & fundamentum veritatis; armata autem locutus, & securitas eam non errandi, est tantae firmitate capitis, & securitate non est Magistram, ex Evang. Matth. cap. 16. Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam.

tem: Ex Matth. c. 18. ubi enim Jesus dicit, congregatis in nomine meo, ubi in templo, inquit: Ecclesia Dei, columna, & fundamentum veritatis; armata autem locutus, & securitas eam non errandi, est tantae firmitate capitis, & securitate non est Magistram, ex Evang. Matth. cap. 16. Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam.

311 Et licet Romani Pontifex, antequam ad Beatificationem, & Canonizationem veniat, utatur testimoniis hominum, se fallacium, illis tamen solum dispensat utitur; ad actum autem Beatificationis, & Canonizationis non devenit, nisi per auctoritatem Spiritus Sancti motionem, & electionem, ad quem quidem minime devocatur, si testimonia hominum mendaciter habentur, quia Spiritus, ubi vult, spirat, & impetum ducit, quod non vellet.

312 Ad disparitatem inter Beatificationem, & Canonizationem in oppositum arguatur. Respondeo cum Verricelli 17. S. 74. 25. novum examen pro Canonizatione fieri de virtutibus viri Dei, neque de rebus in vita, aut ante beatificationem factis, sed de perseverantia cultus, & miraculis, unde per beatificationem fit absolutum, & completum iudicium, quod viri Dei habent; imò ut talis totae Ecclesiae propositio hinc ubique à fidelibus Beatus certo à beatitudine in gloria creditur, & ad gloriam impetrandas invocatur, cum hac sollicitudine, quod uni soli Provinciae, aut Regioni cultu Officii, & Militiae commendatur; in quantum, licet de fide sit certum esse in gloria, non est tamen certum, ut quilibet existens in gloria, per cultu Officii, & Militiae in tota Ecclesia

DISCRIMEN

315 Inter primam, & secundam classeta est duplex.

316 Primum est, quia librorum, 1. classis prohibitio fit principaliter non tam propter materiam, si sit prava, quam propter ipsos Auctores haereticos, & ideo omnes eorum libri tam editi, quam edendi, de Religione tractantes, damnati censentur, etiam si sanam doctrinam contineant, ob rationem n. 304. relata: librorum autem, 2. classis prohibitio fit ob materiam pravam, quam continent sive contra fidem, sive contra, bonos mores, &c. quamvis ab Auctoribus Catholicis prodierint, adeoque hi libri non prius censentur prohibiti, quam specialiter fuerint in Indice librorum prohibitorum relati, ad differentiam librorum, 1. classis, qui eo ipso, quod sunt Auctoris haeretici, damnantur, etiam si in Indice non reperiantur. *Lupus cit. pag. 459.* Hinc damnato opere haeretico non censetur damnatum nomen Auctoris, nisi sit convictus, vel confessus de haeresi, aut nisi sit de nave secta haeretica. Quia licet aliquas haereses in opere protulerit, praesumitur, quod ex inadyventia, aut ignorantia protulerit, sine pertinacia; damnato autem Auctore, omnia eius opera etiam edenda, quae de Religione tractant, damnata censentur, quia haec, ut accessorium, sequuntur naturam sui principalis. *Bord. in man. Consult. sect. 48. n. 28.* Auctor ergo per prohibitionem librorum, 1. classis damnatur, quia est pertinax, & dignus poena; per prohibitionem vero librorum, 2. classis mortificatur; quia debet advertere, & si erit imperitus, non scribere.

317 Ob eandem rationem nec haeretici, nec eorum libri possunt à Catholicis in suis operibus citari ad honorem, quamvis loquamur

deceatur; sed ille, qui ob heroicas virtutes, & insignem sanctitatem, ex multitudine, & qualitate miraculorum significatas, Deo acceptissimus, & apud fideles eximia devotione habitus dignoscitur; hinc novum nomen sit de perseverantia cultus, & miraculorum, ut insigni Beati sanctitate, & magna libellum devotione comperta, solemniter ad iudicium de ejusdem gloria deveniatur, in tota Ecclesia honor Officii, & Missae procedatur.

313 Non obstat dictum, quod vulgò Auctores imputatur: *Multis Sancti venerantur in terris, quorum corpora cruciantur in inferno*, quia nec est Augustini, nec veritatem habet de Sanctis à Romano Pontifice Ecclesiae, propositis, sed de hypocritis, ab hominibus, qui abscondita cordis penetrare nullo modo valent, Sanctis putatis, quatenus in relictis ovium, suaeque facies exterminantes, Sancti apparenter, sed reverè lupi rapaces, & diaboli martyres decellerunt: de viti autem iustis, & Sanctis canit Regius *Voltes: Exultabunt iusti in gloria, latrabunt in cubilibus suis: gaudent in caelis anima iustorum.*

314 In tertia classe continentur libri, qui prodierunt sine nomine Authoris. Verum non omnes hi sunt damnati, nam saepe viti edicti, & sancti ad inanem vitandam gloriam libros peritiles, & sanam continentes doctrinam, sine nomine condiderunt; sed illi, qui continent doctrinam pravam fidei, aut moribus adversam. *Lupus p. 4. lib. 25. dist. 1. ars. 2. pag. 459.* Unde libri hi, qui tertiae classis ad primam, aut secundam possunt reduci: idem Alexand. VII. in *Bulla num. 332.* relata his verbis: *Contingit, ut plerique libri ipsius scriptoris, qui tertiae classis assignantur, peccati multo sint, quam in prima, & secunda recensentur.*

tor ad Religionis favorem, bene verò ad confutionem, eorum impugnando errores; nam in Ecclesiastici c. 25. scriptum est: *Non est speciosa laus in ore peccatoris; quoniam à Deo profecta est sapientia sapientia enim Dei adflabit laus, & in ore fidelis abundabit. & dominator dabit eam illi.* Catholici autem, & eorum libri prohibiti citari possunt etiam ad honorem, quoad bonam doctrinam.

318 Secundum discrimen est; quia libri, 1. classis sunt prohibiti duplici excommunicatione, prima est excommunicatio Bullae Cœnæ reservata Sum. Pontifici, quæ incipit ante Trid. à Nicol. III. an. 1280. & novissime habetur exemplum ex Urb. VIII. an. 1627. in 1. §. his verbis.

319 *Excommunicamus, &c. quoscumque Hussitas, & icelphistas, Lutheranos, & à Christiana fide Apostatas, ac omnes, & singulos alios hereticos, quocumque nomine censeantur, & cujuscumque secta existant, ac eis credentes, eorumque receptatores, fautores, & generaliter quoslibet illorum defensores, ac eorumdem libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra, & Sedis Apostolica, scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa publicè, vel occultè, quovis ingenio, vel colore: nec non scismaticos, & eos, qui se à nostra, & Romani Pontificis prætempore existentis obedientia pertinaciter subtrahunt, vel recedunt.*

320 Sub prohibitione igitur, & excommunicatione Bullae Cœnæ non continentur libri hæreticorum tractantes de Philosophia, Medicina, Historiis, &c. qui nullam hæresim continent, nec libri n. 355. referendi; sed soli libri hæreticorum qui hæresim continent, aut de Religione tractant.

321 Secunda est excommunicatio Indi-

cis, & Pii IV. de qua modò, quæ non est servata.

322 Libri verò secundæ classis, qui non continent hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem, sunt prohibiti solè excommunicatione Indicis; ceteri autem qui sunt prohibiti, non quia continent hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem, sed ob alias causas contra bonos mores, quia tractant de rebus obscenis, de hæreticæ opinionis præjudicio pacis, quia injuriosi, injuriosi, quia continent propositiones laxas, &c. non subjacent excommunicationi Indicis, & Pii IV. sed peccato mortali, & punitioni arbitratæ Episcoporum, & Inquisitorum: v. n. 331.

323 Pro qua re sciendum est, Index librorum prohibitorum à Deputatores Concilii Trid. confectum, non quia hæresim continet, sed quia hæresim continet, nec de hæresim tractant, his verbis.

324 Quantum ergo ad prohibitionem, aut censuram, in 2. Regula dicti Indicis prohibentur omnes profus hæresiarum libri, etiam de Philosophia, Medicina, &c. qui nullam hæresim continent, nec de Religione tractant, his verbis.

Hæresiarum libri, &c. cujuscumque nominis, sicut, aut argumenti existant, non prohibentur.

Quod fit in maximum eorum odium, ut omnino eorum memoria peteat.

325 Secundò, in eadem Regula, prohibentur aliorum hæreticorum libros, sequenti.

Aliorum autem hæreticorum libri, qui de Religione quidem ex professo tractant, non damnantur. Qui verò de Religione tractant, à Theologis Catholicis, & Inquisitorum examinati, & probati permittuntur.

Hinc libri hæreticorum de Philosophia

medicina, hiltoris, & iuribus, qui nullam
 laetum continent, examinati, & approbati
 tales, non prohibentur, sed permittuntur
 sunt tamen prohibiti, antequam exami-
 nentur: v. n. 336.

326 Par est Regula 5. Libri illi, qui here-
 ticos Aulorum opera interdum praeferunt,
 a populo nulla, aut pauca de suo apponunt,
 sed aliorum dicta colligunt, cuiusmodi sunt
 Iuxta, concordantia, Apophthegmata, simi-
 litudines, sententiae: & huiusmodi, si qua habe-
 re admixta, qua expurgatione indigeant,
 ab Episcopi, & Inquisitoris, unum cum Theo-
 logico Cartholicorum consilio sublatis, aut
 emendatis, permittuntur.

327 Tercio, in 4. & 6. Regula prohiben-
 tur Biblia vulgaris, & libri controversias in-
 ter Catholicos, & haereticos differentes,
 necque vulgari idiomate conscripti, ita ut
 eos praesumpserint legere, aut retinere,
 necque mortaliter, & absolvi non possunt,
 nisi prius Bibliam, aut libros praefatos Ordina-
 rio, aut Inquisitori tradiderint.

328 Quarto, in Regula 7. Libri, qui res
 lascivas, seu obscenas ex professo tractant,
 narraverunt, aut docent, &c. omnino prohibentur,
 si qui eos habuerint, severe ab Episcopis puni-
 untur. Antiqui vero ab Ethnicis conscripti,
 propter sermonis elegantiam, & proprietatem,
 permittuntur; nulla tamen ratione pueris
 perire possunt.

329 Quinto, in Regula 9. Librionnes,
 & Scipio Geomantia, Hydromantia, Acro-
 mantia, Pyromantia, Onomantia, Chyroman-
 tia, Necromantia, siue in quibus continentur
 sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, in-
 tinctioes, artes magicae, prorsus rejiciun-
 tur. Episcopi vero diligenter provideant, ne
 Astrologia iudicialia libri, tractatus, inda-
 ta legantur, vel habeantur, qui de futuris
 eventibus, successibus, fortuitisve ca-
 Potesi. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

libris, aut res adhibitis, qua ab humana vo-
 luntate pendunt, certo aliquid eventurum
 affirmare audent; permittuntur autem iudi-
 cialia, & naturales observationes, qua naviga-
 tionis, agriculturae, siue medicinae artis iuvan-
 de gratia conscripta sunt.

Item in observatione circa dictam no-
 nam Regulam exercentes praefatas artes, &
 legentes, aut retinentes recentiores libros,
 dantur puniendi nedum per Ordinarios, ve-
 rum etiam per Inquisitores locorum, ex
 consuetudine Sixti V. de anno 1585. unde praefati
 sunt denuntiandi. Lupus pag. 459.

330 Sexto denique in observatione circa
 praefatum indicem omnino damnantur, &
 prohibentur libri Thalmud Hebraeorum, &
 alii Cabalistici, & nefarii Hebraeorum libri.
 Item liber Magazor, qui continet officia, &
 caeremonias Hebraeorum, & Sinagoga, so-
 lum permittitur in Hebraea lingua, & pro-
 hibetur in omni alia lingua.

331 Quantum autem ad excommunica-
 tionem: postquam dictus Index recensitas
 librorum species prohibuit, denique in Re-
 gula 10. in fine concludit.

Ad extremum vero omnibus Fidelibus pra-
 ecipitur, ne quis audeat contra harum regu-
 larum praescriptum, aut huius Indicis probi-
 bitionem libros aliquos legere, aut habere.

Quod si quis libros haereticorum, vel cuses-
 vis Auctoris scripta ob haeresim, vel falsi dog-
 matis suspicionem damnata, atque prohibita
 legerit, siue habuerit, statim in excommuni-
 cationis sententiam incurrat; qui vero li-
 bros alio nomine interdicos legerit, aut ha-
 buerit, praeter peccati moralis reatum, quo
 afficitur, iudicio Episcoporum severe punia-
 tur.

Hac est Indicis Tridentini dispositio.

332 Quia tamen variis temporibus Sum-
 mi Pontifices quoad libros prohibitos varia
 H h h h h sanxere,

sanxere, novissimè Alex. VII. volens confusionem vitare, & hanc materiam librorum prohibitorum una lege regulare, die 5. Martii 1664. edidit Bullam, quæ incipit, *Speculatores domus Israel*, quam referunt Lantusca in Bullario tom. 6. conf. 147. pag. 220. & Bord. in man. Consult. sect. 49. nu. 5. per quam Alex. VII. omnes pœnas, & censuras contra legentes, & retinentes, &c. libros prohibitos hæcenus latas reduxit ad pœnas contentas in conf. Pii IV. quæ incipit: *Domini gregis*, super dicti Indici Tridentini confirmatione edita: verba Bullæ Alex. VII. sunt tenoris sequentis.

Indicem [supple tu] librorum prohibitorum observari mandamus, & præcipimus sub penis in conf. sel. mem. Pii IV. etiam prædecessoris nostri super dicti Indici Tridentini confirmatione edita contentis, ad quas varietatis veterorum decretorum in proponendis transgredientium penis tollende gratiâ, omnes, & singulas pœnas, per constitutiones Apostolicas, & decreta anteriora hujusmodi quomodolibet inflictas harum serie reducimus; firmis tamen manentibus his, quæ de Auctoribus, & libris damnatis in litteris Apostolicis die Cæna Domini publicari solitis sancita sunt, circa quos nihil omnino mutare, ac ne contingere quidem insendimus.

333 Pœnæ autem, & censura in recentia Confut. Pii IV. contentæ sunt, ut sequitur.

Si quis autem adversus eas Regulas prohibitionemque fecerit, his quidem, qui hæreticorum libros, vel cujusvis Auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem damnata, atque prohibita legere, habuerit, ipso jure in excommunicationis pœnam incidat, eamque ob causam in eum, uti de hæresi suspectum, inquiri, & procedi liceat: præter alias pœnas super hoc ab Apostolica Se-

de, sacrisque Canonibus constitutas. Quoslibet libros alia de causa prohibitos legere, habuerit, præter peccati mortaliter reatum, Episcoporum arbitrio severe se necesse putandum, &c. Datum Romæ, &c. die 24. Martii 1664.

334 Hinc Bulla Pii IV. excommunicatione lata sententiæ non reservata interdictum libros quoscumque hæreticorum, hæresibus, aut scripta propter hæresim, vel dogmatis suspensionem prohibita, sive hæreticorum, sive Catholicorum; interdictum verò libros Catholicorum ob aliam causam prohibitos, putà quia contra bonos mores, &c. ac proinde hi nulli subiacent excommunicationi: v. n. 323. 325. & 356.

335 Et licet isti, qui legunt, aut habent libros alia de causa prohibitos, tamen ab Inquisitoribus; quia hi sunt cœcæ dices, ut constat ex litteris Inquisitionis monachæ scriptis per Card. Melitæ, die 16. 27. his verbis.

Essendo solito, che nell' Editto del S. S. s' imponano pene à chi tiene libri, non per hæretici, o sospetti, ma anco di cose lasciate contra bonos mores, possono, e devono gli Inquisitori procedere all' esecuzione delle pœnate contro gli heretici. Bord. in man. Consult. sect. 49. n. 83. v. n. 346.

QUÆRES I

336 An retinentes libros, aut scripta logia judicaria, geometria, divinationis magica, &c. relati in n. 329. ab excommunicatione incurrant, & si hæresim?

Videtur absolute affirmandum, ut in Sixti V. de anno 1585. n. 24. quod quam disposuit contra exercitantes, ut deveniens sequitur.

Prohibentes omnes, & singulos libros, opes
tractatus huiusmodi iudiciaria astrolo-
gicæ, & Geomantia, Hydromantia, Pyroman-
tia, artis magica, aut in quibus sortilegia,
magia, auguria, auspicia, execrabiles in-
cantationes, & superstitiones continentur, ac
supra in memorato Indice interdictos sub
censuris, & penis in eo contentis, à quibus-
cumque Christi Fidelibus legi, aut quomodo-
libet retineri, sed illos Episcopis, & ordina-
riis locorum, vel inquisitoribus prædictis præ-
sentari, & consignari debere; & nihilominus
tam antihortitate statimus, & mandamus,
ut castra scienter legentes, aut retinentes
libros, & scripta huiusmodi, seu in qui-
bus talia continentur, similiter eidem Inqui-
sitoribus libere, & licite procedant, ac proce-
dant, & penis condignis punire, & coercere,
possint.

Ubi licet Sixtus nullam novam contra
huiusmodi libros legentes, aut retinentes, ex-
communicationem imponat, eos tamen ex-
communicationi Indicis subijci satis innuit
illis verbis: *In memorato Indice interdictos
ubi censuris, & penis in eo contentis.*

Secundo ex Bulla Urb. VIII. relata n.
155, ubi infligitur excommunicatione lata
sententia, licet nulli reservata.

Respondeo, legentes, aut retinentes
libros recensitos, aut scripta, esse suspectos
de hæresi, & incurrere excommunicationem
latae, si libri, aut scripta contineant suspi-
cionem hæresis, aut falsi dogmatis; minime
vero, si suspicionem hæresis, aut falsi dogma-
tis non contineant. Bord. *in man. Consult. sect.*
18. n. 70. & sect. 49. n. 59. favent Diana p.
4. tr. 7. ref. 6. in sine ref. 10 & ref. 17. ubi
distinguit de recensitis libris sapientibus, vel
non sapientibus hæresim, & Bonac. *tom. 1.*
disp. 2. de excom. q. 5. punct. 4. n. 4. his ver-
bis: *Eadem censuræ [supple in indicis] affici*

legentes libros, & scripta continentia divina-
tiones, & sortilegia, & sunt libri, & scripta
Geomantia, &c. quibus affertur modus recedendi à
Catholica Fide, adorandi demones, & similia
vera fidei contraria.

Idem replicat in 10. 3. disp. 1. q. 2. punct. 4.
n. 4. imò in 10. 3. disp. 2. q. 2. punct. 38. n. 1.
& 2. loquendo de excommunicationibus,
docet, divinatores, incantatores, maleficos,
& similes non affici excommunicatione, modo
non sentiant aliquid contra fidem; tunc enim
perspicuum est ipsos esse hæreticos, & excom-
municationem contra hæreticos latam incur-
rere, quoties errorem aliquo signo externo
sufficiens manifestant.

Cujus ratio est, quia nulla est excommu-
nicatio in iure contra eos, & si aliqua est, non
est usu recepta: v. n. 344. Idem tenet Fenech
de censuris n. 13. & Diana p. 4. tr. 7. ref. 17.
adducit exempla, quibus Divinatores, & alii
Rei huius Bullæ Sixti V. puniti sunt penis
arbitrariis, exilio, carcere, tremibus, priva-
tione officiorum, &c.

340 Declaratur: liber astrologiæ judicariae
hæresim, aut ejus suspicionem continere,
si v. gr. assereret alia, nedum nostras volun-
tates inclinare, sed cogere: regulas illas in-
fallibile iudicium inferre, &c. Item libri divi-
nationum, &c. hæresim, seu ejus suspicionem
continere, si præciperent demones adora-
tionem, abusum sacramentorum, aut sacra-
mentalium; si assererent verba, aut signa ul-
la adhibita habere ex opere operato virtu-
tem ad effectum, aut ex illis esse infallibili-
ter expectandum effectum, & similia: ita
Diana n. 329. cit. pro quo multū juvat reco-
lere dicta superius de superstitione à n. 240.

341 Ratio 1. partis est, quia Index, & Bul-
la Pii IV. expressè excommunicationem in-
fligit contra legentes, aut retinētes libros, vel
scripta ob hæresis, aut falsi dogmatis suspi-
cionem

Hhhh 2 cionem

cionem prohibita: *ut in n. 331. & 333.* adeoque prefati libri, vel scripta, si contineant suspensionem hæresis, subijciuntur excommunicationi Indicis, & Pii IV.

Nomine enim suspensionis falsi dogmatis venit etiam suspicio hæresis, necdum per locum à majori ad minus, verum etiam ex ipsa proprietate verborum, quoniam etiam hæresis est falsum dogma; falsum namque dogma se habet, ut magis late patens in ordine ad hæresim; quia ex dictis n. 305. dogma fidei est doctrina in fide, & quia tam doctrina, quæ est de fide definitive, quam quæ est fide opinativè, est doctrina in fide, ideo utraque est dogma fidei, & solum doctrina definitive de fide addit dogmati fidei pro ratione quasi specifica, quòd sit articulus fidei, cuiusmodi non est doctrina opinativè de fide, quæ proinde dicitur præcisè dogma fidei, adeoque valet, *suspicio hæresis est suspicio dogmatis fidei*, licet non e converso, ut potè ab inferiori ad superius: & consequenter, cum suspicio falsi dogmatis cadat sub excommunicatione Indicis, & Pii IV. certum esse debet, quòd sub eadem cadat suspicio hæresis, juxta illud: *Quidquid dicitur de superiori, dicitur etiam de inferiori.*

342 Ratio 2. partis est, quia excommunicatione non incurritur, nisi sit expressa in jure, in Indice autem, & Bulla Pii IV. jam recensitis, nulla alia excommunicatio exprimitur præter relatam contra legentes, aut retinentes libros, vel scripta ob hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem prohibita; eo maxime quia Alex. VII. *ut in n. 332.* decrevit, quoad hanc materiam standum esse pœnis in Bulla Pii V. contentis.

343 Ad adducta in oppositum, Bulla Sixti favet resolutioni; quia per ea verba se refert ad censuras memorati Indicis; unde quia in memorato Indice nulla est censura contra le-

gentes, aut retinentes recentiores libros, sicutè consideratos, ut patet ex Regula Sixti n. 329. sed solum contra libros ob hæresim, vel falsi dogmatis suspensionem prohibitos, *ut in Reg. 10. hic n. 331.* sequitur etiam Bulla Sixti, quòd legentes, aut retinentes libros, vel scripta Astrologia, Geomantia, Divinationis, &c. incurrant excommunicationem Indicis, si hi libri hæresim, vel hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem contineant.

344 Demùm excommunicatio Indicis VIII. *Inscrutabilis judiciorum*, sumitur contra legentes, aut retinentes dictos libros, vel contra Astrologos, & Divinatores sacrorum judiciorum, aut prædictiones de fide Christiana, vel Sedis Apostolicæ, seu de vita, aut morte Romani Pontificis, & ipsorum, *ut in Reg. 10. gradum in susce consuegno, ut in n. 332.* contra eos, qui dictos astrologos, aut divinatores contuluerint, five contra ipsos, & prædictiones super præmissis recipiant, *ut videre est in n. 246.*

Q U Æ R E S I I

345 Legentes, aut retinentes libros prohibitos, quando sunt suspecti de hæresi, denunciandi?

Resp. legentes, aut retinentes libros, vel scripta hæreticorum hæresim contentia, aut de Religione tractantia; item libros, aut scripta Catholicorum propter hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem prohibita esse suspectos de hæresi, & denunciandos Inquisitoribus, aut Episcopis, juxta Bullam n. 619. & 626. intra sex, & octiduum, vel quinquaginta dies à die scientiæ juxta Bullam Sixti, in nostro Regno Siciliæ recitat, esse solet sex dierum, v. n. 642. contentis verbis Bullæ Pii IV. & Indicis relatæ in n. 175. & 332. 333.

DIFFICULTAS

346 Procedit de libris prohibitis secunda
classis, qui continent doctrinam non
secundo modo explicatam sub numer.
347. & 323. qui scilicet sunt prohibiti,
non quia continent heresim, aut falsi
dogmatis suspensionem, sed quia sunt con-
trarios mores, pacem, aut charitatem,
&c.

347 Negat esse denunciandos Lupus p. 4.
lib. 1. dist. 2. art. 3. diff. unica pag. 464. pro
Diana p. 1. tr. 8. ref. 62. citat Carenam
lib. 10. §. 10. n. 66. Bord. in Trib. fidei c.
12. n. 78. Ratio est, quia isti, ut constat
et pro IV. & Indice adducto 331. nulli affici-
untur excommunicatione, nec sunt suspecti
de haereti, sed solum peccant mortaliter, &
dantur puniendi poena arbitraria ab Episco-
pis, & licet ex litteris relatis num. 3; 6. tra-
duntur etiam puniendi ab Inquisitoribus,
non sequitur, quod sint denunciandi, quia
non sunt suspecti.

348 Resp. tamen esse denunciandos, Dia-
niam citat. & Bord. ipse in man. Consultat. sect.
4. n. 36. & sect. 46. num. 83. probatur ex
Bulla Gregor. XV. & Urb. VIII. tenoris se-
quentis.

Apostolatus officium, &c. Cum librorum
libro magno sincere fidei cultoribus detri-
mentum esse noscatur, & sicut accepimus, ni-
hil excessiva sit huiusmodi librorum legendi sa-
tietiarum copia: Nos &c. omnes, & singulas
haereticarum legendi, & habendi librorum quoscum-
que, ob heresim, vel falsi dogmatis suspicio-
nem, seu per Constitutiones Apostolicas, et
tam astrologia iudicialia, vel alios quomodo-
libet prohibitos quibuscumque personis laicis,
& Ecclesiasticis, tam secularibus, quam Re-
gularibus cuiuscumque Ordinis, Societatis,
& Instituti existentibus, ac quacumque digni-

tate etiam Ecclesiasticis à fulgentibus, &c. etiam
speciali nota, & mentione dignis, &c. ex
quacumque causa, &c. concessas, &c. revo-
cavimus, cassamus, & annullamus, &c. qui-
nimo librorum per licentias huiusmodi permisso-
rum legentes, aut habentes poenas in Sacris Cano-
nibus, Constitutionibus Apostolicis, & Indi-
cibus librorum prohibitorum contentas incur-
rere volumus, & de iuramus.

349 Decernentes, ut praesentes littere,
postquam in valvas, &c. affixa fuerint, infra
duos citra montes, ultra vero montes infra
quatuor menses ex tunc proximos, omnes, &
singulos, ad quos spectant, ardeant, & efficiant,
perinde ac si unicuique personaliter intimata
fuissem, quodque distis duobus, & respectivè
quatuor mensibus durantibus, si, qui librorum
prohibitos habuerint, eos ad Episcopum, seu
Inquisitorem, qui illos quanto citius comburere
debeat, deferre, quique aliquos similes librorum
prohibitos habere sciverint, eos denunciare
teneantur; neque de cetero similes licentias,
nisi à Congregatione S. Officii, dum singulis
hebdomadis coram Nobis habetur, vel ab a-
liis per Nos etiam in eadem Congregatione
specialiter deputandis, concedantur, &c.
Datum sub die 2. Aprilis 1631.

Ubi haec ultima verba: Aliquos similes li-
bros prohibitos referuntur ad priora: Libros
quoscumque ob heresim, vel falsi dogmatis sus-
picionem, vel alios quomodo libet prohibitos,
ac prout praefati Pontifices praecipiant,
denuntiandos esse à scientibus detinentes li-
bros quomodo libet prohibitos, etiam ob a-
liam causam, quae non sit haereticis, aut falsi
dogmatis suspicio.

Tum quia ex litteris recensitis sub. n. 336.
dantur puniendi ab Inquisitoribus, tanquam
eorum iudicibus, & consequenter dantur
illis denunciandi.

Verum tamen est, eos non esse excommu-
nicatos,
Hhb h 3

niatos, nec suspectos de heresi, ut probat Lupus *cit.* & concedit Bord. *in man. Consult. sect. 4.9. n. 81.* & apud ipsum, Carena, Saleilles, & Burlatus; quia nec legunt, nec retinent librum contra fidem; unde isti puniendi sunt ab Inquisitoribus simplici punitione arbitraria sine abjuratone; quia non peccant contra fidem. Bord. *cit. n. 83. Bonac. tom. 1. disp. 2. de excom. punct. 4. n. 5.*

350 Certum est autem, 1. Quod qui assereret libros ex præscripto S. Inquisitionis prohibitos, posse in conscientia retineri, si non contineant doctrinam contrariam fidei, aut sacre doctrinæ, esset denunciandus uti allertor propositionis temerariæ, scandalosæ: ita Diana *par. 11. tr. 8. ref. 63.*

351 Certum est, 2. Quod libri, qui non prohibentur perpetuo, sed suspenduntur ad tempus, donec expurgentur, eo quia unam, aut alteram heresim casu contineant, vel ob alium errorem, non possunt legi, aut retineri intra tempus prohibitionis, & correctionis ex Decr. Alex. VII. in prop. damnata 45. unde tunc retinentes sunt denunciandi; facta autem correctione per eos, ad quos spectat, haud amplius sunt prohibiti.

352 Certum est etiam, non esse onus denunciandi, nec respectivè excommunicationem in casibus, in quibus quis à peccato mortali excusatur, juxta *dist. ann. 288.* pro qua refacit sequens Caput.

CAPUT VIII.

De Excommunicatione Bullæ Cœnæ contra legentes, retinentes, &c. libros hereticorum.

QUÆRES

353 Quid requiratur ad incurrendam re-

Requiri quinque simul condiciones, ita ut unâ deficiente, censura non incur-

1. CONDITIO

354 **EST**, ut Auctor libri sit hereticus.

Nomine heretici venit, 1. ille, qui est damnatus, sive personaliter, & nominatim, sive generaliter in sua secta, de qua est natus. Ille, qui est natus inter Catholicos, & professus Catholicus, liber tamen ab eo confitetur ex professo tractat de heresibus, & pertè Catholicas veritates impugnat, hereses defendendo. Alberghinus *cap. 31. n. 21.* & Bord. *in man. Consult. sect. 4.9. n. 81.* hic namque, licet non sit personaliter damnatus, nec natus ex hereticorum secta, est perniciosior fidei hostis, quia est impudens agnos. Nec eum juvat protestatio, quæ, & sua opera Ecclesiæ correctioni facit, quoniam hæc est altuta collusio, & in talis ostendit mentem, dum coram dicto. Et hic comprehenditur in verbis Bullæ Cœnæ relatis *num. 319. a com. Angelus alios hereticos, quocumque unum cenſeantur.* Non sic de Auctore Catholicis qui in suo opere unam, aut alteram heresim per transitum, seu incidenter præcipue *v. num. 160. 3.* Veniunt schismatici, qui communiter sunt heretici: unde libri hereticorum, & Armenorum Schismaticorum, de eorum ritibus tractans comprehensus sub censura Cœnæ, quia de Religione tractat. Tamb. *lib. 2. Decal. l. 1. c. 7. n. 8.* contra Leandrum *de cens. tr. 3. disp. 1. n. 4.* qui dicit, eorum ritus non esse de hereticis habitos tanquam hereticos.

355 Hinc ab excommunicatione Bullæ Cœnæ excluduntur, 1. libri Generalium delium, Judæorum, & Catechumensium, quamvis contra Religionem, ut libri Ludovicus, &c. quia non sunt libri hereticorum *v. n. 320. 2.* libri Origenis, & Tertulliani,

quia licet habuerint errores contra fidem, ob specialem tamen utilitatem ab Ecclesia permittuntur, & jam sunt expurgati.

Tertio excluduntur legentes, aut retinentes libros Catholicorum, in quibus referuntur errores hæreticorum, vel in quibus sunt scholia, aut annotationes hæreticorum [nisi scholia essent tam copiosa, ut ex illis potius, quam ex textu, liber constare videretur] etiam si animo hæresim addiscendi legant; quia non sicut libri hæreticorum: supposito tamen, quod sint prohibiti, incurrunt excommunicationem Indicis non reservatam; quia legunt, aut retinent libros, aut scripta ab hæresim, vel suspicionem falsi dogmatis damnata. Alberghinus cap. 32. num. 4. Bord. in Trib. fidei cap. 1. q. 4. num. 66. Bulemb. lib. 7. c. 2. dub. 3. tract. 5. num. 1. Bonac. tom. 2. disp. 2. de excom. punct. 4. num. 6. Ludo Diana p. 1. tr. 11. ref. 32. & Leander de censuris tr. 3. disp. 1. quasi. 46. idem tenent, cum si scholia sint tam copiosa, ut ex illis potius liber constare videretur; quia adhuc liceret liber Auctoris Catholici, non hæretici.

2. CONDITIO

356 **U**t liber expressè contineat hæresim, vel de Religione tractet.

Unde ad incurrendam excommunicationem Cœnæ non sufficit, quod liber sit hæretici, sed requiritur, quod contineat hæresim, vel de Religione tractet; ac proinde, si sit liber medicinarum, historiarum, &c. nullam continens hæresim, non cadit sub excommunicatione Cœnæ, sed solum sub excommunicatione Indicis non reservata, quæ comprehendit omnes legentes, aut retinentes libros hæreticorum, licet hæresim non contineant, nec de Religione tractent. Leander de censuris tr. 3. disp. 1. q. 37. v. n. 175.

Contineat hæresim.

Filliuc. Soula, Carena, Grassius, & Sairus apud Bord. in Trib. fidei c. 14. n. 70. quibus probabiliter adhæret Diana p. 1. tr. 11. ref. 31. volunt non comprehendi sub excommunicatione Bullæ Cœnæ, sed solum sub excommunicatione Indicis, legentes, aut retinentes librum hæreticorum, licet aliquas contineat hæreses, si non tractet ex professo de hæresi, aut de fide, puta si esset liber Philosophiæ, medicinarum, &c. sed requiritur, ut ex professo tractet de hæresi, seu de fide, aut Religione; quia particula hæresim, licet sit expressa in singulari, accipi debet in plurali, ex usitatori Auctorum acceptione, qui librum tractantem ex professo de hæresi vocant in singulari de hæresi; sicut librum tractantem ex professo de fide vocant in singulari de fide, licet ille innumeras contineat propositiones hæreticas, ille de fide.

Quam opinionem Sanchez apud Bulemb. lib. 7. de cens. cap. 2. dub. 3. art. 5. num. 2. præsertim confirmat pio Germania, ubi Bulla Cœnæ non est cum tanto rigore recepta.

Et Bulemb. cit. addit: *Legens tamen tales* [videlicet libros hæreticorum de Philosophia, medicina, &c. sive nullam, sive aliquam incidenter hæresim contineant] *incurrit excommunicationem non reservatam Indicis librorum prohibitorum, ubi is est receptus; quod non videtur esse factum in Germania saltem cum isto rigore, ut habet Layman. lib. 2. t. 1. c. 15. n. 8.*

357 Dico tamen, comprehendi sub excommunicatione Bullæ Cœnæ, etiam si non tractet ex professo de fide, aut Religione, & unam contineat hæresim, dummodo sit liber hæretici personaliter, seu nominatim damnati, aut nati ex secta hæreticorum. Sanchez in sum. t. 2. lib. 2. cap. 10. nu. 34. Bonac. de censuris

cenfuras disp. 2. q. 5. p. n. 4. n. 19. Suarez, & Altecus cum Diana *cit.* qui hanc sententiam probatorem vocet.

Ratio est, quia Bulla Cœnae relata *n. 319.* expresse requirit sub disjunctione, quod liber hæretici contineat hæresim, vel de Religione tractet; per quam particulam disiunctivam dat clarè intelligere, sufficere, quod liber contineat hæresim in singulari, licet de Religione non tractet, sed de medicina, &c. unde absolute hanc sententiam tenet Diana *p. 6. tr. 6. ref. 55.* Leander *cit. q. 39. v. n. 342.*

358 Hinc fit, quòd si librum hæretici unam continentem hæresim legas quoad partem notabilem non continentem hæresim, incidis in hanc censuram. Bord. *ipso in man. Consult. sect. 49. n. 44.* Diana *p. 6. tr. 6. ref. 55.* quia legis opus prohibitum ratione sui totius, & librum hæretici continentem, *v. num. 441.*

359 Quòd si opus illud dividatur in plures tomos, tunc legendo totum non continentem hæresim, nec de Religione tractantem, non incidis in excommunicationem Bullæ Cœnae. Alberghinus *cap. 32. n. 7.* Incidis tamen, si omnes tomi non sint separati, sed coeant in unum librum, quia tunc quilibet tomus est pars totius libri. Diana *p. 6. tr. 6. ref. 55. v. n. 441.*

Imò, si libro hæretici unam continentem hæresim, hæresim deleas, adhuc censuram Cœnae incurris, si eum legas, aut retineas. Leander *cit. quæst. 41.* & Diana *cit.* contra Croufers in Reg. S. Franc. *cap. 7. lect. 5. pag. 522.* quia deletio hæresis fieri debet auctoritate publicâ, ut liber relinquatur liber ad legendum, &c. *v. num. 441.*

360 *Vel de Religione tractet.*

Certum quidem est, quòd liber debeat ex professo, & non incidenter de Religione

tractare; aliud enim est, librum continere hæresim, aliud de Religione tractare, quod tractare, significat ex professo agere, & tractare vero iuris per unam hæresim in libro pertam verificatur, *v. n. 301.*

De Religione tractare dicitur librum de Deo, ut objecto metaphysica, immo agat de instructione politica, prædicta ab instructione morum, Tamb. *lib. 2. c. 1. cal. c. 1. §. 7. num. 7.*

DIFFICULTAS EST

361 **A**N liber hæretici de Religione comprehendatur sub excommunicatione Bullæ Cœnae, si nullam continentem hæresim?

Negat Bord. *Trib. fidei c. 14. n. 22.* Si liber hæretici de Religione tractat, done tractet, cessat finis legis prohibentis, qui est periculum subversionis, & hæresis.

362 Dico tamen comprehenditur sub censura Cœnae, ut Bord. ipse fatetur *in man. Consult. sect. 48. n. 10. & 11. 49. n. 51.* quia finis legis prohibentis, nempe, & retentionem librorum hæreticorum de Religione tractantium, necesse est periculum infectionis, qui quidem librum habetur, si contineant hæresim; sed cum odium Auctorum, in quantum intelligitur visum est Ecclesie, ut fideles in materia religionis ab hæreticis erudiantur, citatur *304. & 317.* qui finis permanet, etiam si liber nullum errorem, sed sanam doctrinam contineat.

Tum quia particula disiunctiva non significat sufficere absolute unum, vel alterum, nempe, vel quòd liber hæresim contineat, vel quòd de Religione tractet, alioquin liber de Religione deberet hæresim continere, hoc secundum non exprimeret quia debet

in primo, sed contineretur in primo, ac
proinde non fuisset necessaria, sed superflua
lectio; quia ex iure *leges non patiuntur
inutilem superfluum.*

3. CONditio

361 **U**T legatur materia notabilis suffi-
ciens ad mortale.

Datur enim parvitas materiae: hinc ab ex-
communicatione Bullae Coenae excusat lectio
linearam, etiam si tibi exprimat haereticum;
quia tam parva, & subita lectio non
fert periculum infectionis; v. nu. 419. ex-
cusat pariter lectio unius paginae. Bord. *cum
nu. 111 in man. Consult. sect. 49. n. 25.* etiam
magis voluminis, secundam Sanchez, Rodr.
apud Busemb. *lib. 7. cap. 2. dub. 3. art.
n. 5.* Idem tenent Diana p. 6. *tr. 6. resp. 55.*
Leander *de cens. tr. 3. disp. 1. q. 61.* Id ta-
men nego de pagina magni voluminis cum
Bonac. *tom. 3. de cens. disp. 1. q. 2. punct. 4. n.
1.* & Castropal. *er. 4. disp. 2. punct. 10. n. 5.*
Leyman, qui apud Busemb. *cit.* concedit
confessio, ut possit ea opinione uti, ut non
temper damnetur peccati mortalis, & excom-
municationis eum, qui bono fine, vel etiam
in curiositate unam paginam legit.

Non excusat autem lectio unius folii,
Bord. *cit. n. 70.*

Excusat vero retentio unius folii, etiam si
haereticum contineat; Leander *cit. q. 67.* cum
Sanchez, & Fagun. contra Bonac. quia sicut
minus periculum est retinere, quam legere
unum folium, ita minus delictum est retine-
re, quam legere unum folium; adeoque, licet
unum folium respectu lectionis sit materia
notabilis, non sic respectu retentionis: ita
Leander *cit.*

364 Qui proposuit multum legere: at
postea paginam non excessit: aut multum
retinere, sed mutata voluntate librum con-
tere. *Potest. Exam. Ecclesiast. Tom. II,*

signavit, excusatur; quia ad incurrendas
poenas humanas, non sufficit intentio exe-
cutionis, sed requiritur ipsa executio; quia
poena inducitur ex actu externo perfecto.
Bord. *cit. n. 43.*

365 A fortiori excusat parvitas temporis
in retinendo; quia periculum infectionis
magis viger in lectione, quam in retentione,
ut constat.

Unde excusatis, si retineas per unum, aut
alterum diem. Busemb. *cit. n. 6.* Bord. *cit. n.
25.* etiam ultra, si expectas opportunitatem
eum conligandi superiori, pro quo citat
Sayrum, Sanch. Farinac. Graff. Salellem, &
Delbene: idem tenet Leander *de cens. tr. 3.
disp. 1. q. 68.* cum Bonac. Reginal. Duardo,
& aliis, his verbis.

*Si enim commoditas deferendi ad Inquisi-
tores deesset, & illa absque fraude, & negli-
gentia diu expectaretur, non esset locus huic
censura, quia non dicitur verè retinere contra
Ecclesiam interdictum, qui opportunum traden-
di tempus expectat: sicut nec dicitur rem alienam
inuito domino possidere, eam restituendi
commodè occasionem expectans; v. nu. 481.*

Et *quest. 69.* addit, quòd si post datam op-
portunitatem consiliandi adhuc retineret
per duos dies, non incurreret censuram, ob
parvi temporis retentionem. Bonac. *tom. 1.
disp. 1. q. 2. punct. 4. n. 15.* Tamb. *lib. 2. Dec.
c. 1. §. 7. n. 44.*

366 Excusatur ab excommunicatione
Coenae legens Epistolam haeretici, aut bre-
vem concionem seorsim editam, etiam si
contineat haereticum. Busemb. *cit. n. 4.* & Al-
berghinus *cap. 32. nu. 5.* Diana p. 1. *tr. 11.
res. 34.* cum Filliuc. quia non est liber, & lex
loquitur de libro.

367 Eam tamen incurrit, qui legit in
quantitate notabili in libro haeretici Dedicato-
riam, Prooemium, Epistolam, ad lectorem,

aut indicem, etiam si nulla in ea parte sit hæreticis, nisi excuset parvitas materiæ. Doctores *cit.* quia hæc sunt partes libri: *v. num. 358. 419.*

368 Nomine libri venit volumen, sive magnum, sive parvum, sive typis impressum, sive scriptum. Leander *cit. q. 43.* cum multis contra Tamb. *lib. 2. Decal. c. 1. q. 7. a n. 13.* qui tenet manuscriptum non venire nomine libri, ac proinde non comprehendi sub censura Cœnæ: hæc enim est differentia accidentalitatis in ratione characteris. Nomine scripti venit unum, vel alterum folium, sive scriptum, sive impressum.

369 Quaternus venit nomine libri, quia est volumen; quod enim liber pluribus quaternis constat, est differentia materialitatis: hinc ritè scholastici theses, quas non in folio, sed in uno quaternio frequenter in publicis disputationibus tradunt, vocant vulgo *libretto*: quaternus dicitur, qui ex quatuor cartulis complicatis constat.

370 Bulla autem Cœnæ exprimit librum, non scriptum; quia liber diu conservatur, & facilius publicatur, ac communicatur.

371 Hinc qui unum, vel alterum folium à libro separatim legit, non incidit in censuram Bullæ Cœnæ, quia nec actu, nec potentia saltem proxima est liber, sed scriptum: incidit autem in censuram non reservatam Pii IV. & Indicis, quæ comprehendit tam libros, quam scripta: *v. n. 331. & 443.*

DIFFICULTAS EST

372 **D**E venditoribus, qui retinent in quantitate, & missa notabili folia librorum prohibitorum divisa, ut illis involvant res venditas. An scilicet incidant in censuram Cœnæ.

Negat Delbene *dub. 40. per. 6.* quia finis legis prohibentis librorum hæreticorum re-

tionem, est, ut destruantur; & venditionem eos retinent ad destruendum, cum retinent, ut eorum folia dividant, eisque chartas involvant; imò per huiusmodi chartas non sunt esse libri, & censentur nulli chartæ destinata non ad legendum, sed ut veniant ad pondus, & ut ad alium viliem finem serviant.

373 Dico tamen, eos incidere in censuram Cœnæ; quia huiusmodi foliorum divisio est potius libri hæretici comminatio, quam destructio; & est magis perniciosa Christianæ Republicæ, ac contraria legis prohibentis, ob infectionis periculum, quia sic magis hæreticorum errores communicantur, quam si totus liber apertus extitisset. Adde librorum destructionem esse faciendam auctoritate propria in superioriore, & per combustionem; ut videtur ac proinde huiusmodi retentores in censuram censuram Cœnæ: ita Bord. *in man. in d. sect. 49. n. 27.*

4. CONditio

374 **U**T scienter legatur, retineatur, & liquet ex verbis Bullæ Cœnæ.

162. *sciencor legentes, aut retinentes.* Quæ conditio requiritur, tam ad censuram Cœnæ, quam Pii IV. quia una Bulla declaratur. Bord. *in man. consule. sect. 49.*

375 Ignorantia, alia dicitur ignoratio, & est illa, quæ moraliter vincit, & non potest, & tunc habetur, quando non cognitio, cogitatio, aut expressa voluntas obligacione menti occurrat, quæ potest excitari ad inquirendam legis, & obligacionis notitiam: vel si menti occurrat, sed non rei qualitatem moralem diligentiam adhibendam notitiam, & non habuit: ut videtur bitans librum esse hæretici, ignorantia rerum putatum doctum, & acceptum.

chm sit: & hæc dicitur involuntaria, & inculpabilis.

Alia dicitur vincibilis, quæ moraliter potest vinci, & expelli: & tunc habetur, quando non est facta diligentia moralis ab eo, cui occurrit expressa dubitatio de obligatione: & hæc dicitur voluntaria, & culpabilis.

376 Ignorantia vincibilis est duplex, crassa, seu supina, & affectata: crassa est, cum quis per meram negligentiam est piger ad eam deponendam: & hæc est voluntaria indirecte, quatenus est volita in alio tanquam in causa, scilicet in negligentia sciendi; dicitur crassa, & supina per metaphoram de sompnam ab homine crasso, & pingui, qui communiter nimis negligens, & tegnis esse solet; vel etiam ab homine supine in lecto pectente, qui sicut non curat videre ea, quæ prope ipsum sunt, & negligit surgere ad vitanda mala sequentia; ita ille non curat surgere ad ignorantiam repellendam.

377 Affectata est, cum quis datâ operâ volit ignorare, ut cum quis consulto non vult scire, an hic liber sit hæretici, ut liberius illum legat, aut retineat: & hæc est voluntaria directe; quia directe terminat affectum, & actum voluntatis: ubi advertit Arriaga, quod, quando tu iudicium probabile de aliqua re pronas, non diceris habere ignorantiam affectatam, & culpabilem, de qua hic est sermo: sed enim tunc consulto de ea re nolis amplius inquirere, & scire, & si forte in reertes, non centeris ignorantiam affectare moraliter, nam conscientia probabilis à peccato excusat; ita ille in tract. de actibus humanis.

378 Denum ignorantia est triplex, antecedens, concomitans, & consequens: antecedens est illa, quæ est causa actus, ita ut ea non posita, actus non fieret; & habetur, cum quis est ita dispositus, ut v. gr. si sciat librum esse hæretici, & legem prohibentem sub cen-

sura, illum non legeret. Concomitans est illa, quæ non est causa actus, ita ut sine ea adhuc actus fieret; & habetur, cum quis est ita dispositus, ut si sciret librum esse hæretici, & legem prohibentem sub censura, adhuc illum legeret. Consequens est illa, quæ voluntatem sequitur, eò quod sit verè volita, aut indirectè, cum est crassa; aut directè, cum est affectata: unde est ignorantia libera, quatenus potuit eam non habere, & noluit illam deponere. Ignorantia autem antecedens, & concomitans non est libera, nisi sit crassa, aut affectata: his positis,

379 Dico 1. quod legens, aut retinens, &c. librum, ignorans esse hæretici, & hæresim continere, aut de Religione tractare ignorantia crassa, sive antecedenti, sive concomitanti, sive juris, sive facti, excusatur à censura; minime, si ignoret ignorantia affectatâ: est communis, quoad 1. partem, *Busem. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. n. 7. & Leander de censuris tr. 1. disp. 9. à q. 18. ad 22.* est tamen quoad 2. partem contra *Dianam p. 3. tr. 6. ref. 7. & p. 5. tr. 5. ref. 11.* *Bonac. Tamb. & Hurt.* qui iisdem rationibus idem tenent de ignorantia affectata.

380 Ratio 1. partis est, 1. quia quando lex pro incurfione pœnæ exposcit scientiam illa ignorantia excusat, quæ scientiæ opponitur; talis est ignorantia crassa, nam crasse ignorantes non dicuntur scientes, 2. quia quando lex pœnalis requirit scientiâ, solum intendit punire delictum formaliter, & directè volitum, quale non est cum ignorantia crassa; unde licet hæc non excuset à culpa, excusat à pœna lege humanâ imposita contra scientes.

381 Nec officit, si ignorantia sit concomitans, quia dispositio, & affectus ille, quod adhuc librū legisset, si scivisset esse hæretici, & legem sub censura prohibentem, si est habitualis,

biualis, virtualis, aut actualis, cum non supponat actualem cognitionem eius, non facit actum voluntarium actum individuum externum lectionis libri sub circumstantia hæretici, & censuræ. Item solum, si est actualis, facit, quod legens tantum peccet peccato interno, non externo; nam lectio externa non procedit hic, & nunc ex ea prava voluntate; quia actus externus non est voluntarius, nisi procedat ab actu voluntatis tantquam à causa.

382 Ratio 2. partis, quia ignorantia affecta æquiparatur scientiæ, & æquivalet dolo: sic namque ignorans, expressè non vult intelligere, ut liberius peccet: ecce dolū, & temeritatem: *dolus autem ex jure, nemini suffragari potest.* Idem est dicendum, quando pœna imponitur sub his verbis: *Si quis temerè, malitiosè, consultò, audacter; si quis præsumpsit, ausus fuerit id facere, hanc pœnam incurrat;* nam temeritas, audacia, & similia, cum requirant contemptum, æquivalent scientiæ, & dolum important, quæ non reperiuntur in laborante ignorantia crassa.

383 Dico 2. quod scienter legens, aut retinens librum hæretici, ignorans tamen esse illi annexam excommunicationem Bullæ Cœnæ, excommunicationem non incurrat; quia ignorantia pœnæ excusat à pœna; unde potest à quolibet Confessario absolvi, à quo quidem monendus est de censura, & obligandus ad consignandum librum Inquisitoribus: *v. n. 463.*

5. C O N D I T I O

384 **E**st, ut legatur, retineatur, &c. sine licentia.

Unde non incidit in censuram, qui cum debita licentia librum hæretici legit, aut retinet: debet autem cautè eum retinere, ne perveniat ad manus licentiam non habentis.

Habens tamen licentiam, potest committere alteri eam non habenti, ut legitur in se audiente, si ille linguam latinam ignoret, *Bord. in man. consult. sect. 50. n. 1. Del Bene.*

385 Licentia legendi, aut retinendi, sive ob hæresim, sive quavis ex causa prohibitos, dare non potest, nisi à Summo Pontifice, vel à Sac. Congr. S. Officii contra hæreticissimo habita, aut ab iis, qui suscipiunt eandem Sac. Congr. ad id specialiter deputati, constat ex Decr. Urb. VIII. *n. 148. rebus.*

386 Unde eam dare non possunt, prædictos libros legere valent Cardinales, Episcopi, aut Inquisitores, nisi si eadem reputationem habeant: patet ex illis decretis: *Neque de cætero similes licentia Sac. Congr. S. Officii coram nobis, vel ab aliis in eadem Congreg. specialiter deputatis concedantur;* ubi particula excludit, & omnes præter nominatos excludit. *Bord. in man. consult. sect. 50. n. 2. Dicitur tract. 8. ref. 46.*

387 Possunt autem Inquisitores licentiam suis Qualificatoribus concedere legere libros non jam prohibitos, in quibus hæreses, errores, & propositiones quædam ne indigentes; minime vero loquuntur de libris jam prohibitis. *Bord. cit. sect. 4. n. 1.* quia munus Inquisitorum quoad hæresim continentes errores, & propositiones quædam indigentes, est, eos qualificare, & libros vero jam prohibitos in manus eius comburere, non qualificare, cum qualificati supponantur.

388 Tamb. *in lib. 2. Dec. cap. 1. n. 20.* ait: *Considerent autem docti, cum Urbani clausula [ne concedantur] potestatem, non enim dicit, ne possint concedere, sed ne concedantur;* per quæ verba videtur insinuari, quod Decr. Urb. prædicti

atque, minime tollat potestatem concedendi licentias.

Doctores autem cit. communiter ex Decr. Urbani inferunt, non posse alios præter nominatos huiusmodi licentias concedere, & citat, quia finis legis fuit omnes tales licentias eliminare per illa verba: *Cassamus, & annullamus*; quia finis suum non fortiretur effectum, si idem possent illas concedere; quoniam licentiæ cassatae possent iterum per eandem novam concessionem resurgere.

389 Salellus autem *regulâ* 141. n. 69. tenet, quod Inquisitores possint legere libros prohibitos, non obstante Bullâ Urb. VIII. quia eius mens potest benignè interpretari, in quantum conforme est iuri naturali, & necessarium bono publico fidei ad ejus defensionem, ut Inquisitores fruantur privilegio legendi, & habendi libros prohibitos, sine quo vix possunt suum munus exequi.

Non placet Bord. cit. quia si sine tali privilegio non possent suum munus exequi, hanc prudenter Pontifex privilegium revocasset; satis autem possunt suum munus exequi, dum libros, antequam prohibeantur, habere valent, & qualificare, ut si opus sit, prohibeantur.

390 Unde Leander *de censuris* tr. 3. disp. 19. 73. habet.

Sed licet hac sententia olim mihi probabilior esset, nunc autem post Decr. Pauli V. & Urbani VIII. latum die 2. Aprilis anno 1631. revocantur omnes licentia legendi libros hereticorum, vel de heresi suspectos, aut alia reprobatos, & damnatos, in Regno Hispaniarum concessa ab Inquisitore Generali, & Episcopis, imò ab ipso Pontifice [exceptis Inquisitori Generali concessis] quibuscumque personis, quavis conditione, & dignitate, & qualitate, omnino dicendum est, non excusari à prædicta excommu-

nicatione Inquisitores legendo libros hereticos, nisi Inquisitor Generalis dumtaxat, quia hunc solum excipiunt dicta Pauli, & Urb. decreta, qua sunt apposta in Indice librorum prohibitorum edito Hispali anno 1632. ita ille.

391 *Qui in q. 79. concedit, posse Episcopos legere libros hereticorum, & dare facultatem aliis eos legendi in casu necessitatis; quia in casibus necessitatis potest Episcopus circa casus Pontificis.*

Loquendo præcisè de libris ob aliam causam prohibitis, quàm ob hæresim, aut falsi dogmatis suspicionem, Homobonus *tr. 11. q. 15. res. 4.* concedit, quod non obstante constit. Greg. XV. omnes licentias revocante, possint ab Episcopo, aut Inquisitore viris dignis permitti.

Castellus *lib. 1. q. 13.* id concedit solum quoad libros corrigendos; quia Gregor. licentias revocando, locutus est de libris prohibitis, nomine quorum veniunt libri simpliciter prohibiti.

Hæc duo dicta non approbat Diana *par. 11. tr. 8. res. 62.* quia verba Bullæ tam Greg. quàm Urb. sunt absoluta, & generalia; imò adducit consuetudinem, & observantiam his verbis: *Consuetudo, observantia interpretata est, verba Bullæ Urb. VIII. non solum includere libros absolute prohibitos, sed etiam prohibitos, donec corrigantur; patet ex praxi, & stylo Trib. S. Inquisit. quod ipsum solum præbet licentiam legendi libros prohibitos, donec corrigantur; nec ullus Episcopus ausus est post Bullam Urb. VIII. & Greg. XV. talem licentiam præbere.*

392 Possunt Inquisitores particulares, v. gr. Regni Siciliae, concedere licentiam legendi libros ab ipsis prohibitos.

DIFFICULTAS 1. EST,

393 **A**N tali licentiâ possit, qui eam habet, uti ubique terrarum?

Difficultas non procedit de licentiâ à S. Congregatione, aut ab aliquo Inquisitore ab eo ad id deputato concessam, quod eam habens possit ubique eos legere, non est dubium; quia est privilegium personale concessum à superiore universaliter, ideoque sequitur personam in omni loco.

394 Sed est difficultas de licentiâ ab aliquo Inquisitore concessâ legendi libros specialiter ab ipso prohibitos, an valeat eam habentibus in aliis locis, ubi etiam sunt prohibiti? An scilicet licentiâ tibi concessâ ab Inquisitoribus Regni Siciliae legendi libros specialiter ab ipsis prohibitos, tibi valeat etiam in Regno Sardiniae, & in aliis locis, ubi pariter iidem libri sunt à propriis Inquisitoribus specialiter prohibiti?

Dixi, si etiam ibi sint specialiter prohibiti; quia si non sunt ibi specialiter prohibiti, certum est te ibi eos legere posse; quia prohibitio librorum facta ab inquisitore alicujus Provinciae, aut loci, non ligat extra illam Provinciam, & locum; nam ejus jurisdictionis restringitur intra proprium territorium.

395 Affirmant Hieronymus. Rodr. in comp. ref. q. 2. n. 2. Emman. Rodr. & Navar. apud Dianam par. 4. tr. 8. ref. 100. 1. quia talis licentiâ est privilegium personale, personam sequens quocumque vadit, 2. quia talis licentiâ procedit ex jurisdictione voluntaria, & gratiosa, quae etiam extra proprium potest exerceri, ut absolvere, dimissorias concedere, &c.

396 Dico tamen, te non posse tali licentiâ uti in aliis locis, ubi etiam libri sunt specialiter prohibiti. Port. ver. Librorum prohibitio n. 4. Leander de censur. tr. 3. disp. 1. q.

78. quia sunt territoria diversa, & privilegium unius Episcopi derogare non potest excepto alterius Episcopi.

397 Rationes in oppositum non facerentur; nam prima est vera, quando privilegium non invenit in aliis locis legem contrariam; quia privilegium unius Episcopi, ut Principis non potest derogare potestati alterius Episcopi, aut Principis, sine habere licentiâ deferendi armâ prohibita à Principe Neapolis, non potest ea deferre in Regno Siciliae.

398 Ad 2. illa jurisdictionis est voluntaria, & gratiosa, quaeque exerceri potest extra proprium territorium, quae non pertinet jurisdictioni superioris alterius territorii, quâ si concedat ibi beneficia: talis est, si concedat dimissorias proprio subdito, ut ab eis suspiciat ab alio Episcopo; quia alterius Episcopi jurisdictionem non habet, sed potius fovet, submittendo suum subditum alterius jurisdictioni quoad ordinem absolvendos: similiter potest in alieno territorio absolvere, si absolvendus adhuc ibi non subditus, juxta dicta n. 207. Non potest autem non subdito, nec dimissorias, nec solutionem pro alieno territorio concedere; imò sicut licentiâ audiendi confessiones tibi ab uno Episcopo, non valet in territorio alterius; ita nec concessa licentiâ legendi libros prohibitos, valet in territorio alterius Inquisitoris.

DIFFICULTAS 2. EST,

399 **A**N talem potestatem habentibus licentiâ concedendi suis Religiosis habeant Generales Regularium?

Affirmat Peyr. tom. 2. de priv. cap. 1. Pauli V. n. 10. dicens, Urb. VIII. non vocasse privilegia Regularium; nam tunc loquitur

loquitur delictis concessis personis particularibus, non de privilegiis Regularium.

400 Dico tamen, Generales Regularium, etiam Societatis, huiusmodi licentias concedere non posse. Dian. *pr. 3. tr. 13. ref. 49. Bord. in Trib. fidei cap. 24. n. 34.* quia Urb. VIII. annullat omnes, & singulas licentias, etiam per Constitutiones Apostolicas, & quavis ex causa, & quibusvis personis, quomodolibet privilegiatis concessas; & in fine ad huiusmodi licentias dandis excludit omnes, præter ibi nominatos, ut *num. 349.* ac protode omnia privilegia, quæ quoad hoc tenent, excludit; tum quia [ut bene advertit Diana] Inquisitores adhuc possunt libros prohibitos legere, quia hoc eis competit ex privilegio concessio dignitati, & non personæ; & Bulla Urb. annullavit licentias personis privatis concessas, non privilegia: si cut viget post Bullam Urb. non possunt Inquisitores libros jam prohibitos legere, nec licentiam eos legendi concedere, sic nec possunt Generales Regularium.

His de rationibus Diana cit. ait, se impetrasse, & obtinuisse à Sacra Congreg. Univ. Inquisit. licentiam legendi libros quomodolibet prohibitos, & eam registrasse hic Patrum in Tribunali S. Officii die 20. Augusti 1636.

401 His igitur quinque conditionibus positis, legentes, retinentes, imprimentes, vel defendentes libros hæreticorum, censuram Bullæ Cœnæ incurunt.

C A P U T IX.

De legentibus libros hæreticorum.

402 **L**egere dicitur non solum, qui voce, sed etiam qui tacitus oculis librum percurrit,

403 Legens, ignorans tamen linguam latinam, aut aliam, quâ est liber confectus, nec peccat, nec incurrit censuram. Diana *par. 1. tr. 11. ref. 36. Bord. in man. consult. sect. 49. n. 12. & 72.* & apud ipsum Sanchez, Del Bene, & alii contra Bonac. quia cessat finis legis, nempe periculum infectionis, & odium Auctoris, quia Auctor ex lectione intelligentis, non ignorantis, honorem consequitur: lectio namque illa est materialis, importans præcisè sonum articulatum verborum, quo pacto etiam à psittaco edi solet: hic locum habet illud Cætonis: *Legere, & non intelligere, non est legere*; per talem ergo lectionem, nec periculum adest, nec communicatio cum hæretico in doctrina.

414 Si verò illum per notabile tempus retineat, peccat mortaliter, & incurrit censuram; 1. quia talis retentio est in periculum infectionis aliorum, & in honorem Auctoris; 2. quia retentio per Bullam Cœnæ independenter à lectione prohibetur: constat per particulam disjunctivam, *aut, in n. 321. legentes, aut retinentes.* Leander *de cens. tr. 3. disp. 1. q. 63.*

415 Legentes curiositatis causâ, aut ob sermonis elegantiam, non excusantur. Leander *de censur. tr. 3. disp. 1. qu. 53.* quia hæc non liberant à periculo infectionis. Tum quia prohibitio est absoluta, nec Bulla considerat affectum legentis, sed factum.

416 A censura excusatur, qui librum hæretici aliàs sæpè lectum, & mente retentum memoriâ recitet, etiam ex malo fine. Leander *cit. q. 56. Bord. in man. consult. sect. 49. num. 48.* Navarr. Fagun. Del Bene, & nonnulli alii apud eos; quia recitare non est legere, nec Bulla finem legentis, sed factum considerat.

417 Non excusatur famulus, si legat de mandato domini, ipsi domino audire volenti,

lenti, si famulus, quod legit, intelligat; quia verè legit.

Excusatur verò quis, si legat de mandato alterius, à quo prudenter grave damnum timet. *Bord. cit. n. 41. Leander cit. q. 57. & alii*; quia metus gravis cadens in virtum constantem excusat à transgressione præcepti Ecclesiastici: in Leander cum permultis de *cenfur. tr. 1. disp. 9. q. 2* contra Durandum; quia non potest de pietate S. Matris Ecclesie præsumi, quòd velit præcepta sua cum gravi damno obligare, suaque pœnas ligare. Tum quia, qui ex gravi metu transgreditur, non censetur contumax, quia non ex contemptu, sed necessitate.

Rationes in oppositum explicantur de metu levi.

418 Ipse hæreticus, si suum librum hæresim continentem, aut de Religione tractantem legat, aut retineat, est pariter excommunicatus excommunicatione Cœnæ, ex duplici titulo, videlicet ratione hæresis, & ratione lectionis, vel retentionis libri hæresim continentis, aut de Religione tractantis. *Leander de cenfur. tr. 3. disp. 1. q. 5.*

419 Semper autem in lectione librorum prohibitorum est attendenda gravitas materiæ, ubi commune est, quòd legens partem notabilem; in qua non est error, peccat mortaliter, & censuram incurrit, si lectio sit sub censura prohibita; quia ob nimium errorem notus liber est prohibitus, & sic quoad sui omnes partes; & satis doctè advertit *Tamb. in 2. lib. Decal. cap. 1. §. 7. n. 35.* Quòd si consultò legas paucas lineas illas, ubi est error, ob quem liber fuit prohibitus, pecces mortaliter, & respectivè censuram incurras; quia cum illæ lineæ sint tota causa prohibitionis, inobedientia erit gravis: si autem eas legas non consultò, sed casu, excusaris ob parvitatem materiæ *v. n. 367.*

Q U Æ R E S I

420 *An famulus legendo librum hæresim impulsus à domino metu gravis cadente in virtum constantem, incurrit censuram, si metus sit inobediens in contemptum Religiois, & potestatis Ecclesie?*

Peccare mortaliter, sed non incurtere censuram, tenent *Candidus, & Salus* in *Leandrum de cenfur. tract. 2. disp. 9. q. 2.* Ratio est, quia hic non peccat contra præceptum Ecclesiasticum de non legendis hæreticorum sub pœna censure; nisi præceptum Ecclesiasticum non obligat contra detrimento: sed contra præceptum divinum tuendi fidei, & Religionem, quòd obligat etiam cum periculo vite.

Resp. peccare mortaliter, & censuram currere. *Leander cit. Bord. in mon. 1666. sect. 49. n. 41. Villalob. Filliac. & alii* permulti. Ratio 1. quia contemptus huius ab intrinseco malus, ut nullà ratione cohonestari. Ratio 2. quia cum auctoritate iste obligetur sub mortali præcepto ad non legendum, prudenter præsumitur quòd etiam Ecclesia velit illum in præcepto sub censura obligare.

Q U Æ R E S II

421 *An audiens alium legentem librum hæretici incurrat censuram?*

Negat *Azorius, Sayrus, Grad. Lemaire* in *Leandrum de cenfur. tr. 3. disp. 1. q. 1.* si audiat casu, aut si alium sua voluntate gentem ad audiendum accedat. Alii verò, si consilio, iussu, petitione, invito inducat alium, ut sibi legat. Ratio 1. quia qui per alium facit, per se ipsum videtur, 2. quia iste non se habet legentem, sed active influendo, & idèò legat. Absolutè affirmant *Leander cit. p. 1.*

839. Suarez, & Roccafful. apud ipsum, si-
ve audiat calu, siue consilio, iustu, petitione,
aut mandato inducendo. Ratio est, 1. quia
lectio constat ex duplici actione, nempe
ex prolatione, & perceptione verborum;
alioque audiens, cum percipiat verba, quæ
proferuntur, dicitur lectionem consummare,
& sic legere completivè, 2. quia idem est
periculum infectionis in audiente, & le-
gente.

Resp. quòd audiens legentem librum hæ-
retico, siue primo, siue secundo modo au-
diat, peccat mortaliter, sed non incurrit
censuram. *Port. ver. Laborum prohibitio in*
audi. n. 11. Tamb. lib. 2. Decal. c. 1. §. 7.
n. 32. Diana par. 1. tr. 11. ref. 133. & apud
ipsum Filiv. Sanchez, Bonac. & permulti.
Ratio est, quia ex jure verba legis pænalis
sunt in propria, & stricta significatione ac-
cipienda.

Imò Tamb. *cit. n. 33.* concedit, quòd si
dominus audiat famulum indoctum suo
iustitiam legentem librum latinum prohibitum,
non peccet, nec incurrat censuram: non
dominus, quia non legit, nec dicitur coo-
perari peccato alterius, quia solum inducit
famulum ad materiale lectionem, quæ
non est prohibita: *v. n. 403.* non famulus,
quia materialiter legit. Dico tamen, famu-
lum peccare mortaliter ratione cooperatio-
nis, si sit periculum infectionis in domino
audiente; præsertim si sciret, eum audire
autimo errorem addiscendi.

422 Ad rationes oppositas, ad 1. prima
opinionis; in recensita regula, *qui per alium*
facit, &c. factio non accipitur propriè, &
strictè, sed interpretatur per fictionem juris;
delicta verò in ordine ad pœnas, præsertim
censuras, non finguntur: hinc ex communi
sententia censura lata contra facientes non
afficit mandantes, consulentes, inducentes,
Potest. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

&c. *Bord. cit. n. 35.* cum Bonac. *q. 1. de cens.*
par. 6. Barb. & alii; inducens autem alium
ad legendum, propriè non dicitur legere,
quia [ut advertit Bord. cit.] lectio est actus
physicus vitalis, inductio verò est actus mo-
ralis.

Per hoc solvitur secunda ratio, quia iste
se habet activè actione morali, non physica,
physicè autem quoad lectionem, quam au-
dit, passivè se habet; ac proinde propriè non
legit.

423 Ad 1. secundæ opinionis: lectio qui-
dem dicit duas actiones, prolationem scili-
cet, & perceptionem, seu intelligentiam
verborum, quæ tamen utraque sit in ipso
proferente, quasi actus immanens: hinc ex
defectu intelligentiæ in ipso proferente,
diximus *n. 403.* quòd legens, & non intelli-
gens, non est legens; ac proinde à censura
excusetur.

424 Ad 2. licet idem sit periculum infe-
ctionis in audiente, & legente, non sequitur,
quòd audiens censuram incurrat, sicut le-
gens, quia lex solum expressit legentes, non
audientes; quod aperte demonstrat noluisse
audientem comprehendere; quia ex jure, *si*
aliud voluisset, expressisset; & in odiosis non
valet argumentum de casu expresso ad ca-
sum non expressum ex identitate, aut simili-
tudine rationis: *v. n. 489.*

425 Ratio autem, quare lex legentes, non
audientes expressit, potuit esse; quia leges
non ad ea, quæ raro, sed quæ per se, & sæpè
contingunt, se referunt, *leg. Nam ad ea. ff. de*
legibus: lectio verò libri hæretici sæpè, audi-
tio raro contingit; nam legens sciens se de-
nunciandum, & puniendum, diligenter curat
in occulto legere, ut à nullo audiatur; cer-
tum namq; est, ut audiens legentem librum
prohibitum, teneatur illum denūciare. *Bord.*
in man. consult. sect. 49. n. 40. & ideo lex ful-
minando

K k k k k

minando

minando censuram, legentes, non audientes expressit.

QUÆRES III.

426 An legens librum heretici in Gallia, Anglia, & aliis locis, ubi Bulla Censura non est recepta, incidat in censuram?

Resp. negativè. Diana par. 2. tr. 1. 1. ref. 35. Leander de censur. tract. 3. disp. 1. quest. 51. Decanus, Sanchez, quamplures apud eos; quia hoc est commune cunctis legibus humanis: hinc Decanus in summ. theolog. tract. 3. cap. 6. quest. 8. num. 4. ait, multos Catholicos in Germania excusari à censura, quia multis in locis Bulla usu recepta non est.

427 Non excusatur autem in locis illis, ubi Catholici sunt cum hereticis permixti, & Bulla est usu recepta, ubi Leander cit. addit limitationem Hurtadi de Mendoza, his verbis.

Ait enim, quòd illi, ad quos non spectat tueri fidem, in dictis Provinciis, publica disputatione, aut scripto, minimè possint tales libros legere, quamvis sit cum animo errores confutandi, bene tamen illi, quibus incumbit fides propugnatio; quia tunc ipsa fides patere tur damnum, cum libris hereticorum non inspectis, non possint illorum errores oppugnari: possunt ergo, imò & debent tales Doctores huiusmodi libros in dicto casu legere.

CAPUT X.

De retinentibus libros hereticorum.

428 **R**etinere dicitur, qui apud se librum habet, sive proprium, sive alienum, quovis modo illum habeat, sive commodatum, sive ad ligandum, &c. sive retineat proprio, sive alieno nomine; quia Bulla

non requirit, quòd liber sit proprius retinentis, sed absolute prohibet, ne retineatur, & retinens alieno nomine, verè dicitur retinens. Bord. cit. sect. 49. n. 34. & in 7. lib. de cap. 14. n. 72. etiam si in aliena domo habeat. Bulemb. lib. 7. cap. 2. dab. 3. art. 1. n. Bonac. tom. 3. disp. 1. q. 2. par. 4. n. Hinc hic à censura non excusatur.

429 Retinens ad confutandum, non excusatur à censura. Bord. in man. cap. 1. sect. 49. n. 13. quia lex absolute prohibet, à libello respectum, non affectum, & intentio bona non potest cohonestare actum absolute prohibitum. potest autem hic à suspitione heresis se defendere, si id probet, ostendendo confutationes ante inventionem librorum factas. Bord. cit. n. 74. quia non potest praesumi suspectus de heresi, qui ex publico heresim impugnat: nec tunc adeo periculum infectionis constat contrario affectu, cum ex confutatione heresis ceteris, quoniam nulla causa potest producere effectum sibi contrarium; unde nec sicut error non potest causare frigus, ita nec confutatio heresis heresim: hinc ait Bord. cit. n. 74. *hic est singularis casus, ex quo ab excommunicatione non inferitur ad suspitionem heresis, quia constat de ejus destructione.*

430 Item non excusatur à censura retinens, etiam si cognoscat, nullum esse librorum periculum; 1. quia hæc periculum non solum est facta ob periculum, verum etiam in odium hereticorum. Diana par. 2. tr. 1. 1. ref. 49. adeòque etiam si eedem periculo late agit Tamb. lib. 2. Dec. 1. 1. 1. 1. 1.

431 Non excusantur à censura Censurales portantes de uno in alium locum, vel vendentes scienter libros hereticorum. Leander de cens. tr. 3. disp. 1. q. 88. quia non sunt retentores, sed etiam fautores hereticorum.

transantur solam, si illos asportent inclutos in capsulis, nesciendo ibi contineri libros hereticorum.

432 Nec excusantur retinentes in bibliotecis ad ornatum sine animo legendi. Leand. cit. q. 64. ob rationem n. 4. 14. insinuatam.

433 Pro libris prohibitis, qui in bibliotecis Regulatum fortè retinentur, Bord. novissime in man. consulti. de anno 1693. sect. 49. n. 15. cum Del Bene, vult censuram tantum incurtere Superiorem Monasterii, si libros Inquisitori non consignet, minime bibliotecarium; quia cum libri sint incorporati Monasterio, bibliotecarius solam dicitur eorum habere curam; aliud autem est cura, aliud retentio. Ita ille, qui censuram etiam bibliotecarium incurtere prius dixerat in Trib. fides de anno 1665. c. 14. n. 73.

434 Non excusatur Religiosus, qui librum è biblioteca extractum in sua camera retinet, etiam si de licentia superioris retinet; quia verè retinet. Bord. in Trib. fides cit.

435 Inventus in domo cum libris prohibitis sibi ex hereditate relictis, suspectus non erit, si sit vir bonæ famæ, nec aliàs super his, aut similibus inquisitus, sed præsumitur ignorans. Bord. in man. consulti. sect. 49. nu. 73. Alberghinus cap. 3. n. 24. Carena cit. 10. par. 4. n. 27.

436 Dans librum prohibitum habenti facultatem legendi, nec dicitur retinens, nec incurrit censuram, nisi prius legerit, aut retulerit. Bord. cit. n. 31. contra Bonac. de censur. n. 18. quia recipiens, & tradens sunt correlativi, correlativorum autem par est iudicium; unde si unus licitè recipit, alter licitè tradit.

437 Nec obstat, quòd dominus amiserit jus, & dominium libri, quia non dat, ut sum, nec donat, sed consignat habenti facultatem legendi, qui postea tenetur il-

lum superiori consignare ad comburendum.

438 Libri igitur, statim ac sunt prohibiti, desinunt esse juris, & dominii habentis, sed sunt juris, & dominii Tribunalis S. Officii, in ordine tamen solùm ad comburendos; & hoc pacto prohibito est quædam confiscationis species. Bord. cit. sect. 48. nu. 42. Hinc habens librum prohibitum, illum alienare non potest alteri dando, vendendo, &c. quia est filci S. Officii, ut comburat. Bord. sect. 48. n. 44.

439 Servus retinens pro domino habente licentiam, aut quis emens, vel ligans librum ad instantiam ejus, qui pariter licentiam habet, excusatur; quia licitè retinet, nam cui conceditur aliquid, conceditur facultas adhibendi media ad ejus consecutionem; media namque sequuntur naturam sui finis, & ab eo regulantur, l. Oratorio 16. ff. de sponsal. ita Bord. cit. sect. 49. n. 18.

Hoc autem dico vero de servo, si retineat præstando actualem famulatum domino, ut librum habeat, v. gr. librum tanquam bajulus deferendo domino; minime si librum in propria domo, aut in proprio cubiculo à domini cubiculo distincto retineat; quia licentia retinendi concessa domino non communicatur servis, nisi in quantum sunt media, ut dominus habeat; hinc si superior Monasterii licentiam habeat retinendi libros prohibitos, non proinde potest subditus eisdem in propria camera retinere.

440 Qui statim, accognovit, librum esse prohibitum, illum donavit amico, qui haud amplius eum apud se habet, non incurrit censuram; quia verè non retinet. Bord. cit. n. 20. Peccat autem mortaliter contra obedientiam ratione præcepti, quo illum consignare debeat Inquisitori.

Q U Æ R E S

441 Liber quidam haretici de medicina tractans, aliquas tamen continens hareses, fuit in duas partes divisus, & quia Petrus retinet partem illam, ubi haresis non continetur, petit; An incurrat censuram Bulla Cœna?

Negat Ugolinus 2. par. de casibus refer. Pa. pa. ver. Ac retinentes num. 3. Suerojus in Bulla Cœna cap. 1. nu. 18. apud Dianam par. 10. tr. 12. ref. 47. 1. quia si una, vel altera haresis, quæ continebatur in libro, invenitur abrafata, aut ea folia detracta, ex ejus lectione, aut retentione non contrahitur censura; quia tunc liber non continet haresim, nec adest periculum eam repereundi: v. n. 358. & 359.

442 Secundò, quia ex communi cum Bonac. Sanchez, Duordo, & Alberghino cit. sup. sub num. 359. si opus haretici pluribus constans tomis cocunitibus in unum volumen, quod unam, aut aliquas hareses continet, dividatur in plures tomos, tunc non incurrit censuram cœnae, qui legit, aut retinet tomum illum, qui nullam continet haresim. Pariter si liber haretici unam, aut aliquas hareses continens, dividatur in plures partes, tunc non incurrit censuram, qui legit, aut retinet partem illam, quæ nullam continet haresim.

Corroboratur paritas; nam in hac re, vel attenditur periculum haresis; & hoc aequè in utroque casu evitatur: vel odium hareticorum, eorumque doctrina; & hoc in neutro casu effugitur; igitur vel in utroque casu censura incurritur, vel in neutro.

443 Nec officit, quòd pars illa sit pars libri haretici; quia si illa, etiam à libro divisà, adhuc est pars libri, & inde sufficiens ad censuram, etiam folium à libro divisum erit pars libri, & inde sufficiens ad censuram; &

tamen ex n. 369. qui unum, vel alterum folium à libro separatim legit, aut retinet, non incurrit censuram cœnae; quia ab infractione, nec actu, nec potentia hareticissima est liber.

444 Resp. eum incurritre censuram Bulla Cœnae. Leander de censur. tr. 11. c. 4. q. 46. Bonac. Fagun. Trullenchi. & alij ipsum. Ratio est, quia ex nu. 358. est, quòd liber haretici continet unam haresim est prohibitus totus, ac proinde prohibitus & censura transfunditur in omnes partes, quatenus est liber prohibitus ratione totus; & quia pars libri divisà à comparate est pars libri haretici, qui continet haresim, ideo legens, aut retinens, censuram eam non effugit.

445 Ad 1. rationem in oppositum dicitur, eam esse veram, si haresis sit abrafata autoritate publica.

446 Ad 2. paritas quidem est valida, ut Diana cit. eam non solvat, nec opinione respuat: sed disparitas est, quia, quando volumen conflatum ex pluribus tomis, dividitur in plures tomos, quilibet tomus particularis constituit per se unum librum, quod dicitur ordinem per se, sed per accidentem ad librum tomum in ordine ad faciendum unum volumen, & librum; quoniam unum volumen solitarie perfectum constituit librum, qui pendenter ab alio tomo: non sic est in casu nostro, ubi non fit divisio unius libri in plures tomos, sed unius tomi in plures partes, quia supponitur, quòd liber non est divisus in plures tomos; & ideo qualibet pars libri divisà est per se ordinata ad comparandum totum librum damnatum, ac proinde non obstante divisione pars retinet prohibitionem, & censuram, quam eam legens, aut retinens incurrat.

447 Ad 3. disparitas est ex nu. 369. q.

nam, vel alterum folium separatam est scriptum, non liber, nec pars libri potentia proxima: in casu vero nostro pars divisa, cum non supponatur folium, sed volumen solum unius quaterini, non est scriptum, sed in se liber, partialis tamen, quatenus est per se ordinata ad compartem, & totum.

Confirmatur. Folium, quia per divisionem à libro evadit scriptum, dicitur in potentia remota liber: igitur pars libri, de qua est sermo, quia per divisionem non evadit scriptum, retinet actu esse libri in se, & in potentia proxima esse libri totalis continentis hareticum.

CAPUT XI.

De imprimentibus libros hareticorum.

448 Imprimentium nomine veniunt: Officina impressoria dominus, cuius altaris ante libri typis mandantur; quia typos viduant, & componunt: qui sic compositos inungunt atramento: qui torcularia premunt: qui chartas madesaciunt, aut madesactas torculari supponunt: hi namque omnes imprimere dicuntur; & ideo omnes censura Bulla Cœna innotantur: ita Leander de cens. 11. 3. 67. l. 9. 82.

Transcribentes libros hareticorum, eadem censuram incurrent; quia nulla est in substantia diversitas; imò sunt fautores hareticorum, cum eos sic maxime adjuvent ad propagandos errores. Leander cit. 9. 87.

449 Qui expensas impressionis facit, non incurrit censuram; quia non dicitur imprimere, sed remota ad impressionem concurrere, peccat tamen mortaliter; incurrit autem censuram ut fautor, si id faciat, ut faveat heresi: Imò & omnes sub nomine imprimentium n. 448. relati erunt etiam fautores, si ea ministeria exhibeant, ut faveant heresi. Leander cit. 9. 84. & 86.

450 Corrector exemplaris impressi hanc censuram non incurrit. Leander cit. 9. 83. Fagum. Suarez, & alii apud ipsum contra Fulv. Palao, & Tamb. lib. 2. Decal. cap. 1. §. 7. n. 46. quia proprie non est impressor, sed impressi inspector; incurrit autem censuram Cœna ratione legentis librum haretici, si corrigendo notabilem partem legat.

451 Tradens librum, ut imprimatur, non est impressor, sed faciens imprimere, Fagum. lib. 2. in Decal. cap. 14. nu. 37. contra Leandrum cit. 9. 85. & Tamb. cit. unde incurrit censuram Cœna, non ut impressor, sed ut hareticus, si est libri Auctor, vel ut fautor, si non est Auctor, cum sic maxime faveat heresi, propagando.

452 Qui impressoribus vendunt characterem æneum, papirum, atramentum, & alia ad impressionem necessaria, non incurrit censuram, nisi ea ministrent, ut faveant heresi; quia tunc erunt fautores, non impressores; nam non concurrunt proxime ad impressionem, Leander cit. 9. 86.

CAPUT XII.

De defendentibus libros hareticorum.

453 Defendentes libros hareticorum, subduntur tantum Bulla Cœna, non Bulla Pii IV. aut Indici. Quia in his nulla fit mentio de defendentibus.

454 Ex Bordon. in man. consult. sect. 49. num. 85.

Modi defendendi librum hareticus sunt, si verbis, vel factis, aut scriptis exaltetur liber probando, qua in eo scripta sunt esse vera. Qui librum abscondit. Qui impedit, ne destratur ad S. Officium, aut ne comburatur. Qui laudat opus, qui persuadet non esse dignum combustionem, vel iniuste fuisse prohibendum.

Kkkkk 3 455 Ex.

455 Excusatur, qui laudat stylum libri, vel ingenium Auctoris, vel bonam doctrinam, quæ in eo est, sed non quatenus in eo est. Item, si dicat: hic liber esset bonus, si non contineret hæresim. Busemb. lib. 3. cap. 2. dub. 3. ar. 5. n. 8. Leander de censur. tr. 3. disp. 1. q. 94. §. 95. quia hæc laudat secundum se, non ut opera hæretica; & sic non defendit librum hæretici.

Absolūtè laudans librum hæretici, sanas continentem doctrinas simul, & pravæ, incidit in censuram. Leander cit. q. 96. quia illum simpliciter laudare est defendere.

QUÆRES I.

456 An laudans librum hæretici ex professo de Religione tractantem, nullum tamen errorem continentem, incurrat censuram?

Affirmat Saelles reg. 144. nu. 197. quia hæc locutio: hic liber seclusa hæresi est aptissimus; non est dignus prohibitione, aut combustione; tamen si nullo præsentè proferatur, magna est ejus laudatio, ergo aliqualis defensio.

457 Negant Leander cit. q. 96. & Bord. cit. n. 87. si laudatio sit operis in se; quia laudatio libri de doctrina libri in se bona, non est mala, nec prohibita; adeoque per se non continet defensionem libri, ut est ab Auctore tali, nempe hæretico. Monet tamen Leander, ut laudatio non sit tanta, ut videatur Auctor, & doctrina ejus simpliciter commendari.

458 Ad locutionem, quam adducit Saelles, respondet Bord. cit. verba illa esse iniquam laudationem, si referantur ad Auctorem, minime si ad opus in se spectatam, cum sit bonum. Et in foro externo [ait] acceptandum esse sensum, quem sic loquens declarat se intellexisse.

QUÆRES II.

459 Petrus nullum habens errorem intellectum, sed verè Catholicus, rogatus tamen gratia, nullo præsentè edidit [et] propter defensionem libri hæretici, quanto magis [et] sed apud se custodit. An incidat in censuram Cœna?

Resp. affirmativè. Leander cit. q. 96. [et] stat ex verbis Bullæ sub n. 319. Quoslibet liberos defendentes, ex quavis causa, publicè vel occultè, quovis ingenio, vel calumnia.

QUÆRES III.

460 An censuram incurrat, qui librum disputationis gratia librum hæretici defendens?

Resp. affirmativè. Leander cit. q. 91. Sanchez, Trullench, & alii: conaturer bis n. 459. relatis: Quovis ingenio, calumnia.

Hinc librum hæretici defendere [et] censuram incurrit, qui disputationis gratia doctrinam pravam talis libri ratione confirmat, vel ad argumenta Catholicorum in libro relata solutiones dat, quæ ratione & solutiones non impugnat.

QUÆRES IV.

461 Petrus ei proposico quodam libro de vini continente hæresi, dixit: vult defendere hunc librum esse bonum, & nullam continere hæresim. An censuram incurrat?

Affirmat absolūtè Castropal. tom. 1. lib. 2. pun. 10. §. 2. n. 14. dicens, esse defensionem.

462 Resp. non incurrit, si præcedat in sola voluntatis ostensione. Leander cit. q. 91. Bord. cit. n. 86. Sanchez, Fegualda. quia Bulla exprimit factum, defendere autem facere, non est facere. Item verò [ait] rite Leander [si] cum esset defensionem sit aggressus, aut jam esset quasi circum paratus ad illam, provocatus autem non volentes contrarium sustinere, [et] iam moraliter defensio actualis reputatur.

CAPUT XIII.

De Libris prohibitis comburendis, aut expurgandis.

Libri perpetuo quavis causa prohibiti, sunt Inquisitoribus, aut Episcopis respectivè consignandi, juxta dicta superius, sub termino præfixo in ipsa Bulla Urb. quia tempus illud fuit appositum ad instantandam consignationem, non ad terminandam obligationem. Bord. in man. con- sult. sect. 48. n. 38.

Ubi, sub termino præfixo in ipsa Bulla, nisi aliud brevius tempus fuerit in edicto Inquisitorum præscriptum, quod debet attendi: hinc in edicto Inquisitorum Regni Italæ pro consignandis expurgatori libris expurgandis solum tempus quindecim die- rum præscribitur.

Ubi nota, quod si potens librum heretici commode intra duos dies consignare, illam non consignet, incurrit censuram Bullæ Cœnæ, ut retentor: v. n. 365.

Inquisitores, & Episcopi respectivè libros perpetuo quavis causa prohibitos, quantocius comburere debent, ex Bulla Urb. illa relata n. 348.

Dictio, quantocius, inquit Bord. n. 36. idem valet ac quam primum, in spatio trium mensium in magnis, sex mensium in parvis. Barb. dict. 502. Saleties n. 34. n. 95. ait, intelligendum, nisi dilatio commissionis expediat ad formandum pro- cessum, vel ad convocandum reum ac abusu il- lius; expedità ergo causà comburantur libri, &c.

Libri prohibiti ad tempus, donec expurgantur, deferendi sunt Inquisitori, aut expurgatori ad id ab eo deputato intra ter- minum præscriptum, juxta dicta n. 463. qua-

facta expurgatione, possunt absque nova licentia retineri.

468 Expurgator debet eos corrigere jux- ta exemplar correctorii à Magistro Sacri Palatii, aut à Tribunali Inquisitionis con- secto.

469 Non potest quis per se ipsum sine mortali eos expurgare, nisi de licentia In- quisitoris, aut Episcopi respectivè. Lupus par. 4. lib. 25. art. 4. diff. 1. pag. 465.

QUÆRES I.

470 An aliquam censuram incurrat, & sit suspectus de hæresi, qui librum heretici In- quisitori non consignat, sed propria auctori- tate comburit?

Leander cit. q. 70. & 71. cum aliis tenet non incurere excommunicationem Bul- læ Cœnæ, sed excommunicationem Julii III. & Pii IV. nam in Bulla Pii IV. Cum me- ditatio, apud Bord. in man. consult. sect. 48. n. 54. præcipitur consignatio librorum pro- hibitorum, his verbis.

Monemus, ac eis, & cuilibet eorum in virtute S. Obedientia, & sub incurso hæresis, ac omnibus contra hereticos de jure inflicto, & promulgatis, tam Ecclesiasticis, quam temporalibus sententiis, censuris, & poenis.

Quod præceptum confirmavit Pius IV. anno 1564. per aliam Bullam, quæ incipit Promunere.

471 Resp. comburentem per se ipsum li- brum heretici, peccare mortaliter, non esse autem suspectum de hæresi. & nullam cen- suram incurere. Bord. cit. n. 33. & alii apud Leandrum cit.

Probat, peccat mortaliter, quia contra præceptum obedientia.

Non est suspectus de hæresi; quia com- burendo non amat, sed odit hæresim.

Non

Non incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ; quia Bulla Cœnæ relata n. 319. eodem exprimit legentes, retinentes, imprimentes, & defendentes libros hæreticorum, & nullam mentionem facit de comburentibus.

472 Non incurrit excommunicationem Julii III. & Pii IV. num. 305. relata, de qua est difficultas, 1. quia Alex. VII. n. 332. relatus, omnes pœnas in materia librorum prohibitorum reduxit ad pœnas, & formam Bullæ Cœnæ, Indicii, & Pii IV. super confirmatione dicti Indicii edita, quæ incipit: *Dominici gregis*. Ubi non infligitur censura non consignantibus, sed retinentibus, aut legentibus.

473 Secundò, quia ipse Julius III. & Pius IV. relati [ut advertit satis doctè Bord. cit. n. 54. & Pueronius apud Dian. par. 10. tr. 12. ref. 48.] præfatis pœnis afficiunt non consignantes, minime ut non consignantes, sed ut retinentes, in quantum scilicet supponuntur retinere libros, quos non consignat. Constat ex ipsis verbis ejusdem Bullæ: *propè hæc*, his verbis.

Volumus autem, quod si, qui libros Lutheranos alios prædictos infra spatium, & terminum hujusmodi dictis Inquisitoribus consignaverint, nisi ipsi alias, quam ex retentione librorum hujusmodi hæretici, seu de fide suspecti fuerint, eo ipso etiam absque aliqua desuper faciendâ abjuracione, à censuris, & pœnis propterea forsan incurris in utroque foro absoluti sint, & esse censeantur, pro ut nos. Sc.

Pura igitur non consignatio, non afficitur censura; bene verò retentio; idque etiam de libris prohibitis primæ classis, & à fortiori.

474 Eadem ratione, non consignantes, sed comburentes libros Catholicorum prohibitos, quia continent hæresim, aut falsi

dogmatis suspicionem, incurritur eadem Indicii de qua n. 331. minime ut non consignantes, sed ut notabiliter retinentes.

Constat ex tenore ipsarum prohibitionum librorum secundæ classis, necque Catholicorum, & innotent prohibitionibus, quas facit Innocentius III. *Cum sicut accepimus*, die 16. Sept. 1184. *Cum sicut nobis*, 26. Febr. 1187. Ubi excommunicatione majori interdictum, & retentionem quorundam librorum deinde absque ulla expressione certè præcipit, ut qui eos habuerint: *Teneant, & deinde, atque consignare locorum Ordinariis vel Inquisitoribus, qui exemplaria ipsorum ta illico flammis aboleri curent.*

475 Non consignantes verò, sed comburentes libros hæreticorum hæreticorum, nec de Religione tractantium, libros Catholicorum prohibitos non retinent, vel ejus, aut falsi dogmatis suspicionem, sed ob aliam causam, eorum libenter retinentes peccant mortaliter, nullam censuram incurunt; quia tenentores nullâ censurâ afficiuntur, præterea n. 434.

QUÆRES II.

476 An possit quis sine peccato librum hæretici per se comburere, si non valeat nisi gravi damno, aut periculo Inquisitoribus consignare?

R. Esp. affirmative, si timor damnationis alicui sit verus, & prudens. *Lexic. cens. 17. 3. disp. 1. g. 71.* Puzosius in Bullæ Cœnæ cap. 1. n. 108. Sanchez, Pagnan. Lench. & alii apud illum. Quia lex hæc non obligat cum tanto detrimendo, &

477 Sed difficultas est in assignando peccati mali timor possit ex hujusmodi librorum non consignatione contingere, hæreticorum

Dicendum existimo excusari eum, non so-
lum, qui bona fide à se ipso combureret, sed
etiam metu panæ, aut quia ipse librum com-
pulerit, aut quia sine facultate legerit, vel
retinuerit, à se ipso combureret. Nam alias,
& hinc legis habetur, quod scilicet liber sup-
primatur, & ad simplicem actum obedientia
non videtur cum tanto discrimine iste obli-
gandus.

478 Sed citè id non probat Diana cit. his
verbis.

Sed ego non video, quare legens hereticum
librum absque facultate possit illum combure-
re, & non potius Confessario præbere, ut illum
detrahat Inquisitoribus: & sic observabit Con-
stitutiones Pontificum absque periculo, & di-
scrimine suo.

479 Adde, hunc censeri spontè compa-
ntem. Hinc Julius III. n. 308. relatus, non
consignantes ibi expressos, ex retentione,
quam supponit, non præcipit, ut punian-
tur, sed illis indulget, ut facta consignatione,
absque aliqua abjuratone à censuris & pæ-
nis ex retentione incurris, eo ipso in utroque
sæculo sint absoluti.

480 Melius Leander cit. assignat.

Cum enim Domini Inquisitores, quando
liber hereticus illis defertur, interrogent de-
ferentem, unde illum habuerit, an illo usus
fuerit, &c. hinc est, quòd aliquando possit
contingere, grave aliquod damnum deferentis
evenire.

481 Illud mihi verum, quòd non potens
librum heretici Inquisitori deferre, vel
quia ei opportunitas deest, vel quia aliqua
rationabilis causa id non permittit, & inde
fit astrictus librum diu apud se retinere, ul-
quequòd opportunitas suppetat; tunc potest
illum propria autoritate comburere; quia
ex una parte ad impossibile nemo tenetur:
v. num. 190. & ex alia melius facit quis com-
burendo, quàm serpentem pulchrum visu,
sed re pestiferum, apud se, cum sit, aut
aliorum periculo retinendo: sola curiositas
humanæ conditioni novitatis amicæ con-
naturalis sufficientes dabit saltem ad legen-
dum impulsus. Cujus autem fortitudinis se
jactabit luteum figmentum, ut in occasione
labendi diu permaneat, ne frangatur, secu-
rum. v. num. 365.

P A R S T E R T I A

De Denuntiationibus faciendis pro Con- fessariis sollicitantibus.

Unum omnino hic monitum volo, Casus nimirum, qui in hac tertia parte expo-
nuntur, figuratos, & fictos ferè esse, non veros; & solum apponi, ut sint
Confessariis lumen, ac regula ad Sacramentum Pœnitentiæ
studiosè, ac vigilanter tractandum.

C A P U T I.

De Bullis, & Decretis circa onus denuncia-
di Confessarios sollicitantes.

481 O nus denunciandi Confessarios
sollicitantes ad sanctum Tribunal
Pœnit. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

Inquisitionis, habetur ex Constit. Pauli IV.
16. Aprilis 1561. Pii IV. 6. Aprilis 1564.
Clem. VIII. 3. Decembris 1592. Pauli V.
16. Septembris 1608. & Gregor. XV. 30.
Augusti 1621. quæ Bullæ differunt in hoc;
LIII
quia

quia Pius, Clemens, & Paulus comprehendunt solum casum sollicitationis mulierum in actu Confessionis, pro Regnis Hispaniæ, Portugalliæ, & Algarbiorum; Gregor. verò dilatat, comprehendendo casus sollicitationis cuiuslibet personæ, etiam extra occasionem confessionis in Confessionario, & prototo Orbe terrarum, obligando in super Confessarios, ut penitentes de tali obligationi moneant, his verbis.

Gregorius Papa XV.

483 **U**niversi Domini gregis curam, &c. statuimus, decernimus, & declaramus, quod omnes, & singuli Sacordotes, tam seculares, quam Eccl. Regulares cuiuscumque dignitatis, &c. qui personas, quæcumque ille sint, ad inhonestà, sive inter se, sive cum aliis quomodolibet perpetranda in actu Sacramentalis Confessionis, sive ante, vel post immediatè, seu occasione, vel prætextu confessionis huiusmodi, etiam ipsa sacramentali confessione non secuta, sive extra occasionem confessionis, in Confessionario, aut loco quocumque, ubi confessiones sacramentales audiuntur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes ibidem confessiones audire, sollicitare, vel provocare tentaverint, aut cum eis illicitos, & inhonestos sermones, sive tractatus habuerint, in Officio S. Inquisitionis severissime, ut infra, puniantur. Eccl. mandantes omnibus Confessariis, ut suos penitentes, quos noverint fuisse ab aliis ut supra sollicitatos, moneant de obligatione denunciandi sollicitantes, seu ut preferitur, et alitantes, Inquisitoribus, seu locorum Ordinariis prædictis. Quod si hoc officium prætermiserint, vel penitentes dederint non temerè ad denunciandum Confessarios sollicitantes, seu tractantes ut supra, eidem locorum Ordinariis, & Inquisitoribus illos pro modo culpa punire non negligant. **Datum Romæ, &c. die 30. Augusti 1622.**

484 Bulla igitur Gregor. XV. est necesse, & regula in hac materia, ita ut casus in ea comprehenduntur, sint oneris denunciacionis; secus qui aliter. Ut supra dicitur, & clarius procedam, singulas etiam particulas expendam, proprios singulos articulos casus. Interim Confessarios, qui in tam gravi negotio satisfacere cupiant, aures erigant, & studiosè animadvertant, horror.

CAPUT II.

De prima Clausula

Omnes, & singuli Sacerdotes

QUÆRES I

485 An Sacerdos iurisdictione carnis, fingens eam habere, comprehendatur in acta clausula, & sit denunciandus.

Eum non comprehendi, & non esse de denunciandum, tenet Bald. in fin. fidei cap. 23. n. 64. & Leander de her. par. tract. 5. disp. 23. qu. 39. quia alii Patres, & ipse Gregor. in sua narrata capitulè loquuntur de Sacerdotibus deputatis confessiones; unde particula postulat:

Omnes, &c. referuntur ad proter, qui relatum est in referente, Barb. axiom. de re, ff. de i. gloi. bol. axiom. que sit, ff. de p. major.

486 Resp. tamen, omnino comprehendatur, & esse denunciandum ex vi Bullæ Gregor. Dian. par. 4. tit. 5. res. 8. Castropal. quæ particulas: Omnes, & singuli, comprehendit omnes Sacerdotes tam distributive, quam collectivè, ut nullus, qui sit Sacerdos, non piatur; simplex autem Sacerdos non approbatus, fingens esse approbatum, veriè propriè est Sacerdos; adeoque comprehenditur; nam eo ipso, quòd fingit esse approbatum, habetur finis à lege Gregor. prædictus, ne pro medicina, veniam, &c.

QUÆRES II.

489. *An mandans, fingens se Sacerdotem, & interpret, sollicitent, sicut denunciandus*

Mandantem Confessario, ut pro se sollicitet poenitentem; eum, qui se fingit Sacerdotem, cum non sit, & interpretem confessionis, si sollicitent in actu confessionis, aut immediatè, vel post, esse ex vi harum Bullarum denunciandos, asserunt Freiras, Escobar, & Trinitarius; quia habetur finis legis, quod porrigant pro pane aspidem, in Ecclesia perniciem. Specialiter de mandante suadet; quia qui per alium aliquid facit, est perinde, ac si per ipsum faciat. Et interpret participat de actu sacramentali, quatenus ad sigillum tenetur.

Resp. non esse ex vi harum Bullarum denunciandos, cum Diana *par. 10. tr. 14. ref. 42. p. 1. tract. 4. ref. 15. par. 4. tr. 5. ref. 9.* Leandro *de sacr. poenit. tract. 5. disput. 13. à 9. 36.* Castropal. *tom. 1. tr. 4. disp. 9. punct. 9. num. 5.* & nonnullis apud ipsos. Probatur, nedum quia odia sunt restringenda, sed etiam ex proprietate verborum legis. Nam lex expressè loquitur de Sacerdote, qualis non est Sacerdos fictus. Item de Sacerdote gerente munus Confessarii, cuiusmodi non est mandans, aut interpret. Nec officit, quod mandans, aut interpret sit Sacerdos, aut Confessarius, quia materialiter se habet, cum possit esse laicus. Tum quia interpret se tenet ex parte poenitentis, non Confessarii; nam poenitens utitur, quando deficiente copia Confessariorum, Confessarius, qui suppetit, est ejus lingue ignarus; & cum onus denunciandi sit expressè impositum contra Confessarium sollicitatem, non contra poenitentem sollicitatum, interpret sollicitans non comprehenditur.

Ratio in contrarium non obstat, quia li.

L1111 2

cet

pane aspidem porrigat, in Ecclesia perniciem. Et ita, si poenitens accedat pro confessione ad simplicem Sacerdotem, quem putat esse confessarium, ille verò eam linquens in bona fide excipiat, & in confessione, aut immediatè post, vel ante, etiam confessione non secuta, aut absolutione non data, sollicit, est denunciandus. Suam sententiam vocat Bord. *in man. consulti, de anno 1693. foli. 25. num. 5.*

487. Ad rationem in oppositum. Greg. in principio Bullæ loquitur de Sacerdotibus deputatis, non ex propria mente, sed referendo expressè dispositiones suorum antecessorum, qui de deputatis loquuntur, illasque confirmat; & post earum confirmationem, in odium tanti sacrilegii, motu proprio dilatat omnes denunciandi tam quoad casus, quam quoad personas tam sollicitas, quam sollicitantes, quod ut vidimus n. 482. alii Pontifices non fecerunt; unde dispositio Greg. refertur ad Sacerdotem deputatum, non restrictione verè deputati, sed sub universalitate veri Sacerdotis; & quia simplex Sacerdos fingens se deputatum ad confessionem, est verè Sacerdos; ideo comprehenditur sub lege Gregor. tum quia *leges intelligende sunt secundum proprietatem verborum, l. non aliter, ff. de legat. 3. leg. fin. Cod. de his, qui voc. Gloil. addit Clem. II. de rescript. Barbo. axiom. 122.* & lex generaliter loquens, generaliter est intelligenda, *l. de pretio, ff. de publica in rem act. ex cap. solita de major.*

488. Nec officit, quod à simplici Sacerdote non fiet Sacramentum, præsertim si non absolvet; 1. quia accusatio est sacramentalis, quantum sufficit ad obligationem sigilli sacramentalis; 2. quia Greg. non requirit confessionem, ut patet per illas particulas: *Confessione non secuta: v. n. 536.*

ecet militet idem finis, non militat eadem pena, quoniam lex eos non expressit, cum potuisset, quod indicat eos comprehendere non velle, juxta illud, *lex si aliquid voluisset, expressisset*, l. un. §. *in autem*, C. de Caduc. coll. l. *si servum*, ff. de acquir. hered. §. *Prator*, v. *non dixit*, C. *Audientiam* 21. de decim. Pelliz. tr. 6. cap. 2. n. 123. & cap. 6. n. 24. item ex reg. juris in 6. reg. 15. in odiosis non valet argumentum de casu expresso ad casum non expressum, de persona ad personam ex identitate, aut similitudine rationis; nam expressio rationis non extendit legem, quia lex odiosa non minus pendet à voluntate legislatoris, quam ab ejus ratione. Rodr. tom. 1. q. 11. art. 6. §. 14. & q. 47. art. 1. in fine. Port. ver. *lex in addit.* n. 13. Bord. tom. 4. p. 3. ref. 149. n. 59. & Com.

Ex his sequitur, quod laicus, aut Clericus, non Sacerdos fingens se Sacerdotem, & Confessarium, si sollicitet, non sit denunciandus; bene verò Sacerdos, si fingat se Confessarium; secus, si non fingat se Confessarium. Tancr. tom. 4. tr. 1. de penit. q. 11.

490 Dico tamen, eos esse ex alio capite & ex aliis Bullis denunciandos. Leander cit. & Diana p. 9. tr. 9. ref. 32. quia sunt suspecti in fide, quia et unus abutuntur Sacramento, non minus, quam qui abutuntur hostia consecrata ad thesaurum inveniendum. Maxime ex Constit. Gregor. XIII. contra eos, qui se Sacerdotes simulant confessiones excipiunt. Requiritur autem, ut absolutionem etiam dederint; quia non censentur Sacramentum Penitentiae administrasse, si absolutionem non dederint. Castrop. cit.

QUÆRES III.

491 Confessarius sciens hoc mane tali hora Catharinam ad ipsum accersuram pro confessione, posuit in Confessario non Sacerdotem,

fingentem se Confessarium, qui matrem occedentem sollicitavit, ut rem haberet cum Confessario; An sit denunciandus?

Resp. penitentem non tenet denunciare sollicitantem, quia non erat Sacerdos nec ipsum Confessarium, quia est matrem juxta dicta n. 9. Tancr. tom. 4. de penit. tr. quæst. 13.

Si verò, quando fuit actus sollicitationis, sive in actu confessionis, sive penitentia confessionem, sive in Confessario, Confessarius fuit præsens, tunc est denunciandus non minus, quam si dedisset alicui licentiam sollicitationis domi legendam, per quod quia tunc ipse loqueretur in honore matris muliere mediante alio tamquam si loqueretur sibi conjuncto, plus quam in media sententia. Tancr. cit.

QUÆRES IV.

492 Confessarius casu auditus confessionem cujusdam mulieris, quam ipse sollicitavit, cuo alio Confessario, & cognoscens matrem facilem ad peccata carere, cum immediate insecutus post confessionem, ab ea inhoneſta requisivit. An denunciandus?

Resp. non esse denunciandum. Tancr. q. 27. quia Bullæ loquuntur de Sacramento audiente confessionem, ut Confessarius. Hic autem auditur furtum confessionem, etiam cum alio Confessario, & non ut Confessarius; materialiter enim se habet, quod Confessarius, quoniam talis auditus penitentem esse laicus.

Eadem ratione Diana par. 10. tr. 1. ref. 42. §. unde ait; non esse denunciandum qui tractibus, aut signis provocat matrem, dum alteri confitetur, quia licet sit in Sacramento, non inferat ut Confessarius, sed ut extraneus, qui potest esse laicus.

QUÆRES V.

CAPUT IV.

493 An Confessarius sollicitans teneatur denunciare seipsum?

R Esp. non teneri. Leander cir. q. 42. Diana p. 1. tr. 2. 4. res. 8. quia nemo tenetur prodere seipsum, ex cap. Aliquando de penis dist. 1. v. n. 609. & quilibet à denunciando excusatur, quando ex denunciatione probabiliter, & prudenter timet periculum. propter famam, vitam, honoris, &c. quia præcepta humana non obligant cum gravi nocumto. Leander cir. q. 44. Peyr. & alii apud ipsum.

QUÆRES VI.

494 An mulier sollicitans sit denuncianda

R Esp. negativè, quia lex Confessarium, non penitentem sollicitantem exprimit. Hinc roboratur resolutio n. 489, Imò mulier denunciando, supra confessit, non tenetur suum manifestare consensum, quia materia denunciationis est sollicitatio, seu actus inhonestus Confessarii, minime mulieris, seu penitentis. Confessat ex Bulla Greg. n. 483. Diana p. 1. tr. 4. res. 23. Bord. in man. consult. sect. 25. n. 168.

CAPUT III.

De secunda Clausula

Persona, quacunque illa sint.

495 Sub quibus terminis, ex proprietate verborum, veniunt foemina, & mares, puella, & pueri rationis inexpertes; solent enim ut advertit Bord. cir. n. 19. parentes suos filios quinque, aut sex annorum præsentare Confessariis, ut illos ad hoc Sacramentum paulatim alliciant; unde si tunc Confessarius aliquem puerum, aut puellam ex istis sollicitet, est omnino denunciandus.

De tertia Clausula

Ad inhonestam.

496 N Omine inhonesti veniunt solùm actus venerei. Unde Confessarii sollicitantes in confessione penitentes ad alia crimina, puta furti, homicidii, non sunt denunciandi. Diana par. 1. tr. 4. res. 20. par. 4. tr. 5. res. 17. & ex praxi DD. Inquil. idque ex vi Bullæ Greg. Ex alio autem capite sunt suspecti de hæresi, & cognoscuntur ab Inquisitoribus, ex abusu scilicet sacramenti. Bord. in man. consult. sect. 25. n. 122.

498 Sollicitatio igitur, quæ onus denunciationis parit, est tentatio à Confessario ad verius penitentem facta ad inhonestam. Ad inhonestam tentare dicitur provocando, invitando, aut alliciendo verbis, aut signis de se ordinatis ad actus venereos. Signa sunt oscula, tactus impudici etiam sui ipsius Confessarii, tactus manuum penitentis sine causa, missio osculi manibus, studiosa compressio pedis, aut oculi, & similia signa amatoria, quibus amantes uti solent ad invitandum, aut alliciendum aliquam personam ad sui amorem.

499 Quod est verum, etiam si sollicitatio fiat per signa venialiter inhonestam, nempe leviter indicativa amoris lascivi, quia licet tales actus sint ex se leves, ex circumstantia tamen temporis ministrandi Sacramentum, cum qua sunt conjuncti, sunt graves, & mortales; ac proinde pariunt onus denunciationis. Leand. cir. q. 12. Diana p. 10. tr. 14. res. 44. contra Soufa, Castrop. & Tancredi de penit. tr. 1. q. 10. tom. 4. dicentes, non esse denunciandum Confessarium, si penitentem tactibus ex se honestis tangat solùm ex circumstantiis venialibus, & penitens LIII 3 cognoscat

cognoscat Confessarium non habere animum ulterius progrediendi, nec ipsam habere periculum consentiendi in grave peccatum; quia excommunicatio major in edicto fulminata non fertur, nec ligat, nisi pro culpa mortali. At hoc fundamentum ruit, quia huiusmodi actus, aliis levis, esse graves ex circumstantia ministerii, probatum est in *tom. 1. de voc.*

Ad opus denunciandi non requiritur, quod sequatur principalis effectus, per sollicitationem intentus, aut quod persona sollicitata consentiat; sed sufficit, quod sit autentatus, ut constat ex verbis sequentibus Bullae: *Solicitare, vel provocare tentaveris. v. n. 547.*

QUÆRES.

500 Confessarius in confessione mulierem, qua de tepido mariti amore querebatur, docuit artificia, pluresque modos inhonestos allectivos, & remedia quedam applicanda, pariter ad allucendum maritum. An sit reus sollicitationis, & denunciandus?

R Esp. affirmativè; quia docuit meretricia cum alia perpetranda. Item quia locutus est provocativa ad motiones carnales in se ipsis.

CAPUT V.

De quarta Clausula

Sive inter se, sive cum aliis quomodo libet perpetranda.

501 **P**Otest Confessarius pœnitentem sollicitare ad inhonestam, sive secum, sive cum aliis habenda, gerendo munus infami lenonis. Uno autem, aut altero modo sollicitet, est denunciandus. Etiam si pœnitentem sollicitet, ut ipsa cum alia mediet pro fornicatione. Est Com.

CAPUT VI.

De quinta Clausula

In actu Sacramentalis Confessionis, sive ante, vel post immensum.

502 **Q**uid sit sollicitare in actu mentalis confessionis, & Quid verò sit ante, vel post immensum, & difficultas, quæ declaratur per sequentem casum.

Ex vi Bullæ Greg. non est denunciandus Confessarius sollicitans in alius sacramentum, nempe in administratione Baptismi, aliam moni, &c. quia nulla de iis sit mentio. *De n. 4. par. tr. 5. ref. 16. Leander. ca. 19. c. 1.* qui advertunt, eum esse denunciandum superioribus, ut corrigatur, ut abusus sacramenti, ob quod est suspectus de hæresi.

QUÆRES I.

503 Confessarius post auditam confessionem mulieris accedit ad ejus domum, aut in itinere illam sollicitat. An sit denunciandus?

Affirmat Lezana in *summa. q. 19. ca. 19. n. 34.* Peyr. & Hurtadus de materia qui præsertim ait, peccatum carnis a Confessario cum pœnitente committitur 24. horas post confessionem, et licet sit denunciandus.

Negative respondes cum Lezana in 28. Diana, Castrop. & alius. Ratio est, quia non sollicitat in actu, aut in loco confessionis, nec simulat confessionem, ut occidat, nec ex prætextu confessionis, quia prætextus confessionis non fuit velata, sed verus occasio confessionis; quia occasio confessionis dicit invitationem, atque cum invitationem ante actum confessionis, quæ non habentur in casu. Est licet

interius sit motus in actu confessionis, ex quo mulierem illam audivit, aut vidit; id tamen per nullum signum externum expressit, quod requirit, ut poena humane subijciatur. Nec denique quia immediate post, in quo sollicitatio est difficultas. Nam per cit. Doctores, & per ipsum Hurtadum *de iustitia fol. 299.* sollicitatio dicitur facta immediate ante, vel post confessionem, quando inter confessionem, & sollicitationem, nec penitens, nec Confessarius divertitur ad aliud loquendum, vel faciendum; unde si data absolutione Confessarius, aut penitens ad extraneos actus se divertit, v. gr. videndo Militem, &c. & sic diversus feminam sollicitat, non dicitur sollicitare immediate post confessionem; cum ergo hoc totum eveniat in casu, non est casus denunciationis: v. *man. consulti. 25. n. 38.*

504 Id confirmat Bord. in *Trib. fidei cap. 23. n. 35.* cum Carena, & aliis, dicens: *Ly immediate ante incipere, quando penitens primo petit confessionem, vel ad eum iam expositum in Confessionali accedit; & desinit quando narrare incipit; unde intra illud spatium sollicitans, dicitur sollicitare immediate ante confessionem: si vero Confessarius videns mulierem in stalo genuflexam, sollicitat, non dicitur sollicitare immediate ante, cum non sollicitet intra illud spacium. Ly immediate post incipit à data absolutione, & desinit, postquam penitens recessit à confessionalis Confessarii, genuflectendo extra locum confessionis in alio loco, ut solet; & tunc Confessarius è suo loco recedens, si accedat illuc, & sollicitet, non dicitur sollicitare immediate post confessionis actum; & ita multo minus, si in itinere, aut in domo: item Bord. n. 37. addit, Confessarium dici sollicitare immediate ante, quando sollicitat penitentem ante se constitutum, & genuflexum;*

minime, si ante, licet petierit confessionem. Nec dici sollicitare immediate post, si cum sollicitet, postquam immediate recessit à Confessarii pedibus: v. n. 568.

Cæterum sententia affirmativa valde mihi arridet, si sollicitatio contingat eodem die, & ex peccato carnis in confessione audito; quia videtur facta occasione confessionis, qui cognovit penitentem proclivem ad venerem. Et cum sit facta eodem, dicitur facta *incontinenti*; unde licet non sit immediata, est proxima confessioni: & ita tenet Bord. in *man. consulti. 25. n. 38.*

QUÆRES II.

505 *Mulier ad confessionem accessit, Confessarius autem ante Crucis signum eam prevenit, & dilata in aliud tempus confessionem illam sollicitavit. An sit denunciandus.*

Resp. affirmative Diana, & Com. nam tunc dicitur sollicitare immediate ante, quia post accessum penitentis ad Confessarium expositum. Nec officit, quod confessio non sit secuta; quia in Bulla expressè habetur, quod Confessarius sollicitans sit denunciandus, etiam ipsa sacramentali confessione non secuta, n. 521.

QUÆRES III.

506 *Confessarius immediate post confessionem dixit mulieri: expecta me paulisper in Ecclesia; ipse autem à loco Confessionis sedens, ad aliud opus se divertit, tandem rediit, & eam inveniens sollicitavit. An sit denunciandus.*

Resp. esse denunciandum, si quando ad mulierem rediit, nullo habito cum illa tractatu antecedenti honesto, eam sollicitavit; quia hæc sollicitatio habet initium à confessione immediate post.

Si vero ante sollicitationem habuit tractatum

tum

tum de aliquo seruo, & reali negotio, & post illum accidat sollicitatio; tunc est necessaria distinctio: vel enim sollicitatio incipit à muliere, quatenus hæc primò Sacerdotem provocavit ad inhonestam, vel incepit ab ipso Confessario. Si primò, Confessarius correspondens provocationi mulieris non est denunciandus; bene verò si secundum. Quia in primo casu dignoscitur, quòd verba illa: *Expecta paulisper*; non fuerint ordinata ad sollicitationem, sed hæc per accidens, & independentè ab illis contigerit. In secundo autem dignoscitur, quòd fuerint ordinata ad inhonestam, & quòd tractatus antecedens fuerit artificiosè factus à Confessario ad palliandam sollicitationem; quoniam exitus acta probat: nec juvat, quòd Confessarius revera, quando dixit: *expecta*, habuerit intentionem solum tractandi negotium, non sollicitandi, licèt postea per accidens sollicitaverit; non juvat, inquam, si fuit primus ad sollicitandum; quia Ecclesia judicat de extrinseco, n. 507. & 559.

Quòd si præfatus Confessarius non accessit tunc ad Ecclesiam, ubi & quando dixit se expectandum, sed sequenti die eam provocavit ad inhonestam; videtur, quòd non sit denunciandus, quia provocatio est à confessione remota, & prava illa intentio potuit contingere nocte intermedia: v. num. 511. Tum quia, *incontinenti facta non dicuntur, die interposita, leg. Quod ait 23. §. Quod ff. ad l. jul. de adul. Bord. in man. consult. sect. 25. n. 21.*

QUÆRES IV. TRIA.

1. Confessarius statim post confessionem duxit ad cubiculum puerum, & sollicitavit.
2. Confessarius statim post confessionem dixit puero; veni hodie ad meam domum, & tradam tibi chirographum: tua confessionis: Accessit puer, & Confessarius eum sollicitavit.

3. Confessarius penitenti penitentiam imposuit, ut ab ipso Confessario domi vocata plura flagellis afficeretur, & in ecclesia hujusmodi Confessarii sint denunciandi?

507 **R** Esp. affirmativè cum dicitur per 4. res. 11. Leand. cit. q. 3. §. 2. quæ & similes casus ratione dependentiæ includunt confessionem, & hujusmodi sollicitationes habent initium ex confessione per se, & per se ordinatum ad inhonestam, datum in primo, & secundo casu atè post confessionem, in tertio vero verum in ipso actu confessionis; nam penitentia est per se annexa actui confessionis, & tale signum externum sit per se ordinatum ad inhonestam, patet ex exitu, quoniam non ab ipso probat. Item in primo casu sollicitatio immediate post confessionem, quia non inter ipsam, & confessionem, nisi per se ductio ad effectum sollicitationis. Et in tertio post confessionem sed ubi sollicitationis domi legendam, sed denunciandus dicitur cit. q. 15. contra Castropal. n. 114. ex simili ratione denunciandum est Confessarium, qui sciens fornicam ad se accedere pro confessione, ita ut verum confiteri, ipse vero eam statim per se sollicitet. Aut si mulieri confessionem per se confessionem dissuadeat, & sollicitet, & immediate ante sollicitat. Eadem ratio denunciandus est Confessarius, si in confessione suadet mulieri, ut sibi domi veniat ostendat, quæ infecta morbo dicitur, quod di enim sunt actiones inhonestæ, & confessione per actum externum dependentes.

QUÆRES V.

508 Confessarius audita confessione dixit puero, sed ipse postea tradidit tibi chirographum confessionis, & sollicitis egit. An denunciandus?

Resp. non esse denunciandum, juxta dicta in n. 503. si nihil de hac delatione dixit puer in confessione. Bord. n. 57. quia tunc sollicitatio non est immediata, & proximè pendens à confessione, sed remotè. Effet autem denunciandus, si proximè ad confessionem dixisset puero: *Ego ducam in tuam domum chirographum confessionis*; etiam si suam mentem inhonestam non expressisset, ob rationem de n. 507. v. n. 368.

CAPUT VII.

De sexta Clausula

Sub occasione, vel pretextu confessionis huiusmodi, etiam ipsa sacramentali confessione non secuta.

509 **H**Æ duæ particulae, *ocasio*, & *pretextus confessionis*, sunt diversae, quia occasio est confessionis verè petite; pretextus verò est velumen, & color confessionis, quæ non est, aut falsa est. Dicitio enim *sub pretextu*, idem significat, quod sub velamine, vel colore alicujus rei, quæ non est, vel jam desinit esse, seu falsa est, l. *sub pretextu*, C. de *translat.* sint pro claritate. Unde occasio confessionis dicit invitationem ad confessionem veram; pretextus verò dicit invitationem ad confessionem coloratam & fictam.

QUÆRESI.

Quis Confessarius vocatus hodie à penitente ad audiendam ejus confessionem domi sequenti die, accessit sequenti die ad ejus domum, & tam confessione postposita sollicitavit. An sit denunciandus?

Resp. affirmativè. Bord. cit. n. 38. quia violavit hanc particulam: *Occasione Confessionis*, quoniam occasionem sollicitandi potest. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

accepit à confessione petita à persona verè confiteri volente, data illius temporis opportunitate.

Ut autem hanc particulam à præcedenti particula, *immediatè ante*, distinguas, tres distinguo casus.

Confessarius tripliciter potest penitentem sollicitare, 1. Quando nulla facta prius petitione, penitens confiteri volens genuflectit coram Confessario exposito, qui ante Crucis signum illum prævenit, & sollicitat, 2. Quando facta prius petitione confessionis, Confessarius penitentem prævenit, antequam ille genu flectat, vel antequam ipse confessionem excepturus sedeat, & sollicitet, sive postea confessio sequatur, aut non, 3. Quando facta prius petitione confessionis, Confessarius sedeat, & penitentem genuflexum, antequam narrare incipiat, sollicitet. In 1. casu Confessarius est solùm violator particulae, *immediatè ante*, ut dixi in n. 503. & 504. & non alterius particulae, *occasione confessionis*; quia occasio dicit invitationem, quæ in casu non præcessit actum confessionis. In 2. casu est violator solius posterioris particulae, *occasione confessionis*; quia præcessit invitatio. In 3. autem casu est violator utriusque particulae, & quia sollicitat occasione confessionis; nam præcessit invitatio, & quia immediatè ante, ob dicta superius.

Si autem nulla facta petitione confessionis, Confessarius sollicitet mulierem in Ecclesia existentem, non est denunciandus, etiam si statim post sollicitationem mulier confessionem petat ab eodem, si ille post petitionem non sollicitet; quia occasio, & pretextus, uti causæ, debent præcedere effectum sollicitationis, Bord. in *man consult. scilicet*. 25. numer. 32. vide numer. 507.

M m m m m

QUÆ.

Q U Æ R E S II.

§ 11 Confessarius post auditam mulieris confessionem, & ibi ejus adulterium, accedit ad ejus domum, ibique, aut in itinere illam sollicitavit, & cum mulier rennisset, Confessarius subjunxit, Cum alius es, adulterata, bene potes me cum. An sit denunciandus?

Videtur, quod non; nam si esset denunciandus, maximè ex illa clausula: *Ex occasione confessionis*; sed non ex ea; quia occasio dicit invitationem, aut provocationem ante actum confessionis, quæ nulla præcessit; igitur non est denunciandus, ut dictum est in 1. casu n. 503.

Resp. tamen esse denunciandum, nedum ut fractorem sigilli, verum etiam ut reum sollicitationis ex occasione confessionis; nam iste occasio sollicitandi desumpsit ex confessione audita, quod ipsemet exprimit per signum externum, per allata verba subjuncta mulieri, quod signum externum non habetur in casu, de n. 503. & ideo ibi eum excusavimus; unde cum in hoc casu cesset ratio excusationis, cessare debet excusatio, & solum dico, non esse denunciandum ex vi sollicitationis, si distantia physica esset tanta, v. gr. plurium dierum, ut sollicitatio prudenter non censeretur moraliter cum confessione conjuncta: v. n. 506.

Ad rationem in oppositum, dico, id esse verum de occasione confessionis faciendæ, minimè de occasione confessionis, dum fit; quæ quidem parit onus denunciationis, non minus, quam illa, si exprimitur per signum externum.

Q U Æ R E S III.

§ 12 Confessarius amore captus cujusdam mulieris, non expectat, ut invitetur, sed ipse eam prosequens die ad confessionem invitat,

accedit ad Ecclesiam mulier, & Confessarius de confessione curans, imò se ad illam mulieri, ut verbum ullum de confessione quatur, illam ante januam Ecclesie vocat, & ibi sollicitat. An sit denunciandus?

R Esp. affirmative. Bord. cit. nam quia est violator illius particularis textu confessionis; sollicitat enim etiam confessionis.

Q U Æ R E S IV.

§ 13 Mulier facta conventione cum sacerdote de peccato carnis, agnovit se delictum executionis pro familiaribus domo, et se fingens, eum de eisdem peccatis vocavit sub prætextu confessionis, & eum habuerunt. An talis Sacerdos sit denunciandus?

A Firmat Fagundes lib. 6. in Dotali n. 17. cum Sanctio; quia dicitur ad confessionem oportunitatem ex confessione.

Negant Diana 4. p. tr. 5. res. 57. Ferrus & Leander cit. 9. 24. quia in casu peccatus confessionis non est per se, & per se ordinatus ad sollicitationem, seu ad ebrietas, sed remotè; proximè enim, & per se ordinatus tanquam medicum ad orientem familiares domus à scandalo, & impunitati: nec res habita, aut sollicitatio, habet ortum ex prætextu, sed ex tractatu peccati. Idem tenet Tancr. tom. 4. tr. 1. de peccatis n. 19. si mulier vocet in sui domum confessionem ex compacto fingens velle confiteri, ut sic decipiat Superiorem ad dandam licentiam exeundi, & tunc rem habeat, n. 516.

Omninò autem est denunciandus, si ebrietas tractans confessionem simulatam, & constantes illudendos, etiam si simulatio sit in condictione mulieris; quia sola simulatio confessionis in sollicitatione opus denunciandi parit, n. 541.

QUÆRES V.

514 *Mulier non ex pacto, sed vere contra confessionis vocavit in sui domum confessarium, qui cum accessisset, a muliere provocatus, habuit rem cum illa. An denunciandus?*

R. Esp. esse denunciandum. Tanet. cit. q. 9. q. 9. quia verè habuit inhonesta cum muliere prætèxtu confessionis.

QUÆRES VI.

515 *Confessarius Regularis ad facilius obediendam a suo Superiore licentiam excedendi, sicut sibi oportere exire è Monasterio ad audiendam confessionem suam penitenti infirmæ, quam amicum non vult audire, sed inducere ad inhonesta, si que in eff. etu accidit. An denunciandus?*

R. Esp. non esse denunciandum. Bord. nu. 178. quia si esset denunciandus, maximè ex prætèxtu, vel ex simulatione confessionis. Non ex prætèxtu; nam prætèxtus est color confessionis cum ipsa penitente, non cum tertia persona. Nec ex simulatione; quia simulatio attenditur respectu loci, non respectu tertiæ personæ; sit enim per ipsum factam confessionem in actu secundo simulatam in loco; in casu autem solum fingitur inspecti futura confessio: v. n. 513.

QUÆRES VII.

516 *Mulier vocavit in sui domum confessarium, non confessionis, sed solum consilii causa, quo dato Confessarius ab ea inhonesta commisit; at quia illa respondit, se nolle assensum ob verècundiam, quam habet in confitendo peccata carnis, confessarius subjunxit, se tunc confessionem excepturum, quando ei placuit. An sit denunciandus?*

R. Esp. non esse denunciandum. Lupus de Inquis. p. 1. lib. 5. diff. 7. & Bord. cit. n. 41.

Ratio est, quia in hoc casu nulla ad est conditio ad onus denuntiationis à Pontificibus requisita. Ostenditur discurrendo per singulas. Hæc, inquam, sollicitatio ad inhonesta non fuit in actu confessionis, ut constat. Non immediatè ante; quia mulier non accessit pro confessione. Non immediatè post, quia ejus confessionem non exceperat, & quando postea exceperat, eam absque ulla sollicitatione dimisit. Non in confessionario, aut simulando confessionem, ut patet. Non occasione confessionis; quia ad sollicitationem non præcessit invitatio ad confessionem. Nec demum ex prætèxtu confessionis; quia nullum præcessit velamen confessionis. Et cum non sit alia conditio, quæ onus denunciandi Confessarium sollicitantem pariat, sequitur, quòd talis Confessarius non sit denunciandus.

Non obstat autem, quòd consensus mulieris ad turpia dependeat postea à confessione, qua non præmissa, eum Confessarius non obtineret. Quoniam licet consensus mulieris à confessione dependeat, non sic sollicitatio; Bulla verò solum loquitur, & disponit de sollicitatione Confessarii, minimè de consensu mulieris sollicitata.

517 Ex his colliges, capita denuntiationis ex vi sollicitationis singillatim sufficientia ad onus denunciandi esse septem, 1. Actus confessionis, 2. Immediatè antè, 3. Immediatè post, 4. Occasio confessionis, 5. Prætèxtus confessionis, 6. Confessionarium, 7. Simulatio confessionis.

QUÆRES VIII.

518 *Mulier accessit ad Confessarium dicens se velle sequenti die confiteri, Confessarius autem non sequenti die, quando hac pro confessione accedere debet, sed tunc eam sollicitat extra Confessionarium, nec Confessionem simulans. An sit denunciandus?*

M m m m m 2 Non

Non esse denunciandum; tenent Leander *cit. q. 20. Castropol. tom. 1. tr. 4. disp. 9. punct. 8. n. 4.* Sancius, & Trullench. apud Leandrum; quia tunc sollicitatio non est proxima confessioni faciendæ, sed est proxima conventioni de illa agenda. Idem tenent Tancr. *tom. 4. tr. 1. de Penit. q. 16.* qui solum dicit esse denunciandum, si mulier dicat se velle, non cras, sed statim confiteri, & Confessarius dissuadeat, & inhonesta tractet, &c. *v. n. 507.*

519 Ego tamen puto esse denunciandum ratione illius particulæ, *occasione confessionis*: quia ex invitatione ad Confessionem sequenti die faciendam sumpsit Confessarius occasionem & opportunitatem sollicitandi. Unde licet sollicitatio non sit proxima confessioni, est proxima petitioni confessionis. Item quamvis invitatio, & occasio confessionis non sit proxima confessioni physice, & quoad tempus, est illi proxima moraliter, & quoad ordinem, ex intentione ipsius mulieris, quæ talem petitionem per se ordinavit ad confessionem sequenti die faciendam; ex quo fit, quod ejus petitio hodie facta, censetur moraliter cum confessione crastina conjuncta, non minus, quam volitio efficax occidendi cras inimicam est moraliter cum crastino homicidio conjuncta; ex quo fit, quod quando in confessione exprimitur homicidium, non sit talis volitio exprimens; non alia ratione, nisi quia hæc volitio hesterina non est moraliter interrupta ab hodierno homicidio.

Ratio igitur ad oppositum, quod sollicitatio non sit proxima confessioni faciendæ, solum probat, quod Confessarius non sit denunciandus ex vi aliarum particularium: *Immediatè ante, vel post*: non probat autem, quod non sit denunciandus ex vi hujus particulæ: *Occasione confessionis*. Post hæc scripta

inveni pro mea sententia Bord. *in meo Casu. sect. 25. n. 33.*

Hæc mea decisio corroboratur etiam in casu n. 510. ubi nulla est in re confessio sollicitatio distat per diem ab invitatione confessionem, & tamen Confessarius sollicitantem denunciandum esse dicitur.

Q U Æ R E S II.

520 *Mulier accessit ad Confessarium, & statim confiteretur, Confessarius autem dissuasit ex mala intentione, ut postea non provocaret ad inhonestam, ac tunc notum habet, nec per aliquod signum pravam intentionem ostendit; sed recedente muliere, accepit ejus domum, & ibi, aut in eorum, in Ecclesia sollicitavit. An sit denunciandus.*

Videtur, quod sit denunciandus, quia sollicitatio est facta occasione confessionis, & incepta immediate post petitionem confessionis per ipsum actum dissolutionis, qui fuit inhonestus, utpotè factus postea provocandi ad inhonestam, & ab ipse specificatur à fine: & solum non videtur denunciandus, quando ex circumstantiis constaret, quod dissuasio non fuerit facta in alium finem; licet postea per accidens sollicitatus tractatus inhonestus, uti supra, in multis.

Resp. negativè Tancr. *tom. 4. tr. 1. de Penit. disp. 7. quæst. 16. pag. 126.* ubi dicitur esse sententiam communem. Ratio est, quia supposita ea mala intentione, Confessarius melius, seu minus malum facit dissuasione mulieri confessionem, & ab ea se excusat, quam eam excipiendo; nam sic libere sacrilegio, quod incurreret in peccato mortali; sed si confessionem accepisset, provocando postea in iniuriam, esset sollicitator in confessione, nec denunciandus, ac proinde non denunciandus, *ut diximus in n. 507.* in simili in hoc casu,

Præterea dissuasio illa, si attentè consideretur, non est inhonesta, quia ejus finis non est provocatio futura, sed vitatio sacrilegii, & periculi sollicitandi in confessione, stante intentione postea mulierem provocandi; qui finis est in se bonus, & solum concomitanter se habet ad intentionem postea provocandi. Simili ratione dicimus in *tom. x. de Voto*, esse honestam, & tenere votum, quando voves decemofynam, si non capiaris in furto, si obtineas prolem ex adulterio, quod intendis; quia tunc finis voti est salus, & proles, quæ sunt in se bona; furtum verò, aut adulterium non est finis, aut effectus à voto intentus, sed solum concomitanter se habet.

Similiter ob eandem rationem, si Petrus tentatus à Virgine ad rem, nolens fornicationem, & volens vitare periculum, quod immineret, fornicationem dissuadeat, intendens illam ad sola oscula provocare; talis dissuasio inhonesta non esset, licet conjuncta cum intentione mala osculorum; quia solum concomitanter ad illam se haberet.

Tum quia talis dissuasio materialiter, & per accidens se habet ad provocatiorem mulieris; nam Confessarius, etiam si ejus confessionem exciperet, posset postea in itinere, &c. eam provocare absque eo, quod esset denunciandus: *v. n. 503. & 504.*

Cum igitur talis dissuasio confessionis non habeat pro suo fine provocationem ad inhonesta postea faciendam, nec sit effectus, aut medium intentionis illius, sed solum concomitanter se habeat, non videtur inhonestatem contrahere, nec esse casus denuntiationis.

Talis tamen esset, si dissuasione confessionis statim post petitionem factæ Confessarius immediatè subjungeret aliqua verba, aut signa cum futura provocatione connexa, &

ad illam ordinata, v. gr. si diceret mulieri; *Non cures modo confessionem, quia prius habeo tecum loquus*; aut aliquod signum adderet pravam intentionem indicans, de quibus *n. 498. & à n. 554. ad 574.* tunc quidem esset casus denuntiationis, quia provocatio futura esset incepta per illa verba, aut signa immediatè post confessionis petitionem; juxta *dist. n. 506. 507. 511. & 570.*

QUÆRES X.

521 Mulier accessit ad Confessarium fictè dicens se velle confiteri; Confessarius autem confessionem dissuasit, & statim tractavit inhonesta. An denunciandus?

Resp. esse denunciandum. Tancr. *cit. q. 19.* quia Confessarius nesciens fictionem mulieris, verè ex parte sui tractavit inhonesta occasione confessionis.

CAPUT VIII.

De septima Clausula

Sive extra occasionem confessionis in Confessionario.

QUÆRES I.

522 Confessarius extra confessionem, nec simulans confessionem, in Confessionario sedens sollicitavit mulierem pariter ante Confessionarium stantem, aut sedentem. An sit denunciandus?

Negant esse denunciandum, Leander *cit. q. 30.* & apud ipsum Freiras, Fagundez, Soufa, Cattropal, Lazana, Sancius, Hurtado, Bossius, Donatus *tom. 3. tr. 13. q. 53.* & alii, quorum ratio est solutio fundamenti oppositi. Nimirum quia Greg. XV. per suam Bullam universalem editam 30. Augusti 1622. Decretum Pauli V. declaravit, mitigavit, aut retrixit ad terminos simulationis per illa

M m m m 3 ver-

verba: *Sive extra occasionem confessionis in Confessionaria, aut in loco quocumque, ubi confessiones audiuntur, simulantes, ibidem confessiones audire.* Ubi Pontifex comprehendit casum nostrum, sed illi addit simulationem; cum igitur in casu non sit simulatio, esto habeatur sollicitatio in Confessionario, habetur sacrilegium, sed non casus denuntiationis.

Resp. tamen esse denuntiandum, Diana p. 1. tr. 4. ref. 18. p. 4. tr. 5. ref. 38. Bord. in sacro Trib. c. 23. n. 6. Escobar. Trullench. apud Leandrum cit. Resolutio expressè habetur in decreto Pauli V. ut sequitur.

523 Feria 5. die 10. Julii 1614.

In Generali Congr. S. Rom. & Univ. Inquisit. habita in Palatio Apost. coram SS. D. N. D. Paulo Divina providentiâ Papa V. Sc. facta relatione, quod multi Confessarii tractant cum mulieribus in Confessionariis, extra occasionem confessionis, de rebus inhonestis; SS. decrevit, ut contra hujusmodi Confessarios procedatur in Sanctorum Officio.

Falsum autem est, quod Greg. XV. prædictum Decretum restrixit ad terminos simulationis, 1. Quia Pontifices in materia sollicitationis semper dilata vere, non restringere onus denuntiationis, ut constat ex num. 482. & præsertim Greg. qui per allatas particulas: *Sive extra occasionem confessionario*; expressè confirmat Decr. Pauli V. 2. Quia in his verbis: *Sive extra occasionem confessionis in Confessionario, aut in loco quocumque, ubi confessiones audiuntur, simulantes ibidem confessiones audire*; particula *aut*, cum sit disjunctiva, distinguit casus: ex quo fit, quod sicut particulae posteriores non possunt conjungi cum prioribus, neque *ly simulantes*, cum sit terminus restrictivus posteriorum, potest conjungi cum priori-

bus. Unde per priores particulas habet respectum ad injuriam loci, ut potest ad Tribunal ordinarium, sacramentalis iudicii, et ad confessionem; nam expressè constituitur excludit per particulas: *extra occasionem confessionis*; & ideo non requiritur necessitas. Per posteriores verò particulas habet præcisè respectum, non ad locum, sed ad confessionem, & ad eius injuriam, & ideo requirit simulationem, ut terminus restrictivum particulae: *Aut in loco quocumque*. Alioquin omnia peccata carnis à Confessionario commissa, aut tentata essent denuncianda, quia in aliquo loco committuntur, aut tentantur. Et hic est germanus sensus hujus Greg.

C A P U T II.

524 *Mulier volebat quoddam suum militare negotium Confessario extra Confessionarium communicare, ille autem parum habens animum, ut liberius periret, induxit ad Confessionarium, & in confessionem non simulans, eam sollicitavit, an denuntiandus?*

Respon. affirmativè. Constat ex priore casu.

Q U A E R E S III.

525 *Confessarius, dum audiret confessionem unius mulieris, ea non advertens, per signa inhonesta alteri ante confectum essent. An denuntiandus?*

Resp. cum distinctione: si mulier, cuius facta signa, existeret ante confectum Confessarii expectans confessionem, uti regulariter mulieres expectantes esse solent, quod faciliter ex circumstantiis cognoscitur; est denuntiandus, ut solent occasione confessionis; quia illa expectatio est virtualis petitio confessionis.

Si verò non existeret ibi expectans confessionem; sed casu, aut alio fine; tunc, si signa fecit in Confessionario, denunciandus est sollicitator in Confessionario, *juxta dicta* n. 522.

Si autem non in Confessionario, sed in alio loco, non est denunciandus; quia respectu ad talem mulierem, nullo pacto potest habere locum simulatio, aut respectus confessionis, quæ sunt alia capita denuntiatiōnis. Et solum tunc esse denunciandus, si illa non mulier, cujus confessionem audiebat, signa alteri facta percipisset. Tunc quidem esse denunciandus, ut violator quartæ Clausulæ: *Sive inter se, sive cum aliis quomodolibet perpetranda.*

CAPUT IX.

De octava Clausula

Aut in loco quocumque, ubi confessiones sacramentales audiuntur, seu ad confessionem audiendam lecto, simulantes ibidem confessiones audire.

126 **R**EGÈ Bord. cit. n. 43, advertit Bullam Greg. tria loca distinguere, ubi confessiones audiuntur. Primus est Confessionale ordinarium, quod confici solet ex ligno, habens laminam ferream cum foraminibus parvis, quodque in Ecclesia collocatur. Qui locus est expressus per priorem particulam: *In Confessionario.*

127 Secundus est locus quicumque ab illo distinctus, ubi confessiones audiuntur: tales sunt in domibus Religiosis Cellulæ quædam in primo Claustro, aut in Sacristia: hic secundus locus exprimitur per particulam: *Aut in loco quocumque, ubi confessiones sacramentales audiuntur.* In aliquibus autem ex præmissis cellulis non sunt nuda sedes, aut scamna, sed adaptatam video tabulam cum lamina

ferrea minutim perforata, ad unum latus cuius est sedes pro Confessario, ad alterum genuflexorium pro pœnitente: tabulam sic aptatam dico spectare ad locum primi generis, ac proinde comprehendi sub particulis prioribus de n. 522. quia habet formam Tribunalis ordinarii sacramentalis iudicii, & pro tali effectu specialiter, ac præcipue constructum; unde Confessarius, qui ibi extra occasionem confessionis, nec confessionem simulans, adolescentem sollicitaret, denuntiandus esset juxta ibidem dicta.

128 Tertius locus est ille, quem Confessarius ex sui placito pro eo tempore, quo confessionem excipit, eligit. Hic potest esse in scamno in Ecclesia, in foro, in domo, in agro, in monte, & ubique: genuflexoria in scissis pro præparazione Sacerdotum a Missam, & pro gratiarum actione destinari solita, ad locum secundi, aut tertii generis spectare non dubito, quando in eis confessiones audiuntur. Hic tertius locus exprimitur his particulis: *Seu ad confessionem audiendam electo.* Per has ergo particulas non exprimitur locus primi generis, nempe Confessionarium ordinarium; quia leges non patiuntur clausulam superfluum, aut quæcum alta confundatur. *Glof. in l. quod metum, Bord. cit. n. 44.*

129 Hic me cohibere non possum, ne acriter reprehendam Confessarios illos, quos meo justo abominationis odio, tam præ excellens ministerium etiam erga mulieres exercere inspicio in scamnis Ecclesiarum, in Capellarum gradibus sedentes, uti neglectæ mulierculæ, ac indiscriminatim in aliis despectis locis. Erubescant, & vereantur, dignitatis, qua insigniuntur, & muneris, quo funguntur sint memores: sunt sacri animæ iudices, iudices temporales corporis intueantur. Invigilent Superiores, & huiusmodi contemptibiles

biles haud patiantur; sed à confessionibus, quas impudentur excipiunt, ut suspendant, moneo.

In locis ergo secundi, & tertij generis, ut in sollicitatione habeatur onus, & casus denuntiationis, requiritur confessio, ut in cap. 6. vel simulatio confessionis, non sic in loco primi generis, ut in cap. 8.

Q U Æ R E S I.

530 Confessarius quidam Monialium extra occasionem confessionis, nec confessionem simulans, sed tamen ad cratem, ubi solent Monialium confessiones audiri, sollicitavit Monialem, illicitos, ac inhonestos sermones habendo. An sit denuntiandus?

531 SANCIIUS disp. 11. propè finem apud Bord. cit. num. 45. tenet, non esse denunciandum; quia ille est locus communis, & indifferens; qui tamen definitur pro eo die, quo deputatur pro confessionario, & eo die sollicitationem ab eo factam esse casum denuntiationis.

532 Pro resolutione tamen est necessaria distinctio. Crates enim Monialium sunt duplicis modi: primi modi sunt crates per se destinatae ad loquendum, quae dicuntur locutoria; & extare solent, nedum extra Ecclesiam in parlatorio communi, verum etiam in ipsa Ecclesia. Secundi modi sunt crates per se, & specialiter deputatae ad confessiones à cratibus in eadem Ecclesia ad loquendum destinatis distinctae, quaeque in nonnullis Monasteriis solent esse confectae lamimbus perforatis minutim, uti confessionariorum laminae.

533 Resp. Praefatum confessarium Monialium, si inhonestos sermones, aut tractatus habuit cum Moniali in crate primi modi, non esse denunciandum, bene verò, si in crate secundi modi. Ratio primi est, quia crates

primi modi est indifferens ad loquendum, vel ad confessionem audiendam: imò est per se ordinata ad loquendum, adeoque spectat ad locum tertij, aut ad summum locum generis, ubi ad hoc, ut sollicitatio omni denuntiationis pariat, requiritur confessio, quae simulatio confessionis, quae non habetur in casu.

534 Ratio secundi est, quia crates secundi modi non est indifferens, sed per se specialiter deputata ad confessiones, & sollicitatio constructa modo speciali à ceteris distincto, hinc habet rationem veri Tribunalis ordinarii sacramentalis iudicii, & loco primi generis comprehendit sub prioribus prioralis Bullae Greg. Sive extra occasionem confessionis in confessionario. Quod tamen creditur; quia Abbatissae, & Superiores extendere solent Moniales, quae in loco familiaris discursus distinctos ab extare confessionem, aut spirituales tamen sollicitationem pertinent, cum etiam extendere; cum autem sollicitatio in loco primi generis, ut onus denuntiationis pariat, requirit confessionem, aut simulatorem confessionis; sequitur, quod praefatus confessarius sollicitando, seu inhonestos sermones, aut tractatus habendo in crato secundi modi, sit denuntiandus.

535 Si verò detur casus, quod in crato Monialium Ecclesia non sit, nisi una crata communis, tam ad confessiones, quam ad loquendum, tunc posset habere locum citum Patris Sancii, quatenus esset locus indifferens ad utrumlibet.

536 Hic locuti sumus de confessario Monialium, unde non est sermo de Secularibus, unde non est sermo de Secularibus, non approbato pro Monialibus, quia hic non est confessarius pro Monialibus; unde Secularis non approbatus pro secularibus non

prehenditur in Bulla Greg. nisi fingat se confessorium; ita neque Sacerdos approbatus pro secularibus, non approbatus pro Monialibus, comprehenditur in Bulla Greg. nisi fingat se confessorium Monialium, n. 485. *Tandem 4. tr. 1. de Penit. q. 18. v. n. 489.*

QUÆRES II.

537 *Confessarius in scamno sedens exceptit plurimas confessiones, immediate tamen a confessorio mulier, non ut confiteretur, sed ut loqueretur cum confessario: genuflexa igitur est eum allocuta: Confessarius autem non simulans ex parte sui confessionem audire, eam sollicitavit. An sit denunciandus?*

Videtur, quod sit denunciandus, quia ex Bulla Greg. iive in confessionario, sive in loco quocumque extra confessionem simulatur confessio, habetur casus denuntiationis: ita est præsens casus, quia status femine genuflexa in loco, ubi immediate sunt confessiones exceptæ à Confessario, est simulatio Confessionis.

538 Respondeo tamen non esse denunciandum. Sequitur à fortiori ex Leandro *tr. 5. de Penit. disp. 3. q. 31. cum alis*, qui proponens similem casum in confessionario, ait, non esse casum denuntiationis.

Et quamvis n. 522. affirmaverim esse casum denuntiationis, contingat in confessionario, nedum genuflexa, sed etiam stante muliere; id nego, si eveniat extra confessionarium etiam genuflexa muliere, v. n. 540.

Ratio est, quia non habetur simulata confessio; nam illa genuflexio femine ante confessionarium post aliorum confessionis immediate exceptas, est signum indifferens, ac proinde non est sufficiens, ut adstantes intellegant confessionem ibi fieri, quoniam solent mulieres cum Confessario, nedum ante scamnum, sed etiam ante confessionarium,

Potes. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

& ibi genuflexa, loqui, ac negotia pertractare; igitur cum Confessatio ex parte sua non simulat confessionem, ut si manum ad faciem teneret, ut in auscultando confessiones fieri solet, &c. sed potius per signa faciei, & manus oppositum ostenderet, genuflexio illa ex parte mulieris est signum indifferens, & insufficiens confessionis.

539 Imò gratis dato, & non concessio, quod allata genuflexio ex parte mulieris sit simulatio confessionis, adhuc non habetur casus denuntiationis; quia hoc onus non se extendit ad plùs, quàm ad verba Bullæ, & legis, quæ comprehendunt præsertim simulationem se tenentem ex parte Confessarii, per illa verba: *Sacerdotes simulantes confessiones audire.*

Confirmatur: potest dari casus, quod Confessarius sollicitans mulierem genuflexam non sit denunciandus, & quod sollicitans mulierem non genuflexam sit denunciandus; igitur genuflexio mulieris est de se indifferens ad onus denuntiationis. Assumptum suadetur: nam si Confessarius extra confessionarium, & confessionem, stans, aut ridens sollicitaret feminam genuflexam, non esset denunciandus: econtrà, si extra confessionarium, & confessionem in alio loco, applicatus tamen sicut ad audiendam confessionem, sollicitaret feminam coram ipso sedentem, esset denunciandus: ubi ratio discriminis non est genuflexio, quia non habetur in secundo casu, qui tamen est casus denuntiationis; igitur est sola simulatio ex parte Confessarii, quæ habetur in secundo, minime in primo, ac proinde mulieris genuflexio est de se indifferens ad onus denuntiationis: v. n. 544.

540 Hanc tamen resolutionem omninò regulatam volo cum advertentia in n. 545. adducenda; nimirum, quod si genuflexio

N n n n muli-

mulieris non sit pura genuflexio, & talis, qualis haberi communiter solet à mulieribus extra confessionem præcisè alloquentibus, sed sit circumstantionata signis, ut adstantes prudenter judicent confessionem audiri, & Confessarius talem genuflexionem permittat; tunc habetur casus simulationis, ac proinde Confessarius sollicitans est denunciandus.

QUÆRES III.

541 Confessarius, & mulier, ut liberius inhonesta tractarent, convenerunt ambo simulare Confessionem, & sic egerunt. An Confessarius sit denunciandus à muliere?

Negat Castropal. tr. 4. disp. 9. p. 8. etiam si id fuerit in confessionario, dicens nemini incumbere obligationem denunciandi, non Sacerdoti, ut constat, neque penitenti, aliàs esset obligatus denunciare se ipsum.

Resp. mulierem omninò teneri denunciare Confessarium, etiam si id contigerit extra confessionarium. Ratio est, 1. Quia talis Confessarius est verè simulans confessionem audire, adeoque comprehensus in Bulla Greg. 2. Quia si conventio simulationis impediret onus denunciandi, nunquam posset dari casus, quòd præcisè clausula simulationis pareret onus denuntiationis, adeoque esset superflua; nam quando simulatur confessio, certum est, quòd id sciat mulier, & consequenter, quòd non intendat confessionem, 3. Quia simulatio est ex condicò utriusque. Ut modò patebit, 4. Quia mulier non tenetur exprimere suam consensum, & suam conventionem, n. 578.

QUÆRES IV.

542 Quid importet simulatio confessionis, quæ onus denuntiationis parit?

Resp. cum Bord. de Inquis. c. 13. n. 43. simulatio confessionis tunc habetur, quando tam Confessarius, quam mulier ex condicò, sine intentione confessionis, contingunt signis externis sufficientibus, ut abstantes intelligant, ibi hic, & nunc confessionem audiri. Unde simulare confessionem est sollicitationem intentam confessione simulare.

543 Signa externa simulationis et parte Confessarii sunt sedere in loco conventu, benedicere mulierem, manum ante lacum tenere, uti in auscultando confessionem solet, & demum manum supra caput extendere, fingendo illam absolvere. In parte autem mulieris signa sunt genuflexio, signum Crucis, percussio pectoris, junctio, collocutio humilis cum Confessario, quæ exterius apparet accusatio peccatorum. Ita Bord.

544 Dicitur sub condicò: quia si mulierum intendit confessionem, & alter simul contingat sollicitatio, erit casus denuntiationis, non tamen titulo simulationis, sed aliterius tituli ex septem superius expositis, n. 517. relatis.

Bord. in man. Consult. scilicet. 25. n. 1. confirmat, simulationem confessionis, ut confessio ut talis credatur, debere esse mortuam, Confessarii, quam penitenti, non simul in intentione, sed etiam quoad actum confessionis, & genuflexionis, quæ constantibus et circumstantibus creduntur confessionis; non verò ejus personæ, quæ alloquitur confessarium sedentem in Tribunali: ita ille.

At Escobar apud ipsum tenet sufficiens simulationem ex parte Confessarii, quia Bulla afficit tantum Sacerdotes simulantes ibid. confessiones audire n. 540.

545 Illud advertendum volo, quòd

let ex parte sua confessionem simul et per
essentia signa externa sufficientia, ut adstantes
possent confessionem audiri, & Confessari-
us ex parte sua non det signa opposita, sed
signa simulationis mulieris permittat, habe-
at simulationem ex condito sufficientem ad onus
denuntiationis, si sollicitatio contingat,
num. 580.

CAPUT X.

De nona Clausula

Sollicitare, vel provocare tentaverint.

146 **H**ec clausula est satis explicata, cap.
4. à n. 498.

QUÆRES I.

147 Confessarius dixit penitenti verba
quædam provocativa ad inhonestam, penitens
audivit, vel quia distraxit, & applicata ad pec-
catorum Confessionem, vel quia surdastra,
vel quia verba non audivit, aut non advertit;
quid Confessarius dignoscens, ea verba non re-
pente, sed est profectus Confessionem, totum
verum factum intellexit, & percepit una mulier,
quæ proximo latere reperiebatur. An sit
denuntiandum?

Negat Bord. *cit. num. 15.* quia, ut peni-
tens dicatur sollicitata, debet habere
cognitionem verborum, aut signorum sol-
licitationis, vel provocationis ad inhonestam;
non enim persona dicitur sollicitata, quan-
do ad ea non advertit, cum actus sollicita-
tionis suam non habuerit influentiam in per-
sonam.

Resp. esse denuntiandum, ut violatorem
sequens clausula, quatenus inhonestos ser-
mones cum penitente habuit. Tractatus e-
rit, & sermones inhonesti [ut fatetur ipse
Bord. *cit. n. 52.*] dupliciter contingere pos-
sunt, 1. Sine provocatione, 2. Cum provo-
catione ad actum inhonestum, sive inter se,

sive cum aliis perpetrandum, juxta *num. 501.*
& utroque modo est casus denuntiationis;
in presenti casu verba illa, licet ex defectu
influentiæ non habuerint rationem sermo-
nis inhonesti cum provocatione, habuerunt
tamen rationem sermonis inhonesti sine
provocatione, quod sufficit, ut casus com-
prehendatur sub 10. clausula, & inde sit de-
nuntiationis, *n. 500.* Tum quia de tali Con-
fessario male præsumitur cum aliis peniten-
tibus, atque inde habetur finis legis.

QUÆRES II.

548 Confessarius dixit in confessione pu-
ella verba sollicitationis, puella autem simplex,
quæ vim verborum ignorabat, nil mali tunc
cogitavit, sed post multum temporis marito
data cognovit, quod Confessarius inhonestam
voluerit, unde petuit ab alio Confessario. An
teneatur primum Confessarium denuntiare?

Alium proponit Bord. *in man. Consult.*
sect. 25. à n. 79. & ferè habet, ut sequitur.

Respondit unus, non teneri. Alius eam ob-
ligatam esse dixit ad denuntiandum. Tertius
dixit: omnia delicta, tam publica, quam pri-
vata spatio viginti annorum præscribi, de
communi Farinac. *quæst. 10. nu. 1.* excepta
heresi, quæ nunquam præscribitur, ex eodem
num. 37. si ergo à die confessionis conjuncte
cum verbis sollicitatoris, usque ad cognitio-
nem virtutis illorum, transferant viginti an-
ni, non teneretur denuntiare; quia sola here-
sis non præscribitur, utique illius suspicio
procedens à delicto, quod non est formaliter
heresis.

549 Ego dico, puellam ad nihil teneri, quia
cum ignoravit tunc significationem, &
vim illorum verborum, sicut tunc non con-
traxit obligationem denuntiandi, quæ suppo-
nit notitiam illorum verborum; ita neque de-
inde contrahit in hoc casu, cum post multum

Nnnn 2 tempo.

hi possunt trahi in bonam sententiam, sed con-
fessant viros doctos, & timoratos, ne sine
causa Confessarios infament; & in dubio se
abstineant: ita ille.

Et ego moneo Confessarios, ut à simili-
bus laudibus, licet non ex turpi fine, omni-
no se abstineant, sintque prudentes, ac vigi-
lantes in verbis, & nullo pacto in huiusmodi
argutias se ponant. Nam confessionale non
est locus laudandi mulieres, sed reprehendi-
endi.

§ 56 Illud certum est: Confessarium esse
denunciandum, si dum audit confessionem
seruat. laudet de pulchritudine dominam
suam, rogando, ut id illi referat. Salelles
Reg. 152. num. 1: 8. quia talis laus excusari
non potest, cum tunc non alloquatur cum
domina.

QUÆRES III.

Casus duodecim.

§ 57 Primus Confessarius dixit penitenti:
Sessem secularis, tecum nubere.

2 Memor esto mei, quia te ex corde diligo.

3 Expella me hodie domi tua, quia habeo
tuum loqui.

4 Hac tua peccata cadere me fecerunt in
pulsionem involuntariam.

5 Mulieri confiteri volenti dixit: *Nolo te
audire in confessione, quia amore tui captus
sum, ne tibi, & mihi aliquid mali contin-
gat.*

6 Mulieri in confessione sollicitanti re-
spondit: *Est ne hic locus similia loquendi: seu
Fida, hic non est locus de hac materia lo-
quendi.*

7 Vel respondit eidem: *Deest ne locus aut
tempus hac loquendi?*

8 Suam concubinam objurgavit ex zelo-
typia, quod cum alio se immiscuerit.

9 Dixit: Cur etiam mecum non est hu-
mana?

10 Dixit: *Veniam in domum, & promitte
mihi facere, quod voluero.*

11 Mulieri confitenti desiderium libidi-
nosum dixit: *De hac agas mecum post Con-
fessionem.*

12 Mulieri in confessione sapienter gravi-
ter conquerenti de verbis turpibus sibi à
quodam juvene dictis, dixit: *Qui caput ob-
tundis, certe, si alius carus tibi dixisset, non
quæstiones es. An sint denunciandi?*

In his, & similibus casibus, ut locum ha-
beat difficultas, omnino supponendum est,
huiusmodi fractiones factas esse in confessio-
ne, aut proximè ad confessionem immediate
ante, aut post, vel occasione, aut pretextu
confessionis, vel in confessionario, aut cum
simulatione confessionis, juxta septem capita
denuntiationis ex n. 57. extra quæ si con-
tingant, nullo pacto pariunt onus denuntia-
tionis: hoc præmissis.

§ 58 Ad primum, & secundum, negat
Bord. n. 54. quia verba non important pec-
catum mortale, & solum explicant pudicum
affectum, qui reperitur inter conjuges.

Resp. utrumque esse denunciandum. Di-
ana p. 9. tr. 9. ref. 32. quia præfata verba sine
aliqua occasione in confessione dicta, sunt
impertinentia ad confessionem, & excitati-
va ad venerem, ac proinde inhonesta, non
minus quam verba laudis sine aliqua occasi-
one dicta, ex n. 556.

§ 59 Ad 3. Resolutio pendet ex exitu tra-
ctatus in domo, nam si tractatus est inhone-
stus, juxta dicta in nu. 506. Confessarius est
denuntiandus, quia sollicitatio, licet sit facta
in domo post confessionem, dicitur tamen
moraliter facta in confessione, quatenus est
moraliter conjuncta cum verbis habitis in
confessione per se ordinatis ad tractatum in-
honestum

Nnnn 3

honestum in domo; nam animus ex facto etiam nullo, & sola attentione declaratur, l. legatum, ff. de alim. legat. & factum alicujus ipsum iudicat. l. cum probatio, ff. de probat. Bord. in man. Consult. sect. 25. v. n. 563.

560 Ad 4. Resp. esse denuntiandum. Bord. n. 54. quia ille est sermo valde mentem penitentis conturbans in ordine venereo, ac proinde inhonestus, & multò magis, si aperiat delectationem, aut pollutionem voluntariam intra confessionem habitam. Non est autem denuntiandum, si id aperiat mulieri extra confessionem, quia non habentur capita relata n. 557. Leander tr. 5. de penit. dis. 13. g. 14.

561 Ad 5. negat Bord. n. 55. quia per ea verba potius colligitur detestatio sollicitationis ob malum, quòd sequeretur.

Resp. tamen esse denuntiandum. Trimarachus disp. 3. sect. 3. n. 33. de sollicit. quia per illa verba fit ostentio amoris venerei, & illa dissuasio est vera inductio, & provocatio ad inhonesta callide palliata timore mali.

562 Ad 6. Resp. non esse denuntiandum, nec esse casum sollicitationis, quia per verba illa Confessarius præcisè dissuadet mulierem à malo, & ei declarat reverentiam debitam loco.

563 Ad 7. Resp. esse denuntiandum; quia verba illa clarè suggerunt locum, & tempus mulieri, quo tractatum inhonestum habeat; adeoque sunt inhonesta.

564 Ad 8. Resp. cum distinctione: vel objurgatio est talis, ut iudicio prudenti non faciat dignoscere, quòd procedat ex zelotypia: talis est, si sit modesta & pura reprehensio medicinalis peccati, qua regulariter Confessarii timorati, & prudentes uti solent: & tunc non est denuntiandus, quia reprehendere peccata carnis est virtuosum; nec est novum, quòd Sacerdos inhonestus, & perdi-

tus, dum gerit rem peccatoris, sit tamen honestus, & vigilans, dum subit unctus Minister Christi, Neque obstat, si Confessarius verà moveatur ex zelotypia, quia ob hoc, & verba externa reprehensionis honesta, & supponimus] non faciant illam dignoscendam erit tantum zelotypia interna, & sollicitamente retenta, quæ non subiacet Bullæ denunciatiōnis.

Vel objurgatio est talis, ut iudicio prudenti faciat dignoscere, quòd procedat ex zelotypia: talis est, si excedat limites modestæ reprehensionis peccati: talis inquam est, si mulier confessa est peccata carnis commisitam cum alio, quam cum ipso Confessario, & Confessarius eam objurgat solum de commissis cum alio. Aut reprehensio est invidiosa, ut addat minas, injurias, vel alia verba, & verba, quæ zelotypiam ostendunt: tunc est denuntiandus, quia talis actio est provocativa ad lasciviam, aut saltem est ipsam ostensivum amoris lascivi.

Nec aliud [si attentè considerentur] attendunt Leander cit. g. 16. dum affirmat, de Freiras, apud Dianam p. 4. tr. 5. ref. 4. dum negat esse denuntiandum, & Tancred. resp. 22. dum ait, non censeri loqui turpia, nisi sollicitare, nisi addat alia verba, v. g. non non vis, aut quid simile.

565 Ad 9. 10. & 11. Resp. esse denuntiandum. Tancredi 10. 4. tr. 1. de Penit. p. 17. quia sunt verba ostensiva incontinentiæ inhoneste.

566 Ad 12. Resp. Tancred. cit. g. 2. quod Confessarius sit imprudens revocandi in memoriam alterius amorem, ac non denuntiandus; quia illa verba nec sunt turpia, nec excitativa ad peccandum cum alio, sed sunt objurgativa nimie affectionis mulieris.

QUÆRES IV.

Casus quinque.

1. *Primus. Confessarius dedit mulieri in confessione chartam sollicitationis, postea tamen legendam.*

2. *Post auditam confessionem mulieris missio eius domum litteras sollicitationis, aut litem, qui illam induceret ad inhonestam.*

3. *Dedit mulieri immediatè post confessionem donum insolitum, v. gr. anulum, nullam explicando causam.*

4. *Consultavit mulieri conjugata in confessione homicidium sui viri.*

5. *De penitenti in confessione pecuniam, ut iam tribuat sua meretrici. Vel ab ea petita summas, ut eo adducat suam concubinam.*

De denuntiando:

167 **R** Esp. ad 1. esse denuntiandum ob dicta in *nn.* 507. ex Decr. Alexand. VII. *prop.* 6. die 24. Septemb. 1665. etiam si Confessarius dixisset, litteram illam ad eam mittere suam consanguineum. Nam in traditione incipit sollicitatio, & in lectione perducitur. Quod si mulier Epistolam non legeret, sed combureret, non esset denuntiandum, quia ignorat, quid contineatur, nisi Confessarius per verba, aut signa exprexisset. Bord. *n.* 56.

168 Ad 2. Resp. non esse denuntiandum. Diana *p.* 1. *tr.* 4. *ref.* 14. *in fine.* ob rationes de *n.* 503. & 504. nisi de tali missione monuerit penitentem, juxta dicta in *n.* 508. Bord. *in max. consult. sect.* 25. *n.* 88.

169 Ad 3. Difficultas non procedit de dono spirituali, aut religioso, sed de insolito, puta si donaret anulum mulieri, pugionem, aut quid simile puero.

Affirmat Trimarchus, apud Bord. *n.* 60. quia dona magis alliciunt, quàm verba. Item mulier [ut supponitur] nec est pauper, nec

annulum perdidit: ergo potest de affectu venereo suspicari, & sic provocari ad libidinem.

Negat Bord. *cit. n.* 61. quia donum non ordinatur ex natura sua ad venerea, adeoque non est signum sufficiens, ut mulier suspicetur amorem venereum. Tum quia mulier sic suspicans temere suspicaretur, & peccaret, quoniam posset donantis intentionem in bonam partem sumere, nempe in gratitudinem, si ipsa beneficium aliquod ei attulerit, vel ex liberali largitione ex affectu paterno spirituali. Eo præsertim, quia quilibet est præsumendus bonus, nisi certò constet, quòd sit malus. Adeoque talis Confessarius non est denuntiandus, nisi inhonestam intentionem, dum donavit, signis, aut verbis expressisset; & tunc esset denuntiandus ob hujusmodi signa. Diana *p.* 9. *tr.* 9. *ref.* 34. adhæret Bordonio, quando donum est minimi valoris, v. gr. ramusculus, flos, &c. adhæret verò Timarcho, quando attentis circumstantiis personarum, est magni valoris.

570 Difficultas est de Confessario, qui in actu, aut occasione confessionis dedit donum insolitum mulieri, v. gr. anulum, nil dicens; post aliquos autem dies accessit ad ejus domum, & cum ea inhonesta tractavit.

Non esse denuntiandum, teset Tancredi *tom.* 4. *tr.* 1. *de penit. qu.* 11. quia illa donatio nec est implicitè, nec explicitè sollicitatio, aut tractatus inhonestus: & prava illa voluntas potuit contingere tempore intermedio.

Dico tamen esse denuntiandum, juxta dicta *n.* 506. 507. & 559. quoniam exitus probat donum fuisse datum animo alliciendi ad inhonesta opportuno tempore tractanda. Unde quando fuit datum, incepit sollicitatio, nempe in actu confessionis, quòd verò post dies fuit externè

exteriù ostensus animus inhonestus, inceptit in muliere onus denuntiandi.

Imò, licet donum spirituale, aut temporale solitum datum mulieri immediatè post confessionem non sit ex se sollicitatio, sed signum benevolentia, ac gratitudinis, & actus indifferens magis inclinans ad bonum, quam ad malum affectum; talis tamen erit, si paulò post sequatur provocatio ad inhonestam, & tunc pariet onus denuntiationis: Bord *in man. consult. sect. 25. n. 19.*

571 Ad 4. negat Bord. n. 60. quia homicidium, & consilium ad illud, nec est formaliter, nec virtualiter sollicitatio. Nec officit, quòd secuto homicidio Confessarius habeat rem cum muliere; quia talis actus turpis, licet pendeat ex homicidio, quatenus vivente viro deerat opportunitas; non pendet immediatè à confessione, cum mediet homicidium.

Ceterùm puto, resolutionem pendere debere ex exitu, *juxta dictan. 506. & 559.* si enim secuto homicidio Confessarius mulierem requisivit de inhonestis, est denunciandus; quia factum dat intelligere, consilium de homicidio in confessione datum fuisse ob inhonesta expedite tractanda, & ut se liberaret à difficultate viri; ac proinde actus inhonestus, licet sit physicè à confessione remotus, est tamen moraliter proximus illi, utpote conjunctus moraliter cum consilio homicidii in confessione dato. Tum quia homicidium in tali casu est medium assumptum ad finem inhonestum; & quia medium sumit etiam malitiam à fine, sequitur, quòd consilium de homicidio, nedum habeat malitiam propriam homicidii, verùm etiam inhonestatis; ac proinde cum fuerit in confessione, habitus est tractatus inhonestus in confessione.

572 Ad 5. non esse denuntiandum tunc Soufa apud Dianam p. 4. n. 5. ref. q. 2. Bord. n. 62. quia hi duo actus, licet inhonestatem aliquam videantur habere possunt tamen illam ex per se primo respectu inducere ad peccandum inhonestum, sed effectus usus inhonesti ipsius corporis non presumitur enim tradi in mercedem à pravi habitus, quam potest mulier pro se recipere; unde traditio illa pecunie non est peccaminosa, sed ex justitia debita ut mercedem prostitutionis proprii corporis; licet, ut que stat, quòd causa sit mala, & effectus bonus; mala namque est sollicitatio, non est mala susceptio proinde sequens traditio ergo pecunie mercedis ob meritum traditum proprii corporis, cum non sit, sed debita, non est inhonesta, nec ad peccatum ad inhonesta, bene verò ad actum qui exercendum.

Item petitio domus est ad peccatum. Nec officit, quòd sit conductio, nec peccatum carnis non fiet, quia hoc sufficit ad sollicitationem, quae debet pendere à confessione immediatè, non ad aliud tertio medio.

Resp. tamen, quòd licet opinio ista possit esse probabilis, quanto peccatum est presumere, quòd pecunia deat in mercedem actus habitus, quòd dicitur, cet illi non constat oppositum, & non stat, quòd Confessarius sit cum tali habituatus; omnino tamen dico, non denuntiandum, quando pecunia tradenda mulieri, cum qua peccatum est Confessarium esse habituatam; quia traditio pecuniae non est pura merces à Confessario praeteriti, sed simul est allectio mulieris ad actus inhonestos futuros, quae si esca sit promptior ad prostitutionem

non corpus; unde talis traditio pecunie fit
imulter inhonesta inhonestate effectus, ac
perinde subiacet oneri denuntiationis.
577 Eadem ratione denuntiandus est Con-
fessarius, qui à penitente petit domum, ut eò
collocet suam concubinam; quia talis petitio
domus est formaliter inhonesta ex effectu
hoc qui accomodat domum pro meretri-
cio, peccato contrahente malitiam in-
honestatis ipsius effectus, quoniam est causa
participans, cum det commoditatem ad in-
honestam.

574 Idem dico, si Confessarius petat do-
mum, ut solus cum sola alloquatur eam mulie-
re bonae famae; quia talis petitio iudicio pru-
denti, & ex regulariter contingentibus est
suspecta de inhonestate tractanda, quoniam
pro illo cione honesta quantum vis secreta
cum muliere non deficienti loca honesta non
suspecta, & aptiora in Ecclesia. Id autem di-
co, nisi ad sit circumstantia talis, quae faciat
prudenter dignoscere sine inhonestum; in-
honestate namque effectus seclusa, inhonesti-
tatem est huiusmodi petitio domus.

QUAERES V.

Quinque Casus.

- 575 Primo. Quando verba, vel signa
sunt dubia, Confessarius sit denuntiandus?
- 2 An mulier, si sollicitationi consentiat, re-
netur denuntiare Confessarium?
- 3 An sit denuntiandus Confessarius, si soli-
citus à foemina, sollicitationi consentiat?
- 4 An sit denuntiandus Confessarius, si ipse,
foemina mutuo se sollicitent, primo tam se-
mina, & postea Confessarius?
- 5 An sit denuntiandus, si sollicitatus à fo-
emina ad copulam renuat, dicens se velle tan-
tum iactibus oblectare?

576 Ad primum affirmat Dian. p. 4. tr. 5.
ref. 25. Soula, & Peyr. apud ipsum
Poteff. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

quia possunt Inquisitores interrogare Confes-
sarium circa factum, aut verbum dabitum, ad
explorandam ipsius mentem, adeoque verba, &
signa dubia subiacent oneri denuntiationis.

Negat Bord. m. 59. § 61. cujus ratio est,
quia Bulla Greg. punit certam, non praesum-
ptam sollicitationem n. 596.

577 Ad 2. negant Suarez, & Hurtado a-
pud Leandrunver. 5. de penis disp. 1.3. qu. 43.

Quia complex delicti in nulla materia de-
nuntiare tenetur. Tum quia talis mulier ho-
nesta denuntiano timet grave damnum in
fama; nam Confessarius ad suum inven-
dum delictum, confiteretur coram Tribuna-
li, se cum ea actus inhonestos habuisse, sed il-
la consentiente. Hanc opinionem sequitur
Thomas Hurt. in casu, quo non possit mulier
denuntiare, quin suum manifestet consensum.

Resp. omnino esse denuntiandum. Leander
cit. Diana p. 4. tr. 5. ref. 31. & ita declaratum est
per Congr. S. R. V. Inquisitionis die 27. Sept.
1624. apud Donatum 3. tr. 13. q. 51. quia ex
una parte vera habetur sollicitatio in confes-
sione, ut supponitur; ex alia parte consensus
mulieris ipsam non eximit à denuntiano, ut
constat solvendo rationes in oppositum.

578 Et primò mulier consentiens in casu
sollicitationis, & in Tribunali Inquis. non est
complex delicti; quia delictum ad sacrum
Tribunal spectans, non est actus inhonestus
adeoque sumptus, ut includit Confessarii, &
penitentis consensum; sed solum, ut includit
Confessarii consensum, seu ut praecise est à
Confessario; unde mulier denuntians à Saero
Tribunali non accipitur, ut complex, sed ut
testis, nec tenetur suum manifestare consen-
sum, imò nec de eo potest à Tribunali inter-
rogari: quòd si ipsa ex simplicitate illum de-
claret, in actis non ponitur. 494.

Secundò, nullum est illi infamiae pericu-
lum; quia Sacrum Tribunal non dat fidem
Con-

Ooooo

Con-

Confessario, sed credit id dicere ad iudiciu in evadendum, aut pœnam minuendam. Ex alia parte ipsa mulier non tenetur sicut manifestare confessum, nec de eo S. Tribunal curat, n. 494.

579 Ad 3. negant Peyr. Bonac. Port. Castropol. Tho. Hort. Freitas, & alii apud Leandrum *en. qu. 20. Bord. n. 78. Et in man. consult. sect. 2. n. 169.* Homob. Lezana, Bossius, Delbene apud ipsum, & Donatus *tom. 3. n. 23. q. 52.* quia Bull. Greg. solum loquitur de penitentibus sollicitatis: *Mandantes omnibus Confessariis, ut suos penitentes, quos noverint fuisse ab aliis, ut supra sollicitatos, moneant de obligatione denunciandi sollicitantes.* Unde cum in casu Confessarius non sit sollicitans, sed sollicitatus, non venit denunciandus.

Resp. esse denunciandum. Diana *p. 4. r. 5. ref. 4. S. 42.* Leander *en. & Fagundez;* quia Confessarius sollicitationi consentiens, licet non sit sollicitator, seu provocator, sed sollicitatus, verè tamen habet inhonestos sermones, seu tractatus prætextu confessionis; unde comprehenditur in Bulla Greg. non quoad nomam, sed quoad decimam clausulam.

580 Major difficultas est, si Confessarius nil respon- dit, sed tacuit.

Resp. cum distinctione; & 1. Vel Confessarius ita tacuit, ut nullum dederit signum reprobativum, sed ipso immoto permisit mulieri liberè inhonestam tractatum prosequi, & sic est denunciandus, quia qui tacet, consentire videtur; & maxime in circumstantiis loci, & actus sacramentalis, quem exercebat, quæ nullo pacto permittunt, ut in simili casu Confessarius perleveret ibi quietus, & talem perversam mulierem acriter non reprehendat. Tum quia tractatus inhonestus est inter plures, quorum unus sufficit, quod sit actor, alter patiens, & acceptans, ut liquet de audiente detractorem, qui est peccati detractio-

nis particeps audiendo, potens libet impetere, aut abire. Unde cum talis sit in casu Confessarius, verè dicitur tractatum inhonestum habere, *num. 541.*

2 Vel si tunc muliere relicta aufert. Aliter est laudandus, quia in materia carnis vitia habetur per fugam. Nec talis mulier credit pro sacramento, sed pro sacrilegio. Est major dissensus, quam terga vertere mulieri sollicitanti? Quod si postea accedit ad copulandum, & rem habeat, est Reus peccati carnis, sed non in Ballam; quia nullum legitimum ternarium consensus dedit in confessione, licet interius consenserit.

Vel 3. Confessarius tacuit, quatenus, modo timoratus simul, & pusillanimis, perinde expectatâ perversitate mulieris, rem in pœ confusionem immotus; & hic nullo pacto Reus, sed pusillanimis, nec est veniendus, quia callida mulier ex signis faciet, & cogitationis id non dignoscat. In dubio *n. 70.*

581 Ad 4. difficultas non est in casu, quia Confessarius primò sollicitet, quia tunc tamen in secundo casu. Nec quando Confessarius à penitente sollicitatus sollicitationi tacite consentit; quia tunc sumus in ratione. Sed in casu, quo sollicitatio à muliere facta interruptitur, & postea Confessarius non rem nil de sua sollicitatione dicentem dicitur ex parte sua; quæ interruptio in pœ accipere potest, 1. Directè per actum contrarium dissentiendo, 2. Indirectè mulierem ad alia divertendo, 3. Eam ad aliam pœ luxuriæ provocando, puta si mulier sollicitat ad copulam naturalem, & Confessarius innaturalem, hoc præmisso cum Bonac. & Bord. *en. n. 71. 76. S. 77.* contra Peyr. Castropol. & Acugniam apud Leandrum, qui verè tractatū habuit inhonestum. Imo est sollicitator, & provocator, nam in 2. d. 1. d. 1.

hinc interruptione sollicitationis factæ à muliere, sollicitatio deinde facta à Confessario, licet sit occasio facta à sollicitatione mulieris, est vera provocatio. Et in casu verè Confessarius dicitur primò sollicitare, & provocare mulierem ad speciem inhonestam, ad quam non provocavit mulier.

582 Ad 5. negat Bord. num. 77. quia Confessarius sollicitatus à muliere ad copulam, nec pollutionem, si sit contentus solis osculis, & tactibus, non dicitur sollicitator, sed solum consentiens in actus, ad quos censetur à muliere provocatus, dum ab ea fuit provocatus ad copulam, vel pollutionem, ad quam sunt actus prævii, & dispositiones; *juxta illa num. 480.*

Resp. Esse denuntiandum. Leander tit. 9. 21. Dona 4. p. tr. 5. ref. 13. quia verè habet tractatum inhonestum in confessione: *v. num. 580.*

QUÆRES VI

583 Confessarius vocatus à muliere fingente se infirmam domi pro sui confessione audientem, ad eam accessit, & ab ea fuit sollicitatus ad copulam, & Confessarius, ut sp. a minas addidit dicens: se exclamaturam vim sibi inferrè, nisi consentiat hinc ex metu infamia Confessarii sollicitationi consentit. An denuntiandus?

Affirmat esse denuntiandum Carena part. 2. tit. 4. §. 19. num. 94. quia verè habuit tractatum inhonestum occasione confessionis. Nec metus excusat, quia non est cadens in vitium constantem, sed levis.

584 Negant esse denuntiandum Sancius, Acogna, Peyr. Trullench, Freiras, quos refert, & sequitur Leander c. p. 23. Diana p. 4. tr. 5. ref. 13. quia ejus consensus ad inhonesta non est voluntarius, sed extortus per vim, & metum gravem, eleetus ad vitandam infamiam, que est grave damnum, quod in casu prudenter, &

probabiliter ex mulieris vociferatione timetur, & metus gravis, qualis est metus infamie excusat à Constitutione Greg. nam excusat à lege positiva, & humana. Tum quia non Confessarius occasione confessionis habuit tractatus inhonestos, sed femina, & Confessarius passivè se habuit, cum accesserit animo audiendi, non sollicitandi; femina inquam, non Confessarius occasionem, seu pretextum confessionis accepit ad sollicitandum; cum autem Bulla Greg. loquatur de Confessarii tractatus inhonestos habentibus occasione confessionis, non de feminis, sequitur, quòd nec Confessarius, nec femina sint denunciandi, quatenus casus non est comprehensus in Bulla Greg. ita Joseph. de Januario de cus. reserv. ref. 58. v. som. 1. de legibus ver. metus.

585 Diana denique p. 10. 2. 14. ref. 50. medià vià incedens, ait, talem Confessarium puniendum esse ab Inquisitoribus, non pœnà ordinariâ sed extraordinariâ; nec debere abjurare, quia ex cap. Sacris de iis que videntur licet metus attenuet culpam, non tamen eam profus excusat. idem novissimè sentit Bord. in Man. consul. sect. 25. num. 242.

QUÆRES VII.

586 Mulier amore captâ Confessarii fecit amatorias incantationes quibus arte demonis accensus Confessarius in Confessionario, ejus amori consentit. An denuntiandus?

Resp. Taner. tom. 4. tr. 1. de Pœnit. 9. 20. quòd licet de hoc casu videatur posse discutri, sicut de metu gravi: sit tamen denuntiandus, quia demon suâ arte non privat libertate, nisi fortè Confessarius aliquo pacto dementaret: mitius tamen est puniendus. Ita ille.

Ooooo 2 QUÆ

QUÆRES VIII.

587 Confessarius tentavit in domo mulierem, quæ solum osculis consensit, non facti accessit: mulier præ confessione ad præfatum Confessarium, qui cum audiret in confessione oscula præterita, & repulsam circa factum, dixit mulieri: & si ille vim tibi intulisset, quid fecisses: cui illa respondit: in tali casu cessissem. Tunc Confessarius graviter eam reprehendit, & ad resistendum suasit, quo premissa, & confessione peracta Confessarius post vesperas, aut sequenti die accessit ad domum mulieris, & eam ductam solam in quoddam cubiculum, nullis verbis præmissis, sed manibus datis, cognovit. An denunciandus?

Negat Tancr. c. 11. quæst. 26. quia illa occasio confessionis est remota, non proxima. Tum quia hic non dicitur peccare ex occasione, sed ex cognitione confessionis, unde sicut non est denunciandus Confessarius, qui audita confessione mulieris (quàm non cognovisset, si non audivisset) accedit ad ejus domum, &c. ut à numer. 503. & tractat in honesta, ita nec in casu.

Respondet, esse denunciandum, etiam si non esset secutus effectus, quia sollicitavit in actu confessionis; nam interrogatio illa fuit impertinens ad confessionem, & inhonestâ; quoniam fuit callida requisitio modi pro obtinendo suo pravo fine: v. n. 506.

QUÆRES IX.

588 Confessarius mulieri, quæ in confessione se accusavit de turpi desiderio, dixit: tu non patraisti, quod cupiebas; sed si quis tibi daret quantitatem pecuniæ, id ageres? An sit denunciandus?

Resp. cum distinctione, vel mulier respondit affirmativè, vel negativè.

Si respondit affirmativè, & Confessarius tacuit, & eam non reprehendit, ut patet Reus sollicitationis, & denunciandus. Tacet. Si eam reprehendit, tunc solutio detur ex exitu. Si enim postea accessit ad domum, & pecuniam obtulit pro reatu, Reus est sollicitationis, juxta dicta n. 587.

Si respondit negativè, & sic fuit absoluitur Bordonus in Trib. fidei cap. 23. n. 111. ubi non esse denunciandum, quia talis sollicitatio sumi potest in bonum sententiam potest dici facta in ordine ad habendam bonam dispositionem penitentis, an sollicitatione absolute: si namq; mulier affirmavit, eam non absolvisset.

Ad Bord. non potest hujusmodi Confessarium à nota imprudente extimere, cum dicta n. 566.

CAPUT XII.

De secunda Clausula.

589 **M**andantes omnibus Confessoribus, suos penitentes, quos non viderint se ab aliis, ut supra sollicitatos, momentaneò investigatione denunciandi sollicitatos, si præfertur, tractantes, inquisitoribus, seu inordinariis.

Pœnitens sub mortali denunciante tenetur Confessarium sui sollicitatorem; quæ agit de re gravi, & de abusu sacramenti, etiam si semel eam sollicitaverit, quia semel sollicitator, est verè sollicitator, de quo loquitur illa. Imò qui semel sollicitavit unam, sollicitatus, quod sollicitaverit plures, n. 281.

590 Denunciare tenetur ille, qui sollicitationem, quatenus casu vidit, non audit propriis auribus. Etiam ille, qui sollicitationem audit immediatè, scilicet ex ore ipsius Confessarii sollicitatoris, aut penitentis, si de ipsius seu bonæ famæ. Nisi non bene recordetur.

verborum Tancr. *com. 4. tr. 1. de Penit. q. 23.* vel non recordetur, à quo audivit. Aut si quæ audivit, audivit ab ignotis.

591 Difficultas est. An ille denunciare teneatur, si audivit à personis levibus, & non sit dignis?

Negant Bord. *num. 94.* Lejnder *cit. 9. 57.* & quod ipsum Trullench, Rodr. Port. Corduba, Navar. & Hurt, nam malevolis, & maledictis non est credendum, sed tantum providis, & honestis personis, *cap. qualiter 24. de accusat.* Ratio est, quia denunciator tunc exponere periculo gravis damni sibi, & Reo; ubi, quia peccata notari levitatis, juxta illud: *Qui cito credit, levis est corde;* Reo, quia illum exponeret periculo infamiae injustæ afflictionis, aut poenæ. Unde non dicitur scire, qui audivit à persona levi. Henr. & Cord. te monent, ut ipsum, à quo audivit, mittas ad Inquisitorem. Negat etiam Bord. si poenitens, à quo audivit, sit mas, sed non juvenis, quia sollicitatio dicta in personam non juvenis, est suspecta de malignitate.

Ex universaliter, Bord. *num. 582.* ait, in dubio sollicitationis non esse onus denunciandi; quia in dubiis ex una parte quisque suam possidet libertatem, ex alia favendum est Reo. Tū quia dubia sunt meliorem partem interpretanda, item Bord. *in man. Consul. sect. 25. à num. 108. v. num. 570, 576.*

592 Me tamen magis movet sententia affirmativa quam tenent Diana *p. 4. tr. 5. ref. 28.* & Spachariu. Ratio est, quia fundamenta sententiae negativæ habent locum in aliis criminibus, & Tribunalibus, minime in civilis, & delictis spectantibus ad Sanctum Officium; quia in hoc Tribunali admittuntur testes inhabiles, excommunicati, perjuri, infames, criminosi de criminibus exceptis, &c. qui sunt pessimæ famæ, & levissimæ fidei; quod non fit in aliis: & ita non est mirum, si pro his deli-

ctis denunciatur dicta personarum levium. Pro his ergo non spectat ad te discernere, si persona, à qua audivisti, sit bonæ famæ, & fide digna, vel non, sed ad Inquisitores. Cujus rei ratio est, quia delicta hæresis, aut suspecta de hæresi, sunt ita permissiva Reipublicæ Christianæ, ut ad ea extirpanda oporteat hujusmodi testes admittere.

593 Illum, qui id audivit ex auditu mediato, hoc est à tertia persona media, quæ id ab alia audivit non tenetur denunciare, ait Bord. *cit. num. 94.* quia ex *l. 2. §. Idem habeo ff. de accusat. plur. arc.* loquendo de auditu mediato dicitur; *Quod audis, nescire diceris.* Non sic, qui audivit ex auditu immediato, quia hic habet pro authore ipsum auctorem sui dicti. At firmiter pnto, quod denunciare teneatur, si aliàs persona media sit fide digna. Bonac. *tom. 1. de onere denunt. disp. 6. pag. 893. nu. 1.* qui id docet quo ad dicta extra causas fidei. Quia licet testes ex auditu regulariter non probent, nisi à pluribus audierint, qui ipsi audierint; dant tamen viam inquirendi ab illis, qui immediate audierunt, aut viderunt. Bord. autem novissime mecum sentit *in man. Consul. sect. 25. num. 166.*

594 Si principalis denunciavit, aut denunciare velit, scientem ad nihil teneri, quia jam est satisfactum Sancto Officio, ait Bord. *n. 93.* Hoc autem dico esse verum, quando sciens scit ex auditu immediato à persona sollicitata, quia tunc ejus denunciatio, cum sit tota fundata in autoritate dicentis, non habet majorem vim, quàm denunciatio ipsius personæ sollicitatæ, nec ei addit majorem fidem. Minime verò quando scit ex auditu immediato ipsius confessorii sollicitantis, vel quia lateri confessionarii proximus casu ipsum sollicitationis actum audivit, non vidit; nam in utroque casu scientis denunciatio addit denuntiationi personæ sollicitatæ majorem virtutem, & fidem.

O o o o o 3

fidem

fidem; quoniam in primo casu addit confessionem extrajudicialem ipsius confessori; in secundo addit novum testem, ita ut sint duo testes de scientia ejusdem singularis delicti, ac proinde in utroque casu sciens denunciare tenetur, etiam si persona sollicitata denunciaverit.

595 Item addit Bord. quod sciens non teneatur denunciare, quando persona sollicitata excusatur, quia sciens uti accessorius obligatur eadem lege, quâ principalis.

Neque hoc puto absolute verum, quia potest dari causa legitima, puta prudens periculum gravis mali, aut impotentia in persona sollicitata, quæ non militet in sciente. Illud est verum, quod mortuo confessario expirat onus denuntiationis; quia cessat finis legis, qui est emendatio, & punitio in aliorum exemplum.

Denique subdit Bord. *in man. Consult. sect. 25. n. 166.* quod audiens ab ipso sollicitante, aut à persona sollicitata, quæ sit bonæ famæ, non teneatur denunciare, si sollicitator se excusavit coram Inquisitore.

596 Tam in hoc, quàm in aliis delictis ad Sanctum Officium spectantibus, denunciare tenetur, qui probare non potest, ex Decr. Alex. VII. *prop. 5. die 24. Septemb. 1665.* & licet delictum sit occultum, & deliquens non sit diffamatus; quod in aliis Tribunalibus non procedit ratio primi, quia de ratione denuntiationis est, ut denunciator non teneatur probare delictum, Tum quia denunciator in Sancto Officio accipitur ut testis. Item sufficit Tribunali ad diligentias adhibendas. Denique contingere potest, ut præcedant, aut sequantur aliæ denuntiationes contra eundem, quibus additâ tuâ denuntiatione, Tribunal habeat jus inquirendi contra Reum, & vocandi ad iudicium.

Ratio secundi; quia hæc delicta sunt con-

tra bonum publicum Reipublicæ Christianæ, quod prævalet bono privato, & juri, quod quis habet in propriam famam, quoniam delictum est occultum, aut probare non potest.

597 Eadem ratione denunciare tenetur, qui scit sub secreto naturali, etiam si secretum fuerit adjunctum juramentum de non manifestando; quia secretum naturale est bonum privatum, illud autem manifestare est bonum publicum; quoniam illud tacere præjudicat bono publico. Bord. *n. 16.* Omnino tamen excusat sigillum sacramentale, quia id est in bonum publicum, & potiori jure nec prementum tenet; quia est de materia mortalis mala.

598 Non tenetur tamen denunciare, qui scit occasione consilii, quia tacere, quod loquitur occasione consilii, spectat ad bonum publicum, ad conservandum scilicet opus misericordiarum, instruendo ignorantes, & impensum. Item inductum in favorem non est nequendum in detrimentum. Bord. *nov. q. 1.*

599 Mulier sollicitata tenetur per sanctum confessorium sollicitantem denunciare; quia hæc est obligatio personalis, quæ per alium fieri non potest; aliàs denuntiatio est transmissa alterius.

Qui denuntiant per Epistolas sine nomine non satisfaciunt, bene verò, si eas proprio nomine, & cognomine subscribant; quoniam tamen sunt postea à Tribunali vocandi, ut eorum iuridicè deponant.

Mulieres nobiles, & similes, veteri more debent accedere ad Sanctum Officium. Quæ si valde vereantur, monere debent Inquisitorem per internuntium, ut mittat in delationem per internuntium Notarium ad denuntiationem recipiendam. Et ita debent facere Moniales, & postquam Monasterio detentæ, quæ exire non videntur.

Aprior internuntius est confessarius, cui In-
 quitur monitus potest dare commissionem,
 ut recipiat in scriptis, & cum iuramento de-
 nuntiationem. Ex Decr. S. Inquis. Rom. iulii
 Urb. VIII. 27. Septemb. 1724. apud Bord. c.
 23. de sollicit. n. 89. his verbis: *E quando il pe-
 nitente tutavia persistesse nella medesima re-
 nuncia. N. S. si contenta che dal Vescovo, o In-
 quisitore si dia autorità al Confessore di ricer-
 care per scrittura, e congiuramento la di-
 nuntia, per portarla subito à chi gli h. verà
 autorità di pigliarla.* Quem modum
 expectatus sum apriorem pro recipienda mo-
 nialis denuntiatione, absque periculo quod
 denuntians ceteris monialibus manifeste-

ret.

Quicquid Confessarium sollicitantem, tene-
 tur illum denuntiare, etiam si sit amicus.

Non tenetur autem, si prudenter inde ti-
 meat grave malum sibi, aut suis conjunctissi-
 mis, videlicet patri, matri, marito, filiis, aut
 fratribus.

Pater non tenetur eum denuntiare pater-
 noster, filius, frater, n. 493. Tancr. tom. 4. tr. 1.
 qu. 23. Diana p. 1. tr. 4. ref. 3.

600 Si penitens sollicitata non denuntia-
 rit, Confessarius autem ex aliorum denuntia-
 tione confessus, aut convictus, punitus fuit de
 eadem sollicitatione ipsius penitentis, de-
 nuntiare amplius non tenetur; quia non sit
 hoc iudicium in eundem. Tenetur autem de-
 nuntiare, si Confessarius fuit punitus non pro
 ea, sed pro alia sollicitatione, sive alterius, sive
 ipsius penitentis; quia aliàs non diceretur
 sufficienter punitus, cum magis puniantur
 due sollicitationes, quam una, & tres, quam
 una, &c. Bord. n. Diana p. 4. tr. 5. ref. 49.

Imò in causa hæresis, accedente novâ pro-
 batione novi actus hæreticalis, Reus iterum
 punitur. Diana p. 4. tr. 5. ref. 21.

601 Confessarius sollicitans potest à quo-

libet simplici Confessario absolvi; quia solli-
 citatio nullo jure est reservata.

In Diocesi verò Neapolitana sollicitatio
 à Confessario facta in actu confessionis, aut
 immediatè ante, vel post, est casus reservatus
 sub excommunicatione. Facta verò occasio-
 ne confessionis est casus reservatus, sed non
 sub excommunicatione. Primum habetur in
 Synodo pag. 97. n. 7. secundum ibid. pag. 98.
 n. 18.

Sollicitans filiam spiritualemente confes-
 sionis, extra tamen casum confessionis, non est
 denuntiandus, quia hic casus nec sapit suspi-
 cionem hæresis, nec in Bullis comprehendi-
 tur. Bord. n. 116.

Q U Æ R E S I.

602 An mulier teneatur denuntiare Con-
 fessarium sollicitantem, à quo antea plura
 munera habuit. *Esperat habere abiq; malo sine
 ratione elemosina?*

Negat Saneius apud Dianam p. 10. tr. 13.
ref. 46. quia obligatio gratitudinis circa
 benefactorem est ex jure naturali, quod præ-
 valet juri humano denuntiationis. Tum quia
 talis mulier se privaret beneficiis futuris,
 quod est idem, ac in propriis bonis jacturam
 sentire. Item tenet, si munera sint in persona
 mariti, filiorum, parentum, & fratrum,
 quia natura gratitudinis non solum obligat
 pro beneficiis in propria persona susceptis,
 sed etiam in persona mariti, filiorum, paren-
 tum, & fratrum.

Resp. omnino teneri ad denuntiandum.
 Diana cit. qui refert, allatam opinionem fuisse
 se ex operibus Saneii delectam à S. Congr.
 Indicis. Ratio est: quia obligatio denuntian-
 di nedum est ex jure humano ratione Edicti,
 & Bullarum, sed etiam ex jure naturali, potiori
 quam jus gratitudinis; quia est ad conser-
 van-

vandum bonum Republica Christiana. Tum quia longè major est obligatio gratitudinis, quàm habemus Creatori Summo Benefactori, quàm benefactori creato.

QUÆRES II.

603. *Mulier sollicita a, certo cognoscit Confessarium ad id motum esse, non quia male sentiat de Sacramento, sed ex pura fragilitate. An teneatur eum denuntiare?*

Videtur, quòd non, quia Pontifices, ut patet ex cap. 14. qu. 2. moti sunt ad præcipiendam denuntiationem Confessariorum sollicitantium, quatenus præsumunt eos male sentire de fide, hinc eos declarant suspectos de fide; cessante autem præsumptione in lege cessat lex. Et cessante suspitione hæresis, delictum cessat esse Tribunalis fidei.

Resp. tamen teneri eum denuntiare. Præsumptio enim est triplex, hominis scilicet, & est conjecturatio concepta in animo alicujus, ex aliquibus indiciiis; juris & est probabilis conjectura ex certo signo à jure præscripto, ita ut eo dato, si non probetur contrarium, habetur pro certo, & denique juris, & de jure, quæ à lege statuitur, tanquam firmum jus, ita ut excludatur omnis probatio in contrarium. Talis in casu sollicitationis est præsumptio, est inquam juris de jure, quæ facit legem absolutam, & non admittit probationem in contrarium. Constitutiones enim Pontificiæ relatae n. 483. declarant hujusmodi sollicitantes suspectos de hæresi, eosque abjurare faciunt, non obstante, quòd fateantur se motos ad sollicitandum, non quia male senserit, sed libidinis impetu.

QUÆRES III.

604. *Confessarium post sollicitationem somnet alii confessionis poenitentia se. An denuntianam?*

Resp. affirmativè. Diana p. 4. n. 1. 2. Bord. num. 98. quia alius quilibet Confessarius sollicitans posset denuntiationem efugere; nam post sollicitationem, poenitens dissenserit, sive confiteri, non ostendere signa doloris, & dicere se poenitere. Tum quia, quòd factum jam est, non fieri, l. in bello. ff. de cap. 2. p. 1. n. 1. ver.

QUÆRES IV.

605. *An poenitens teneatur denuntiare Confessarium, si credat eum esse emendatum?*

Negat Leander r. 5. de poen. d. 1. n. 1. quaest. 7. & apud ipsum Sotus, Maldus, Naldus, Acugna, Preiras, Port. Poyndus, Lezana, Castropal. D. Anton. & alii multi, quia finis denuntiationis est emendatio proximi; unde hac habita, cessat omnis denuntiationis; quoniam cessat ejus finis. Quia docent quoad alia delicta.

Hanc sententiam limitat Fagnanus l. 6. cap. 4. num. 17. dicens, eam non tenere de omnibus delictis suspectis de hæresi; minime verò de hæretico formaliter, quia emendatio difficulter consistere potest, sed potest abstinere, quin libellum, quia amplexatus, alios doceat. Apud Diana p. 1. tract. 4. ref. 4. probabiliter denuntiationem ait esse Bord. in Trib. p. 1. n. 98.

606. *Signa emendationis, quæ à deo*

hinc excusant, dicunt esse, 2. Si delinquens est
sua mentaliter confessus. Felinus, 2. Si sub-
iurati est consecutus. Geuenensis, 3. Si per trien-
nium bene vixit. Freiras, Sincius, & alii, 4.
Specialiter quoad sollicitationem, si mulier
solicitata ter, aut quater ad ipsum Confessari-
um accedens, in eo animum libidiniosum, &
legem libidinis non reperit; quem modum
implet Diana p. 4. ar. 5. ref. 23. datâ sen-
tentia hâc negativa, Ita Leander cit. qu. 8. &
Doctores cit. apud ipsum, 5. Alii id renittunt
ad iuramentum boni viri.

Respondeo tamen penitentem, aut scientem ten-
entem cum denuntiare, non obstante iudicio,
quod sit emendatus. Diana p. 4. cit. & apud
ipsum Bonae. Suarez, & alii; item Delbene
cum pluribus p. 2. d. 2. 37. sec. 1. 3. part. 1.
d. 1. 8. ubi loquitur de heretico formali, quia
finit denuntiationis in delictis sollicitationis,
& aliis hereticis, aut suspectis de her-
etico, non est sola emendatio proximi, sed
etiam delinquentis puniatio publica ad alio-
rum exemplum coercionem, & securitatem;
quod magis urget, cum respiciat bonum
publicum Reipublice Christianae, quam
emendatio fratris, quae respicit bonum pri-
vatum illius: v. n. 614.

QUÆRES V.

607 Confessarius occasione confessionis, & in
Confessionario habuit per plures vices, & dies
sollicitationem cum muliere, cui, cum deberet ipse
Confessarius mutare locum, postea iussit, ut de
peccato cum nullo alio confiteretur, nisi cum ip-
sa, si fecit mulier quam ad eum alio die procon-
fessione generaliter reversa, ab eo fuit absoluta.
Quo facto mulier per viginti annos stetit in bo-
na fide, deinde audiens Religiosum quemdam im-
ponentem de onere denunciandi sollicitos in
confessione, venit in scrupulum, an teneatur
Confessarium denunciare: exponit autem, Con-
fess. Exam. Ecclesiast. Tom. II.

Confessarium vivere esse bonam. & in alia be-
Regni indignitate constitutum. Quid dicendum?

608 Suppono 1. confessionem ultimam
fuisse validam, quia cum immine-
ret Confessario mutatio loci, confessio cum eo
non fuit fomentum ad peccati continuatio-
nem; & licet indecenter Confessarius exci-
piat, & absolvat penitentem ab ipso solici-
tatum; valide tamen ex iure communi absol-
vit, si talis confessio non sit causa, & fomen-
tum ad continuationem peccati. Dixi ex iure
communi, quia ex speciali in quibusdam Di-
ocesis interdictum Confessariis sub pœna
excommunicationis audire confessionem
complicis in peccato carnis.

609 Suppono 2. quod si mulier sollicitata re-
deat ad ipsum Confessarium, qui sollicitavit,
ut cum eo confiteatur, & absolvatur, non te-
neatur Confessarius monere ipsam, ut denun-
tiet. Bord. n. 68. quia ex iure nature nemo
tenetur seipsum prodere, num. 493. quod
liquet ex verbis Bullae, num. 483. Et suos peni-
tentes, quos noverint fuisse ab aliis sollicitatos
&c. Optimum tamen consilium erit, si Con-
fessarius mulierem spontanea comparitione
præveniat Bord. n. 86. his supplicis

610 Respo. mulierem istam teneri denuncia-
re Confessarium. Delbene p. 2. d. 2. 37. sect. 13.
pet. 2. Ratio est, quia mulier sollicitata non eva-
dit onus denunciandi per hoc, quod confessa
sit cum ipso Confessario sollicitante; quoniam
hoc est damnatum ab Alex. VII. die 24. Sept.
1665. prop. 7. neque per hoc, quod ex lapsu
tanti temporis iudicio boni viri censetur
emendatus ut dictum est n. 606.

611 Eam tamen ab onere denunciandi li-
berabunt auctores, qui tenent, penitentem
non teneri denunciare Confessarium, si credat
eum esse emendatum, n. 604. & 605. imò ita
expresse in casu tenet Lupus in casu. Inquisi-
tio. 89. cum Acugna Maxime quia ex l. 2. cap.

Ppppp

de

de Apost. prohibetur, ne ultra quinquennium queratur de statu vite alicujus; quoniam ex Farinac. & aliis apud Bord. in Trib. fidei c. 30. n. 9. post triennium quis prælumitur emendatus: v. n. 5. 4. 8. At, ut bene advertit Bord. cit. hoc non procedit quoad delicta ad Inquisitionem spectantia. In eisdem enim Parmensi apud ipsum n. ponitur §. 1. tenoris sequentis:

E quelli, li quali fanno, o hanno havuto, o hanno notizia di qualivoglia caso spettante al S. Officio e massime d'heresia, sono tenuti come di sopra sotto l'istesso pene, e censure a denunciare, se sono sensati: e da qualivoglia condizione, o longhezza di tempo; onde s'ingannano quelli, che pensano, per esser trascorsi dieci, quindici, e venti anni, non esser più obligati a denunciare i casi al S. Officio; il che però s'intende di quelli, che non hanno mai sodisfatto, e denunciato.

QUÆRES VI.

612. An pramittenda sit ante denunciacionem correctio fraternita, si firmiter emendatio speretur?

Afirmavere, pramittendam esse correctionem fraternam, si speretur emendatio, ita ut ea facta, si firmiter credatur emendatio, correctus non sit denunciandus; D. Thomas 2. 2. q. 33. art. 7. ubi ait: *Quod si aliquis occulte trahet, quomodo civitas tradatur hostibus, vel si hereticus privatim homines a fide avertat, & quia ille, qui sic occulte peccat, non solum in se peccat, sed etiam in alios: oportet statim procedere ad denunciacionem, ut hujusmodi nocivum impediatur: nisi forte aliquid firmiter existimaret, quod statim per se ipsam admonitionem posset hujusmodi mala impedire:* D. Thomam secuti sunt Sotus, Canus, Silvester, Lopez, Ledesma, Reginaldus, Port. Joan. de la Cruz, & alii apud Dian. par. 1. ar. 4. ref. 2. qui id tenent de omni-

bus delictis ad S. Officium spectantibus, etiam si sint de heresi formalis. Idem tenent de delicto sollicitationis, & aliis suspectis de heresi, Fagund. Molfesius, Homobonus, & alii apud Dianam cit. eum Leandro cit. 2. q. 1. 8. & Delito in *disquisit. mag. lib. 5. sect. 4. n. 8.* apud quem aliqui idem tenent in dicitur, illa profutura correctio. Quorum ratio est, quod præceptum correctionis est de jure naturali, & divino; præceptum vero denunciacionis humanum, quod illi prævalere non potest: imò Fagundez, & Peyr. apud Dianam cit. 2. q. 1. 8. apud quem idem tenent, quod ut correctio iudicetur non potest, non sufficiat fieri semel, sed fieri iterum, atque iterum, quamdiu iudicio quæriti speretur emenda, & attendi debent quætas correcti, & corrigentis.

613. Resp. in delictis ad S. Officium spectantibus, tam si sint de heresi formalis, quam si sint sollicitationis, & suspecti de heresi, omnino faciendam esse denunciacionem, nulla præmissa correctione fraternita, etiam si firmiter emendatio speretur. Diana cit. apud ipsum Bonac. Sancius, Silvius, & alii dicitio est, quia in denunciacione Evangelica pramittenda est correctio fraternita, per Glossam 2. do. accusat. v. *charitativus*, minima in denunciacione judiciali, quæ quidem est præcepta impænam delicti, qualis est denunciatio quoad delicta Inquisitionis; ratio est præcisè in gratiam fratris, & jus emendationem intendens; ista est magis principia gratiam legis, quæ punitionem intendit, ad bonum publicum, quod prævalet bono commodo privato fratris, ut loquitur Scot. in 4. dist. 1. 4. q. 2. §. ar. F. v. n. 606.

614. Præterea in delictis hæreticis suspectis de heresi, difficulter emendatio speratur, quia sunt ita viscosa, & perniciosa Christianæ Reipublicæ, ut non sit facillime correctio fraternam eorum extirpare.

QUÆRES VIII.

618 Cui facienda sit denunciatio Confessarii sollicitantis. Inquisitoribus, an Episcopo? Et an liberetur à denunciatione facienda Inquisitoribus, qui denunciavit Episcopo?

619 R Esp. 1. In Regnis Hispaniarum, tam in causa sollicitationis, quam in ceteris causis fidei, denunciatione. n. faciendam solis Inquisitoribus, ita ut denunciatus Episcopo, non liberetur ab onere denunciandi Inquisitoribus; imò Episcopus tenetur illum ad Inquisitores pro denunciatione remittere. Diana par. 4. tract. 5. resol. 52. Leander tract. 5. de poenit. disp. 13. q. 46. quia licet ex jure Episcopi in causis fidei possint separatim procedere contra hæreticos, aut suspectos; in Regnis tamen Hispaniarum ex consuetudine, & privilegio soli Inquisitores, nedum in causa sollicitationis, sed etiam in ceteris causis fidei cognoscunt, & procedunt, Episcopis assistentibus solum per procuratores, qui vocari solent Ordinarii; quibus consuetudinibus non derogat Bulla Greg. & multò magis non derogat decretis à prioribus Pontificibus concessis, quòd soli Inquisitores in crimine sollicitationis cognoscant.

620 R Esp. 2. In aliis Regnis, & Inquisitionibus, ubi talis consuetudo, & tale privilegium non adest, denunciationem fieri posse solis Episcopis, ita ut denunciatus liberetur ab onere denunciandi Inquisitoribus; quia per Bullam Greg. XV. conceditur Episcopis, ut possint simul, aut separatim cognoscere de crimine sollicitationis. Item conceditur Episcopis, ut in causis fidei, tam contra hæreticos, quàm contra suspectos, possint procedere separatim ab Inquisitoribus, ex cap. Per hoc, de heret. in 6. cap. de Inquisitione.

R P P P P 2

1160

ex animo, & inclinatione hujusmodi delinquentium: liquet experientia de maleficis, & superstitiosis, qui etiam post punitionem, quæ est plus deus solent in similia delicta recidere, cum hoc solo discrimine, quòd accusatos invigilent, & videant ad se occultandum, quòd magis nocet publico bono.

615 Denique aperta via correctioni, seculo daretur via denunciationi; nam isti scientes, quòd correctione despecta essent denunciandi, & puniendi, e contra verò, quòd ea excepta, eximetemur; fingerent se libenter correctionem acceptare, & ore gratias agerent, se excusando de præterito ex ignorantia, aut in advertentia; sunt enim homines callidi, non hebetes.

626 His accedit Decr. SS. Inquisit. coram Alex VII. die 8. Julii 1660. licet aliàs n. 249. relatum, per illa verba: Etiam si nulla fraterca correctio, vel alia monitio præmissa fuerit, amonuerit, &c. ad denunciandum.

QUÆRES VII.

617 An si de sum non publicetur, adhuc mulier sollicitata teneatur Confessarium denunciare?

R Esp. affirmativè. Diana par. 4. ar. 5. res. 41. & quia delictum sollicitationis est suspectum de hæresi, tunc tenetur denunciare sub mortali, & sub excommunicatione latæ sententiæ, vel ex ipso delicto, quatenus est perpetuum, ut in n. 240. vel ex Decr. Univ. Inquis. Romæ die 3. Januarii 1623. apud Dianam cit. præcipiente sub excommunicatione majori latæ sententiæ, denunciandos esse hæreticos, aut de hæresi suspectos, intra duodecim dies à notitia delicti, Inquisitoribus, vel locorum Ordinariis; v. n. 641. quòd Decretum esse perpetuum, docet Diana cit. contra Bord. in Trib. fidei cap. 30. n. 2.

nes, de heret. in 6. & in aliis textibus apud Dianam cit. unde Episcopi de jure communi in causis fidei procedunt; ac proinde jurisdictio Inquisitorum non præjudicat jurisdictioni Episcopi, quia non est Inquisitoribus data privative, id est exclusive quoad Episcopos, sed cumulative. Unde ait Diana, Inquisitores esse datos Episcopi tanquam adjuutores.

Q U Æ R E S. IX.

621 Episcopus sollicitans, cui sit denunciandus?

R Esp. Episcopos sollicitantes non esse denunciandos Inquisitoribus, sed Sedi Apostolicæ. Leander tract. 5. de pœnit. disp. 12. quest. 57. Thom. Hurt. Castropal. Fagun. & alii apud ipsam. Quia Episcopus etiam in causâ heretis non subditur Inquisitoribus, ex o. Inquisitores, de heresi in 6. & Teid. sess. 24. c. 5. de reform. his verbis:

Causæ criminales graviore contra Episcopos etiâ heretis quod absit, qua depositione, aut privatione digna sunt, ab ipso tantum Summo Rom. Pontifice cognoscantur, & terminentur.

622 Nomine Episcopi hic veniunt Episcopi titulares, item Episcopi electi, & à Sede Apostolica approbati, licet non jam consecrati; minime si sint solum electi.

623 Pariter Sedi Apostolicæ sunt denunciandi Nunci, seu legati Sedis Apostolicæ, ejusque Officiales. Illi autem dicuntur legati, ministri, seu officiales Sedis Apostolicæ, qui ad negotia ejusdem Sedis destinati sunt; minime, qui ad causas particulares quotidie à Sede Apostolica mittuntur. Quia isti non negotia Sedis Apostolicæ, sed personarum particularium tractant, licet auctoritate Sedis.

Nec obstat, quod Inquisitores habeant à Summo Pontifice delegationem specialiter contra omnes; quia sub delegatione proce-

dendi contra quoscumque personas ejusdemque dignitatis, & qui buvis generaliter nominatis, non comprehenduntur Episcopi, nec presb. & specialiter de Episcopi in commissione facta fuerit mentio. Ita Leander.

Q U Æ R E S. X.

624 Inquisitor sollicitans, cui sit denunciandus?

Penna, & Emericus apud Leander tract. 5. qui tenent, Inquisitores non tenent delegatos Sedis Apostolicæ, & officiales, consequenter docent esse denunciandos Sanctæ Sedi.

Simanchas verò, qui tenet, esse Subdelegatos, & Commissarios Inquisitorum tenent, docet esse Inquisitori Generali, seu Sedi Tribunali Inquisitionis denunciandos.

Q U Æ R E S. XI.

625 An Generales Ordinarii sint denunciandi Inquisitoribus, & a quo potest?

R Esp. esse denunciandos Inquisitoribus, patet ex verbis Bullæ Gregor. de reformatione Inquisitionis, & præsertim in quovis privilegio muniti existant.

626 Quoties ad punitionem veniunt in sacro Trib. cap. 27. n. 27. & apud Dianam par. 4. tit. 8. res. 2. utique Rom. Inq. & Navar. volunt, quod denunciatio accepta, non possint ulterius procedere contra Generales, sed debeant Sedem Apostolicam moneere, ut decernat, quid agendum. Illi ligunt ex o. Inquisitores 16. in 6.

Si tamen Inquisitores ipsi, Episcopi, vel alios Superiores Prælatos severius, vel non fuerint circa crimen heresios commissa, de hoc diffamatos existentes, vel suspicatos, denunciatur Sedi Apostolicæ denunciare.

627 Resp. posse Inquisitores contra Generales procedere, Diana cit. & Frezza.

QUÆRES XII.

631 Intra quem terminum facienda est denunciatio, & danda absolutio?

Terminus pro denuntiatione facienda pendet ab edicto Inquisitorum. In edicto Inquisit. Hispani apud Leandrum q. 53. solent assignari sex, aut septem dies, n. 617. & n. 26. & 237.

632 Dies autem termini non computantur in termino. Diana par. 4. rr. 5. ref. 41. unde si edictum publicetur die Dominica hora 16. quia una dies constat ex 24. horis, incipit die sequenti eadem hora, & terminat sequenti Dominica eadem hora.

633 Qui ignoravit publicationem edicti, teneatur denunciare non statim, ac sciat, sed intra eundem terminum computandum post diem notitiae, quia non debet esse peioris conditionis, ac illa, quae habuit notitiam. Leander tr. 5. de penit. disp. 13. q. 55.

634 Quae sunt conformia edicto Inquisit. Regni Siciliae ubi habentur haec verba: *Habitate da venire personalmente, e comparire innanzi di Noi, per dirlo, e manifestarlo fra termine di giorni sette primi seguenti, doppo che queste nostre lettere sacranno lette, e publicate, o di quello haverete notizia, in qualsivoglia modo, e busia.*

635 Idem tenet Leander cit. q. 56. eum Trullench. de eas, quae scivit, sed fuit impedita cessante impedimento.

Probabilius tamen dico, quod teneatur statim. Diana par. 4. rr. 5. ref. 26. quia cum sciverit, jam habuit tempus providendi, & confutandi: v. n. 48.

636 Imò si intra terminum impedimentum futurum provideat, puta quia debet iter agere ante terminum, eam non libero à mortali.

P P P P 3 si non

si non denunciaret, antequam spiret terminus. Sicut non liberatur à mortali, si intra tempus, quo obligat præceptum confessionis, & communionis annuæ, prævideat impedimentum futurum, v. gr. inopiam Confessoriorum, &c. & non præveniat Diana par. 4. tr. 5. ref. 29. contra Joannem Sincium.

637 Terminò autem culpabiliter elapso, incidit in excommunicationem majorem latæ sententiæ, à qua à nullo potest absolvi, nisi facta denunciatione; sicut fur absolvi non potest, nisi facta restitutione; & ulterius semper in ea perdurat peccatum mortale, & obligatio denunciandi.

638 Confessarius prudens non debet mulierem absolvere, antequam denunciaret, sed debet prius eam remittere ad denunciandum: idem & in aliis delictis dicendum est de viro, præsertim si sit homo ordinarius; quia hujusmodi absoluti, haud amplius curant denunciate. Diana par. 1. tr. 4. ref. 27. contra Bord. n. 86. qui ait, absolvendam esse, si promittat denunciare; quia sic est satis disposita ad sacramentum.

639 Hoc autem limitat Diana par. 1. tr. 4. ref. 27. cum Zanardo, Rodr. & aliis nisi urgeat necessitas communionis, & persona sit timorata conscientiæ, ac promittat quamprimum denunciare; & universatim, si adsit causa, ob quam prudens Confessarius judicet denunciationem esse differendam. Idem ait Nava. apud Dianam cit. de hæretico.

QUÆRES XIII.

640 *Mulier incidit in excommunicationem à denunciatione ommissam, modo poenitens accedit ad Confessarium, promittens se statim denunciaturam. An possit absolvi?*

Lucius apud Dianam par. 4. tr. 5. ref. 35. affirmat, posse absolvi virtute Bullæ Cui-

ciatæ, aut privilegiorum à Religione, & retinens rem alienam, potest bene, aut non solvi cum proposito restituendi, à quo tumax, eo quod non vult ad judicium venire, potest absolvi, si det cautionem de futuro judicio. Ita qui promittit denunciare.

Resp. cum Diana cit. negativè, citat censuram; nam non potest quis à peccato absolvi, nisi prius à censuris; & quia licet non potest quis absolvi per Bullam, nisi facta parte, sequitur, quod talis mulier non possit absolvi, nisi prius denunciaret, & præsertim in causis S. Officii, utpote quæ spectant ad fidem.

QUÆRES XIV.

642 *Mulier ista, quæ incidit in excommunicationem ob ommissam denunciationem, postquam à quolibet Confessario absolvi?*

Affirmat Lupus p. 1. l. 5. ar. 3. diff. 20. quia reservatio hujus censuræ non perseverat, quamdiu perseverat omnis denunciandi; unde expirat satisfacta parte, non continuo denunciando id suadet ex verborum quæ esse solent:

Edalla detta scomunica e peccato non incorreranno i disobedienti, nulli, & non Noi, & dal Supremo Tribunale del S. Officio non essere assoluto, se prima non ha avera satisfacta al S. Officio.

Resp. non posse à quolibet Confessario absolvi; bene verò virtute Bullæ, cum à Regibus virtute privilegiorum. Bord. ad Tit. 30. n. 19. Ratio primi, quia talis excommunicatio est reservata Pontifici, & Inquisitoribus, præsertim ex Decr. die 3. Januarii 1621. relato num. 617.

Præterea frustranea esset reservatio, si tante onere denunciandi, censura præsertim non posset à quolibet, etiam non privilegiorum.

QUÆRES XV.

643 *Mulier incidit in excommunicationem ob omissam denunciationem, modo ei supervenit legitimum impedimentum. An possit absolvi.*

Resp. posse absolvi à privilegiatis, vel virtute Bullæ, ad reincidentiam, & cum promissione denunciandi impedimento cessante; quo quidem cessante, non denunciando denuò reincidit in culpam, & censuram reservatam. Ratio est, quia durante legitimo impedimento non obligat satisfactio partis, non tamen extinguitur, sed suspenditur, nisi adfit caput, quo extinguitur obligatio denunciandi. Si datur à pari de eo, qui fuit in culpa ad restituendum, & postea evadit impotens, qui potest absolvi durante impotentia.

Durante autem impedimento, v. gr. infirmitate, &c. non tenetur quis denunciare per alium, v. gr. per Confessarium, quia obligatio denunciandi est personalis. Imo, si quando primò habuit notitiam sollicitationis, aderat impedimentum, tunc eo durante potest à quolibet simplici Confessario absolvi cum promissione, ut denunciaret impedimento cessante; quia tunc nec habetur reservatio, nec delictum non denunciando.

644 *Prudens autem Confessarius non debet huiusmodi mulierem absolvi, si impedimentum est duraturum per paucos dies, in quibus non urgeat necessitas communionis, ut in n. 638.*

CAPUT XIII.

De 12. & ultima Clausula.

645 *Quod si hoc officium prætermiserint, & vespæntentes docuerint non tene-*

73

ri ad denunciandum Confessarios sollicitantes, seu tractantes, ut supra. *Idem locorum Ordinarum. Inquisitores illos pro modo culpa punire non negligant.*

646 Confessarii non monentes suos penitentes de onere denunciationis, aut docentes non teneri, peccant mortaliter ut patet per illam particulam, *mandantes*, in 11 clausula appositam *num. 589.* & ulterius incurrunt penas ab Alex. VII. & Paulo V. fulminatas, *num. 248.* & 250. relatas.

647 Et idem dico de cunctis Superioribus, & Religiosis, qui suos penitentes, aut consilium petentes non monent de onere denunciationis, aut eos docent non teneri in delictis Sancti Officii, etiam de levi suspectis, ut constat ex ipsis decretis cit.

QUÆRES.

648 Confessarius, postquam sollicitavit mulierem, sciens eam denunciaturam, ut id evaderet, fecit, ut confiteretur cum alio Confessario, fingens eum habere auctoritatem ex Sancto officio, sicque haud amplius obligari: hinc ille alius Confessarius ex conditio idem fingens, exceptit mulieris confessionem. *Quæritur, quomodo se gerere debeat verus Confessarius cum hac muliere?*

Resp. debere eam monere ad denunciandum Confessarium sollicitantem, manifestando Tribunali utriusque Confessarii delictum. Sequitur ex Decreto de *num. 249.*

CAPUT XIV.

De qualitate delicti sollicitationis.

QUÆRES.

649 An Confessarius sollicitans sit suspectus de heresi.

650 Confessarius in actu confessionis sollicitans ad inhonestam est suspec-

ctus de heresi, quia specialiter advertitur in principali Sacramento penitentie, quod peccatorum remissio, dando (ut ait Gregorius) pro medicina venenum; & sic videtur, quod male sentiat de Sacramento Penitentie.

651 Eadem ratione Confessarius in confessione sollicitaret ad alia crimina, est suspectus de heresi. Alberghinus *in materia* lib. p. 136. Pegna, Freiras, & alii contra Alere, Port. & Bonac. apud ipsos. Non incurret tamen penas à Pontificis contra sollicitantes fulminatas, quia hoc peccatum contra sollicitantes ad inhonestam confessionem, ob specialem turpitudinem sollicitationis, quatenus sollicitatio ad inhonestam est, est periculosa, & confessionem maxime istam reddens. Diana p. 4. tr. 5. ref. 27. Ne eas incurrit sollicitans ad inhonestam confessionem; quia cum talis sollicitatio ad Sacramento non sit ita factis, Pontificis in inflixere contra sollicitantes in confessione. Diana cit. ref. 16.

652 Est suspectus de fide Confessarius sollicitet immediate ante, vel postquam sollicitans censetur in confessione sollicitans. Diana cit. ref. 50. contra Sotam, qui dicit, eum non esse de fide suspectum, quia in actu confessionis non sollicitavit, sed sollicitationem distulit, aut anticipavit, ut non peccet, se noluisse integritatem confessionis amaculare.

653 Similiter est suspectus de fide Confessarius sollicitans ex occasione, aut preteritu confessionis, vel simulando confessionem, quia Sacramento abutitur, eique iniuriam fert. Diana cit. ref. 50.

654 Confessarius sollicitans in Confessorio, non ex preteritu, nec occasione confessionis, nec simulando confessionem, est suspectus, & abjurare debet. Diana per alios 50. & par. 10. tr. 14. ref. 51. contra Casus

Greg. XV. postquam recensuit septemca-
na sollicitationis, inter quas est sollicitatio in
Confessionario absq; occasione, aut prætex-
tu confessionis, ut in n. 322. immediatè se-
quitur, & injungit Inquisitoribus: *Ut super
his contra prædicta simul, vel separatim ino-
mnia; prout in causis fidei, Sc. inquirant, &
procedant.* His accedit praxis, tam Inquisitio-
ni Romane, ex Dianacit. quàm Inquisitio-
ni Romane, ex Alberghino cit. p. 233. n. 6. quia hu-
jusmodi Confessarii habentur suspecti de fi-
de, & abjurant; quoniam injuria loci redun-
dit in sacramentum, cujus locus est Tribunal.
Dicitur igitur suspecti suspicione ex præsum-
ptione juris de jure: v. n. 603. Carena verò ne-
gè esse suspectum; quia ex sola ratione loci
nulla suspicio oritur.

655 In casibus, in quibus Confessarius so-
licitans est suspectus, esse suspectum de vehe-
mentij, in praxi servat Inquisitio Rom. de levi
Inquisitio Hispana.

656 Mulier tamen Confessarium sollicitans
non est suspecta de hæresi, quia non accedit
ad Confessarium animo se accusandi, & sacra-
mentum penitentiae suscipiendi; adeoq; cum
nullum sit sacramenti initium, nullus est sa-
cramenti abusus, ut patet de illo, qui ad Con-
fessarium callidè accedit animo eum indu-
cendi ad compositionem, & furtum, 2. quia

nullum est jus, quòd eam præsumat suspe-
ctam. Dispar autem est ratio de sacerdote pos-
nitentem sollicitante, quia penitens vel sup-
ponitur accedere a animo confitendi, & sacra-
mentum penitentiae suscipiendi, & sic acce-
dit pro sacramentali confessione, ac proinde
Confessarius sollicitando ad inhonesta, aut ad
alia crimina, vel in aliis sacramentis, dicitur
sacramento abuti, & inde suspectus de hære-
si, quamvis penitens sollicitationi consen-
suet, & sacramentum minimè perficiatur: v. n.
494.

Et tunc Confessarius sollicitans ad inhon-
esta, est suspectus de hæresi, nedum ex vi Bullæ
Greg. XV. verum etiam independentè ab il-
la, sicut est suspectus sollicitans ad alia crimi-
na ob abusum Sacramenti.

Vel sollicitatio supponitur facta à Con-
fessario in confessionario extrà occasionem con-
fessionis, vel quando Confessarius in confes-
sione a muliere sollicitatus consentit. Et tunc
adhuc est disparitas, quia licet in neutro casu
habeatur initium sacramenti, nec sacra-
mentum, cum pariter mulier non accedat animo
se accusandi; in priori tamen casu habetur
suspicio ex præsumptione juris de jure, per
recensita verba Greg. XV. non sic in postero-
ri; quia nullum habetur jus, quòd mulierem
sollicitantem suspectam præsumat: v. n. 603.

Finis Tomi Secundi,