



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Cursus Theologiæ Polemicæ Universæ**

**Pichler, Vitus**

**Augustæ Vindelicorum, Anno MDCCXIII.**

§. 3. D. Petrus in Primatu debuit habere aliquos Successores.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39374**

inter hæreses reputasset hanc Aërij pro-  
positionem hæreti §3. Presbyterum  
ab Episcopo nulla differentia debere di-  
scerit.

Urgebis: Omnes Apostoli æquè ac  
Petrus missi sunt in mundum univer-  
sum ad docendum; imò æquè erant  
pleni Spiritu S. ita ut non indigerent  
Moderatore & Gubernatore Petro:  
ergo. R. Missi sunt, sed non æquè;  
hoc est, cum pari potestate & jurisdictio-  
ne: nam Petri potestas erat ordinaria, illo-  
rum tantum quasi delegata, sine perpe-  
tua successione. Apostoli reliqui

quoad suas personas erant quidem  
pleni Spiritu S. & non indigebant Guber-  
natore Petro quoad docendum infalli-  
biler; tamen quia reliquorum Apo-  
stolorum Successores futuri erant  
fallibilis, & indigentes Moderatore,  
supremo Capite ac Pastore, sine cuius  
cura in infinitas abiurri essent Sectas;  
subordinatio sub uno supremo Pastore  
jam instituta est in Apostolis, quia po-  
sterius illa futura erat necessaria; qualis e-  
cùm Ecclesiam regendi forma erat futura  
usque ad finem Mundi, talem decebat  
esse in ipso ejus exordio.

### S. III.

#### D. Petrus habere debuit aliquos Successores in Primatu, & supremo Pontificatu.

18. Robatur r. Christus Ecclesiam  
suam non institut pro brevi ali-  
quo tempore, quo vixit S. Petrus, sed  
duraturam usque ad finem mundi, ut  
vel Adversarij fateti debent: ergo pro  
omni tempore futuro debuit ipsi pro-  
videre de aliquo supremo Capite, &  
Rectore Universalis: ergo D. Petrus  
habere debuit aliquos Successores in  
Primatu, seu supremo Pontificatu,  
ac munere Pastorali. Siquidem Eccle-  
sia post tempora Christi & S. Petri non  
minus indiguit, semperque indigebit  
supremo Capite, & Rectore Universa-  
lis, cùm semper ollint origini hæreses, &  
controversiae fidei, quæ sive supremo  
Judice dignosci & decidi nequeunt, &  
cùm oves semper indigeant Pastore,  
subditi Rectore, discipuli Magistro &c.

Prob. 2. Ijs argumentis, quibus  
suprà ostendimus, regimen Ecclesiæ esse  
Monarchicum; Ecclesia enim semper  
durare debet usque ad finem Mundi.

Confirmatur 1. In Synagoga fuit  
perpetua successio summorum Pontifi-  
cum ab Aarone usque ad ejus finem  
tempore Christi: ergo & Ecclesia Chri-  
stiana habere debet, ne sit deterioris  
conditionis. 2. Ecclesia debet regi  
post tempora Christi & Petri, quo  
modo regebatur statim initio; alias non  
esset nunc eadem Ecclesia, quæ olim  
nam mutata formâ regiminis mutaretur  
& ipsa; sed initio regebatur ab uno  
Capite Christo, postea D. Petro,  
Christi Vicario (non Successore, nam  
Christus ipse nunquam delinit gubernare  
suam Ecclesiam per influxum gra-

Uu 3

tit

tie internum , & assistentiam , quam praefstat suo Vicario ) 3. Ecclesia est edificata super Petrum tanquam fundatum : ergo ne subtracto fundamento ruat Ecclesia , debet fundamentum perpetuo durare in Petri Successoribus.

20. Ob. In Scriptura S. non sit ulla mentio de Successore Petri : ergo nullus iuit. R. Quamvis explicitè nulla fiat mentio , tamen per claram consequentiam inde deducitur , cùm Scriptura dicat , Portas inseri nunquam prevalituras aduersus Ecclesiam , Ecclesia au-

tem non possit esse acephala seu sine Capite , ut monstravimus. Unde ea , quæ Petro tanquam Vicario Christi dicta leguntur , etiam intelligenda sunt de ejus Successoribus. Dices ergo etiam hoc intelligendum est de Papa , quando Christus ad Petrum dixit : *vade post me Sabana*. R. N. illatum ; quædam enim dicta sunt Petro , ut est persona privata , quadam vero ut est persona publica & Ecclesia Caput , ut : *confirma fratres meos , pasce oves meas* &c. Illa non spectant ad Successores , bene tamen ista.

#### §. IV.

*Romani Pontifices fuerunt , & adhuc sunt illi Successores D. Petri in Primitatu , & supremo totius Ecclesiæ Regimine.*

21. Probatur 1. Debuit semper & adhuc debet aliquis succedere D. Petro in supremo totius Ecclesiæ Regimine , ut patet ex §. præcedente : sed haec tenus non succedit , nec hodie succedit alius , quam Romani Pontifices : ergo isti fuerunt , & adhuc sunt illi successores D. Petri &c. *Minor* probatur partim negative , partim positivè : *Negativè* quidein , quia nullus alius fuit unquam agnitus pro Successore D. Petri in supremo totius Ecclesiæ Regimine ; quamvis enim Episcopi Antiocheni successerint D. Petro in *Episcopatus* Antiocheno , non tamen successerunt in *Pontificatu* ; quia S. Petrus , quamvis fuerit etiam Episcopus particularis Antiochenus , tamen Pontificatum non ibi habuit , sed postquam deseruit Eccle-

siā Antiochenam , & sedem fixit Romam , secum transtulit Pontificatum , cùmque reliquit in Sede Romana , quam exevit ad dignitatem Pontificiam. Unde eadem *Minor* probatur etiam positivè : ille succedit Petro in Pontificatu seu in supremo Regimine , qui succedit in illa Cathedra , quam Petrus ad Pontificatum exevit , & quam Petrus moriens tenuit , sed in hac Cathedra succedit , sempèrque successerunt soli Romani Pontifices , quia Petrus in fine vita fuit Episcopus particularis Roma , & simul universalis Pontifex totius Ecclesiæ ; nam ante mortem nunquam depositus Pontificatum , seu supremac Universale Regimen. Et hæc utique causa fuerit , quod Episcopo Romano semper primas dederit Antiqui-

143