



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Cooperatio cum Amasia, n. 23.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

22. Quod dictum est de domino, intellige multo magis dicta esse de parente, respectu filij. Quare sicut aliquando excuso parentes, fratresque maiores, quando actu filios, fratresque non expellunt, quia deteriores extra dominum verisimiliter evadent, & quia dedecus est familiae, extra majorum curam in alterius dominibus illos agere; ita eosdem graviter accusare debeo, si continua remedia, quæ moriter possunt, ad curandos eos, qui sub ipsorum cura sunt, nequaquam adhident.

Foveret etiam peccatum dominus (multo magis pater, respectu filij) si servum, ejusque amasiam domi retineret: nam sic dominus receptaret peccantes. Inquires: Poteritne hic heretus exculari nunc ex eo capite, qui alios servos, vel servas invenire facile non potest, qui perinde ac illi naviter famulentur? Respondeo, non possum excusare; nam in hoc casu non solum est servus malus, ut numero præcedente, sed est securius peccans, & commodius. Idem dico, quoad filium volentem domi parentum retinere amasiam. Quid de scandalo? Quid de periculo contagij totius familiae? A page. ejusmodi luenit.

Cooperatio cum amasia, ubi plura de puella honesta.

23. Licet g. euilibet, Iudicis concubinae minera tradere, atque ab eadem petere, ut intercedat pro ipso apud Iudicem, quando ejus intercessio sperat, ut justam sententiam de re aliquis momenti Iudex pro ipso fer-

rat, nec alia via se offert, quia possit e-justmodi sententiam obtinere. Ratio est, quia id potest puella obtinere, sine exercitio, vel incremento turpis amoris; quare actio est ex se indifferens, & ex alia parte expectatio sententiae dat sufficientem caussam.

g. *Castrop. loc. c. p. 15. Hurtadus apud Dianam p. 5. tr. 8. ref. 34. contra Sane. ab iisdem cit.*

24. Quid de puella adeunte judicem pro sua causa, vel de eadem vocante Medicum pro sua curatione, vel de homine indigente assistentia formanæ pro sua infirmitate, peccabuntne hi hac facientes, quando sine gravi incommodo ea omittere non possunt, & nihilominus sciunt, Iudicem, Medicum, & remittant his occasionibus turpiter labi? Respondeo: Præscindendo ab alio inconvenienti, puto, posse, h. necessitate nimisrum gravi & proportionata eos excusante: id quod patet ex dictis.

h. *Hurtad. de Mendoz a 2. 2. d. 173. sec. 12. §. 148. Dian. p. 5. tr. 7. ref. 20.*

25. Si puella (ut id semel hac occasione dicam) advertat, se ab alio libidinosè tangi, quando factus sunt impudici seu libidinosi (qui sint hi, dicunt pluribus inferius i.) non potest licite permittere, se tangi: nam concurreret ad actum intrinsecè & mortali-ter malum. Si vero sint pudici ex se, & honesti, quale esse solet castum osculum ex more patriæ, vel tactus manus in castis choreis &c. distinguendum est. Si enim fiant in publico, licet eos permittit puella, quia, in reper se non mala, adeat excusatio sufficiens, ne scilicet in suspicionem mali-

