



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

An pater possit retrahere filium à Religione, num 1. paragraph. 5.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

Cetera nobilioresque praefecturas, ob diligentiores operam, quam navabo litteris, faciliore negotio, divis aspirantibus, assequar. Ut quid ergo me ad matrimonium vel compellere posse, vel velis allicere? Verum haec pro mea defensione haec tenus satis; orationem enim meam libenter sup primo, quamvis restent plura dicenda; quia (ut verbis utar S. Ioannis Chrysostomi, & concionem Flaviani Episcopi lepidissimi oratoris audire exoptantis) cupio tuam, Hierothee sapientissime, audire vocem personam, measque partes confirmantem; siquidem nos pastorales pueri subtili calamo sibilamus, veluti sub queru quadam, aut fago ad umbram viridianum pratorum confidentes: tamen vero, optimi initaf, atque artificio Musici, auream citharam modulatus, dulcissimi sonitus consonantia, universum excitas cum admiratione theatrum: haec Chrysostomus, haec ego. His postremis verbis, pro modestia, rubore suffusus est Hierotheus; at subinde pleraque in rem ex sanctis Patribus admirando eloquentiae pondere cum addidisset, reprobare ea, convictus pater, latum unguem non potuit; unde factum est, ut in posterum molestiam filio nequaquam attulerit: remque felici successu Deus O. promovit; nam aliquibus post annis, sacerdotio iniciatus Hermagoras, promovente apud Hispaniaz Regem fratre Polycrate, Archiepiscopus Panormitanus incredibili parentum adhuc ventium, usque ad lachrymas, latitia, totiusque civitatis gratulatione, creatus est.

f. Bell. l. sup. cit. g. S. Chrys. hom. r.
de panit. fi.

§. V.

An pater possit retrahere filium à Religione?

R Edeo unde discesseram. Aderat huic disputationi Metilda cum reliquis, ut dictum est, de familia. Et, o discretissime pater, subiunxit, quandoquidem mei germani fratris haec tenus confirmasti partes, quiso te, ut partes etiam meas hic suscias, atque exponas, an me à Religione (quam tam studiosè appeto) licet retrahere possit pater?

Hæc disputatio (respondit Hierotheus) universaliore methodo digerenda est; velenira sermo institutur de impediente ingressum in religionem, vel de consilente egressum ab illa rursum, vel de impediente & consilente, vi, fraude, injuria, vel sine his, puta, precibus dumtaxat, vel mero consilio. Denique potest esse locutio, vel de peccato, vel de obligatione restitutionis.

Impediens vi, fraude, injuria &c.

Porro & certum sit, impedientem ingressum, vel consilientem egressum Religioso, immo & novitio, b. fraude, injuria, peccare mortaliter, & ad restitutionem teneri, si quod homini, vel religioni damnum emergat. Ratio est manifesta, quia omnis vis, & fraus contra justitiam est, ergo in re

H. 2^o gravis.



grayi, qualis est h̄c, sine dubio pariti obligationem restitutionis inserenti. Certè tum homo, tum religio habent jus, ne alius per vim & fraudem impedit emolumenta, quæ ipsis ex talis habitus assumptione vel conservatione obvenire possunt, ergo qui contra hoc jus operatur, contra justitiam agit,

a Dicastill. lib. 2. de just. tr. 2. d. 7. dub. 2. à nu. 16. Ioannes de Lugo t. 1. de just. disp. 9. sec. 3. à nu. 28. authoresque ab eod. citati. b Dicastill. l. c. num. 26. sequens Rebellium, aliosque.

3. Dixi (si damnum emergat) nam evenire potest, ut ille homo infatuosus fuerit, vel futurus esset Religioni, vel alias loco illius fuerit admissus, vel ut compensentur emolumenta, quæ is per se afferebat, vel alatus erat, cum expensis sui victus & vestitus; tunc ergo cum nullum damnum factum fuerit, nullum est restituendi natum onus. Noranter dictum est (per se) nam quædam per accidens forte eventura, an hic consideranda sint, fuse habes apud Doctores. e Pari modo, si ingrediendo in religionem, nihil amplius homo ibi habuisset, quam si remansisset in seculo, nihil ei restituendum est, cum nihil ex illa vi doloque deperdiderit. Imo quando sive Religioni, sive homini damnum est restituendum, semper aliquid judicio prudentis viri diminuendum est, ex illo capite, quod non omnino certum est damnum à vim inferente illatum, cum potuerint esse aliae causæ, cur homo ille, vel non ingredieretur in religionem, vel egredieretur ab illa.

c 10. de Lugo l. c. n. 34.

4. Damnum autem hoc, vel spirituale, qualis est ipse non ingressus, & egressus, vel temporale. De hoc posteriore loquuti sumus; nam cum prius sit malum irreparabile, ratione illius, tu, qui vim dolum ve intulisti, vel pravum consilium dedisti, solum obligaberis ad vim dolumque afferendum, consiliumque malum retractandum: (si h̄c adhuc persistant) nam ceterum si postea homo ille perseveraret in abiencia Religione, ipsi suæque voluntati imputaretur, non tibi, qui vim deceptionemque Jane pro virili removisti.

Scio, aliquos d' te pro damno temporali religioni illato obligare, ut vel alium ad religionem adducas, vel te illi mancipes: sed certè non assentior, e quia nemo obligatur libertatem dare, quæ est ordinis superioris, pro damno temporali, quod est ordinis inferioris.

d Gabr. Scotus, alijq. qnud Dicastill. l. c. num. 34. e Sotus Rebell. Less. Vasq. alijq. quos ib. cit. sequiturque Dicastillus.

Impediens sine vi, fraude, injuria,

5. Iam vero difficultas major est de impidente, vel consiliente, sed sine injuria, an pecket, restitucionique sit obnoxius?

Quoad peccatum.

Quoad peccatum, sic habet Molina; Qui absque rationabili, vel justa causa

causa diffudet alicui Religionis ingressum, aut ei suadet egressum, graviter peccat, quoniam retrahere à tanto bono, grave est; tenebiturque, qui ita retraxit, charitatis lege, suadere congruum, si spes sit, iri resarcitum, quod ita impeditivit; unde graviter peccant parentes, qui solo carnali affectu persuoti, absque rationabili causa, nullum non movent lapidem, ut filios à religione, quam ingressi sunt, extraheant, lacrimis & alijs vijs conando, à tam sancto proposito illos avertere: soletque Deus illos, ac filios ita extratos graviter, etiam in hoc sèculo, punire. Videant etiam Senatores Regij, se graviter peccare, concedendo mandata, ut absque rationabili causa prius sufficienter cognita & examinata, retrahantur, & collocentur in domo aliqua, ubi acriter eorum constantia tentetur. Hæc Molina, qui videtur supponere, hanc causam examinari à Senatoribus Regijs posse; in quo tanto Doctori nulla ratione consensum præbeo: cum enim hac causa sit spirituialis, ad Ecclesiasticum Iudicem pertinet, non ad sacerdotalem.

f. Molina t. 5, de iust. tr. 4. d. 51. §. Secunda vero pars.

6. Dictum autem merito est (sine rationabili causa) hac enim existente, cum prudenter agatur ab eo, qui hac motus ingressum diffudet, non est timenda culpa. Rationabilem causam putat ibidem Molina, primò, si ingressus est futurus nōcumento ingred volenti. Secundò, si in ea religione dissolutè vivatur. Tertiò, si candidata complexio sit jugo religionis incepta.

Quartò, si ejusdem mores sint adeo perniciaces, ut majora mala religioni, vel etiam ipsi merito timeantur. Quintò, si aliquo impedimento, quod religiosam professionem impeditat, v.g. ære alieno, matrimonij promissione, infirmitate corporis, vel simili, labore. Sextò, si parentes, sororesve graviter ejus auxilio indigant. Hæc ex illo. Quanta autem debet esse ejusmodi necessitas, & qua ratione necessitas extrema parentum impeditat ingressum, imo & licet extorqueat filium, & quoscumque alios professos à religione, non vero necessitas gravis, quæ solum, per aliquos, impedit quidem ingressum filij, & aliquando fratris, sorore periclitante, non vero justificat egressum, quia obligatio tunc non est tanta, ut vincere possit possessionem, quam habet religio in personam Religiosi jam professi: hæc, inquam, fuisse docent Sanchez, & Suarez, Castrop, i Valentia, l Bonacina, m Azor, n Trullench, o & omnium horum primus S. Thomas. p

g Sanc. l. 4, in decal. c. 20. à n. 14.
h Suar. t. 3. de Rel. l. 5. c. 6. nu. 5. i
Castr. t. 3. tr. 16. d. 1. p. 7. 9. 5. num.
præsertim 13. l Val. t. 3. d. v. qu. 1. p.
m Bonac. t. 2. in 4. Dec. præc. d. 6.
j. unica p. 4. nu. 7. ubi addit, quanvis non defint, qui contrarium sentiant. n
l. 7. or. p. 2. l. 3. c. 3. qu. 5. o Trull. nc.
l. in decal. l. 2. c. 23. & 24. & l. 4.
l. d. 9. p. 5. Th. 2. 2. qu. 101. ar. 4.
d. 4. & quod lib. 2. qu. 2. art. 16. &
uod li. 20. qu. 5. art. 9.
7. Quoad peccatum, de quo agimus, video Suarium q. aliquid benignius



nignius indulgere parentibus, atque
a deo alijs, filios aliosque à Religionis
ingressu, modestè ac temperatè retrahen-
tibus: sic enim habet: Si quis
absque injuria violentiae aut deceptio-
nis, alium avertat ab ingressu religio-
nis, precibus vel promissionibus, il-
lud non esset ex genere suo peccatum
mortale, quia ibi non intervenit inju-
ria, neque inductio ad malum, neque
aversio, sed abstractio à bono ad salu-
tem non necessario. Cur ergo ibi erit
gravis malitia? nam licet alter grave
detrimentum patiatur, non tamen in-
voluntariè, sicuti per vim aut dece-
ptionem; sed quia libere consentit:
ergo inde non redundat in alium ma-
litia, saltem gravis. Sed licet verum
sit, tunc non esse tam grave peccatum,
est tamen sine dubio peccatum mul-
tum repugnans ordini charitatis, & re-
spectui Dei, à cuius majori obsequio
homo separatur.

q. Suar. l. c. 3. de re. l. 5. r. 9. n. 9.

Et paulo post: si quis intendat, ut
solum ingressus differatur, minor erit
culpa, & talis posset esse caussa, ut esset
nulla; sic enim excusari possunt pa-
rentes, qui aliquantulum filios deti-
nent, ut eorum constantiam experian-
tur, vel eorum vocationem magis
examinent. Hac Suarez. In cuius lo-
ei margine breviter, & perspicue sic
ejus tota doctrina in compendium re-
digitur. Qui avertit alium à religionis
ingressu solū precibus ac promissioni-
bus, non graviter peccat, nisi preces sint
importunæ, & sine ulla caussa contra alios,
qui quamlibet priuillam retrahen-
tentam Spiritus, sancti vocationem, sunt
precibus & lacrymis à religione
immunes esse ab excommunicatione.

8. Facit insuper ad hoc argumentum
tum prohibitio Tridentini, r. quod
ubi excommunicationem contorfit
adversus eos, qui per vim feminas
cogunt (non loquitur de maribus) ad
ingressum religionis, tandem extendit
ad eos, qui illas impediunt, his ver-
bis: Simili quoque anathemati subij-
cit eos, qui sanctam virginis, vel a-
liarum mulierum voluntatem velum
acciendi, vel voti emitendi, quito-
modo, sine justa caussa, impedi-
unt. Hæc Concilium. Impeditunt ve-
ro primè, (ut ibidem habet Suarez n.
13.) omnes illi, qui per vim directè,
vel indirectè illatam feminæ, directè
impeditunt ejus voluntatem, id est, per
graves minas, vel familia &c. Secun-
do, qui per similem vim Monasterio
illatam, impeditint, ne ibi mulier ad-
mittatur. Tertiò valde probabiliter,
etiam ij, qui decipiunt falsis rationibus
feminam, ut mutet voluntatem in-
grediendi in Monasterium, vel in co-
perseverandi; at cum, qui precibus &
promissionibus obtinet à feminis, ne
continentiam profiteatur, quamvis
sic impedit, ne velum accipiat, aut
votum emittat, non comprehendit ab
hoc Concilij decreto, docet ibidem Sua-
rez, quia sic non propriè impedit vo-
tum, luntatem, sed procurat, ut volun-
tas mutetur, seu non habeatur,
quia modus hie per preces dis-
suadendi, nullam continet injustiti-
am, sicuti continet vis, fraus, & præ-
dicta deceptio. Atque ex his animad-
bus, non graviter peccat, nisi preces sint
vertitis, sive parentes, qui filium, sive
Spiritus, sancti vocationem, sunt
immunes esse ab excommunicatione.

lata



ata per hoc Concilij decretum, sed sum facere contra charitatem numero præcedente declaratam.

^r Trid. ses. 25. c. 18. de qua fusc. Ser. 27. l. c.

Quoad restitutiois obligaciones,

9. Veniamus jam ad aliud caput de restitutione. Affero, precibus similibusque blandimentis, sine vi, vel fraude dissudentem alicui ingressum, vel suadentem egressum, ad nullam restitutionem / obligari. Non ipsi egresso, vel non ingresso, quia contra eum, cum ipse voluntarie assentiat, nulla iustitia committitur; quare nulla restitutionis obligatio enasetur, quæ ad solam iustitiam consequitur. Non ipsi religioni (quidquid t' alij in contrarium sentiant) quia neque contra ipsam hoc modo iustitia fit, cum enim peccatum hujus consulentis, seu allientis non sit aliud, nisi cooperari ad egressum Religiosi, vel ad non ingressum, cum ejusmodi egressus, vel non ingressus non sint peccata contra iustitiam, sed ad summum contra divinam inspirationem, vel contra votum, nec erit contra iustitiam, peccatum ad illas actiones permoventis. Pluribus hæc prosequuntur Doctores laudati: mihi autem haec tenus disputasse, sufficiat, quo amantissima filia, noscas, vim nullam adversus ipsum propositum tuum à quopiam affiri licet posse.

^f Less. sanc. alijq. apud de Lugo de just. t. 1. d. 9. sec. 3. Petr. Navar. Banes, aliquique apud Dicastillum li. 2. de

just. tr. 1. d. 7. dub. 2. n. 4. t Melina t. 5. de just. tr. 4. d. 51. t. 9. arbitror ve-

10. Hæc aliaque similia Hierotheus; quæ ita permoverunt patrem Plutogenem, ut is Metildæ sacrum velum assumendi bonam veniam se concessum spoponderit. Et cert statim ac in urbem ab agro post mensem reges-sus est, constituta ei pingui dote, pto-misso stetit. Tu vero hic suspice, Lector, divina consilia. Tamdiu vita duxit Plutogenes senex, ut hanc sanctissimam puellam jam grandiore ætate proiectam, totius monasterij, quod sub nomine & tutela sancti Salvatoris à nostro Panormitano Colle-gio non multis passibus distans, celebre est Panormi, viderit præfeturam a-gere, hoc est, vulgari vocabulo, Abba-tissam, eo prorsus tempore, quo ejusdem filius Hermagoras Antistes, ut modo memini, admirabili prudentia ac singulari morum probitate Panor-mitanam Ecclesiam gubernabat.

11. Illud animadversione dignum porro est; vidisti enim, amice Lector, confilio, opera, authoritate doctissimi Theologi moralis, quo hæc pientissima familia pro expiatione peccatorum utebatur, quam multa fortunatum exitum, ultra omnem expectationem, sortita sint. Tantum ergo præstat, sa-pientibus viris ac pijs animas fidelium instruendas regendasque committere. Nam propterea Theologos morales, qui huic operi insudant, atq; in edocē-dis instituendisq; confessarijs permaxi-mè laborat, magni faciant (abfit verbo invidia) velim omnes Tu, qui mea hæc legis,



legis, si adolescentes, ac tyrocinium tantæ scientia ponere jam decrevisti, eorum limina tere, eos saepe interroga, illorum lectionibus assidue ac frequenter assiste, quo aptior ad tantum munus animas regendi, quo nullum est excellentius, efformeris.

12. Iam vero dum avidis auditorum auribus, quæ retulimus, aliaque plura propinaret Hierotheus, ex cuius ore magis, quam ex Platone, melle dulcior, ob inditum à natura leporum, fluebat oratio, vergebat ad occasum soli, atque à vicinis montibus, arboribusque longiores se demittebant umbræ. Quare Theologo dicenti quies, familiæque pro suo cujusque libitu consuetæ ambulationes per amena viridarijs spatia concessæ sunt. Quorum exemplo, & mihi à benigno lectore, ne plus nimis in scribendo desudem, tantillum, oro, quietis, absoluto jam Dialogo, permittatur.

CAPVT TERTIVM.

Quid parentes filij, quid conjuges conjugibus invicem debeat, &c.

VT valde obvia, & omnibus poene cognita prætermitram, ea dumtaxat compendiosè differam de patre ac matre, nec aliqua subricebo de marito & uxore, quæ non nulla explicationis luce pro tyroibus indigere videbuntur.

¶. I.

Pater quod alimenta filij, ejusdemque ex hereditationem & vota.

Pater filio legitimo.

1. **Q**uod patrem, quæret quis primò, an pater teneatur alimenta præstare filio legitimo? Respondeo, teneri, & etiam si filius auctoritate principis fuerit proscriptus, etiam si fuerit excommunicatus, etiam si dissipaverit ea, quæ pater forte eidem assignaverat pro alimentis, etiam si filius potuerit sibi suo labore, vel aliunde providere, re ipsa tamen non providit. Ratio horum & similium est, quia adhuc filius est, & pars patris, de jure naturæ patrì commendatus. excipe quædam n. 8. Quod si pater bonis careat, polleat vero mater, hæc succedit in hac obligacione, & utroque deficiente, avi, vel alij progenitores paterni, & his quoque deficientibus, avi progenitoresve materni; addit Azor, b & tandem consanguinei propinquiores, id quod nisi forte intelligas fratres, sorores, ac patruos, e durum mihi videtur, si filius habeat unde vivat, liberabitur pater, materve, alijque ab alimentis porrigidis, quia cessat tota causa, nempe filii necessitas.

a Afor. p. 2. l. 2. c. 4. q. 7. b Idem ib. c. 5. q. 8.

2. Nomine autem alimentorum hic veniunt victus, vestitus, dominus, lectus, medicinae, impensa funeris, imo & uxoris filijque sustentatio: atque hæc omnia juxta cuiusque conditiones; ita, ut filio nobili debantur famuli, & paedagogus, & libri, & impensa necessariae ad studendum, & juxta morem patriæ, etiam equus.

