



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Caput Secundum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

re, ut Reus audiatur in sui defensio-
nem: id quod non potest fieri, nisi per
probationes externas, quas ipse velit
adducere.

d Dicaf. l. 2. de just. tr. I. d. 4. du.
5. num. 2. cum Arag. Petr. Navar. &
alijs, e ut probat Clav. reg. li. 12. c. 8.
n. 20. ex Clementina. Patronalis, de sen-
tentia & re judicata. &c. qualiter 2. de
accus.

Dixi (regulariter) ut significarem, posse, quando instat magnum aliquod Reip. vel alterius damnum. sed tunc res reducitur ad defensionem, cum moderamine inculpatæ tutelæ. Relege modo dicta n. 7.

Dices, potest princeps, imo quilibet judex cogere debitorem ad solven-
dum creditor, si certo constet de debito,
quamvis non possit in judicio probari: ergo & potest similem cer-
tum malefactorem occidere.

Respondeo, negando consequenti-
am, disparitas enim est manifesta. si-
quidem in solutione debiti certi: judex
operatur ad compensandum, non ad
puniendum, ad compensationem au-
tem faciendam, sicuti occultè potest
amicus adjuvare creditorem, ita po-
terit & judex, saltem ut amicus: at ad
puniendum requiritur jurisdictio, qua-
non habetur in occultis, ut dictum est

§. V.

De homicidio ex bello justo.

DE hoc ne crimen delicato lectori
recoctam apponamus, sufficient
ea, quæ attulimus lib. I. in decal. §. 4.
n. 29. & n. 36. & rursus §. 7. V. bellum.

CAPUT SECUNDUM.

De homicidio suipius.

§. I.

Occiso sui directa.

Neminī a unquam licere (nisi
ex clarissimo Dei instinctu sed
quando is?) se ipsum directè
occidere, res est manifesta nimis. Qui
autem se occidit, qua ratione sit ab Ec-
clesiastica sepultura arcendus, dixi su-
perius. b Solum ergo hic sunt tria ar-
gumenta solvenda; ex quibus quæ-
dam ad praxim conducentia utiliter
explicabuntur.

a l. 5. Aug. li. 2. de Civ. &c. 17. quos
Circumcelliones, seu Circuitores appellant
& D. Thom. 2. 2. q. 64. ar. 5. Less. lib.
2. c. 9. dub. 6. & passim Autores. b
sup. li. 1. c. 3. §. q. v. sepeliri in loco sacro.
adde Layman. lib. 3. see. 5. tr. 3. p. 3. c.
1. n. 8. Fagund. in 5. Decal. præc. c. 11. n. 3.

2. Primū argumentum. Possum, ut
lib. 5. c. 1. §. 3. n. 33. dictū est, licet mihi
desiderare mortē ob bonum finem, v.
g. ut vitæ hujus æruminas effugia: cur
ergo non possum eandē mihi ob finem
bonū inferre? Respondeo: quia si mors
desideretur, ut debito modo sequatur,
nihil mali continet: at si illam quis fibi
inferat, cum debitum modū excedat,
multū continet mali. siquidem tunc u-
surpat potestatem in vitam, quā nullus
habet, præter Deum. Quare sicuti
possum cupere, ut propter bonus
Reip. malefactores morte plectantur,



sed non possum ego auctoritate publica carens eam illis inferre; ita in casu nostro, Sic etiam potest licetē & desiderari pollutio, ut in somnis v. g. eveniat, ob bohum sanitatis finem, sed procurari licetē nunquam potest.

c ut dicetur lib. 10. c. 5. §. 2. n. 2.

3. Argumentum secundum. Licit jejunis & carnis afflictionibus me macerare, etiam si mea vita citius sit mihi finienda: sed id est directē mortem mihi non solum velle, verum etiam inferre: ergo saltem aliquando licet, directe seipsum interficere. Respondeo, Nego, licere, te sic macerare, ex intentione citius moriendi, quia id, ex certissima sententia, esset directē se sensim occidere. At se ijs afflictionibus moderate afficere, ex intentione placandi Deo, licebit profecto, quam vis

deinde per accidens secutura sit velocior mors; id enim non est, nisi indirectē, mortis sibi causam esse, quod in multis casibus licere, mox ostendam. Hinc ex omnium suffragijs non tenetur quis uti, nisi ordinarijs, perse ordinatis ad vitam conservandam, non vero extraordinarijs & delicatis: etiam nec obligatur sumere extraordinaria & magnis impensis conquisita possint. Verum quia regulariter alijs medicamenta, cum satis sit, medicinis uti communibus. Imo colligo ex doctoribus mox citandis, nec me obligari, ipsos eosdem ordinarios cibos assumere, si quando valde laborem in ijs assumendis, quia cum tanto labore nequaquam propria charitas obstringit. Ita etiam, tametsi possit d quis ad vitam servandam vesci carnibus hominis jam occisi (quidquid aliqui refragetur e) quia non apparer, unde in

tanta necessitate id sit prohibitum, & re ipsa illis ad multa mendicamenta utuntur medici, tamen non obligatur, quia non tenetur, tam extraordinario cibo, & tam repugnanti ipsi naturae vitam producere.

d Tol. li. de septem pecc. mortal. c. 60. c. 1. q. 148 ar. 2. ad 2. Navarr. iu symma c. 23. n. 122. c Val. t. 3. d. 9. q. 3. p. 1. Aor. p. 1. lib. 7. c. 33. qu. 4.

4. Dixi antem (moderat.) si quis enim contra regulas prudentiae indiscretē supra suas vires sese cruciaret, unde notabiliter sibi vitam breviores redderet, peccati homicidiū reus esset: quia sicuti alium, v. g. infantem, non potes occidere, ob bonum finem citius eum mittendi ad gloriam, sic non ipsum.

Neque opponas Carthusianos, vel in ipso periculo f mortis laudabiliter, sive ex voto, sive ex pia constituta multe abstinentes: ne hos, inquit, opponas: nam pari modo affirmo, g eos debere in periculo mortis carnes comedere, si aliis aptus cibus abest, ut si essent in deserto, ubi non nisi carnes haberi ex venatione sunt cibi, vel ex vitellis ovorum recentium, vel ex delicatis piscibus, vel ex similibus confecti, qui carnibus x quipolleant, ideo regulariter cum laude, tum in vita, tum in mortis articulo, carnes ob mortificationis amorem à mensa repellunt. Scio, quosdam probabiliter b sentire, etiam si nulli alijs sint cibi, atque adeo in necessitate extrema posse, imo & tenerisum voraginem i servare, nā si sit mera regula, ut alijs



alij I autem certum esse, non tenere, à carnis abstinendo custodire: quia s̄epe licitum est, ob justam causam, (ut esset hic ob conservandam religiosam disciplinam, publicumque bonum ac servorem suae religionis) non conservare vitam, quod non est occidere se (ajunt) directe, sed indirecte; verum prior sententia mihi magis sedet.

f. Fag. li. 4. in dec. c. 11. n. 19. & 2.
cit. Sayrum aliasq. Afor. p. 2. c. 3. qu.
13. & 14. g. Th. Sanc. in conf. lib. 5. t.
1. dub. 34. h. 10. Sanc. d. 3. nu. 7. Ger-
son. tr. de temperantia Carthusianorum.
i. esse votum sentit Less. lib. 4. c. 3. d. 2.
num. l. esse regulam putat Gerson. l. c. &
Th. Sanc. l. c. n. 2.

5. Argumentum tertium. Iuste
damnatus ad mortem potest in se exequi
sententiam, potest v. g. sumere
venenum, se vulnerare, sibi venam
aperire, iniucere se in ignem, &c. Ergo
licet aliquando, se directe interficere.

Respondeo, distinguendo antece-
dens: damnatus, si ea ipsi legitime
præcipiantur, concedo antecedens; nam
sic constituitur m minister publicus
suæ necis: ad quod quamvis judex
non possit reum cogere (nimis enim
cruele est, hominem sui ipsius esse
carnificem) tamen accidente consensu
ipsius damnati, non est, unde non pos-
sit; quidquid aliqui n̄ dicant: neque
enim tunc damnatus punit seipsum
tamquam judex, quod certe non po-
test, quia punitio, cum sit actus justi-
tiae vindicativæ, debet esse ad alterum;
sed punit se, ut constitutus minister
judicis punientis, quod est longe di-

versum, quodque fieri sane potest &
solet: ut cum ad præceptum judicis
vel Confessarij se quis spoliat bonis,
se verberat, se in exilium confort, quod
propriè est exequi punitionem, non
vero propriè punire. At si ea non
præcipiantur, nego antecedens: non
enim tunc licet damnato, exequi per
se ipsum suæ sententiam mortis, faci-
endo, quæ directe mortem afferunt,
quia cum non sit institutus minister
publicus, se occidendi potestatem non
habet.

m Victoria, Arag. Cord. quib. favet
Less. li. 2. c. 9. d. 6. n. 25. apud de Lugo
t. 1. de iusti. d. 10. sec. 1. nu. 11. n. de
Lugol. c. n. 12.

Hinc licet ad locum mortis se con-
fert, scalasque patibuli ascendit, quia
ad hæc præcipitur saltē implicitè à
ministris: at illicet à scalis se deiicit,
quia ad hoc non præcipitur, cum re-
gulariter à carnifice deiici soleat.

Pari modo licet venenum, propi-
nante ministro, aperto ore sumit, de-
glutitque; cibos non assumit, quando
est damnatus, ut fame pereat, collum
ad istum securis extendit, quia ad xc
facienda, saltē implicitè, ut dictum
est, regulariter præcipitur. Contra, ve-
nenum ex se, vel ante tempus, quo
propinatur, assumere, sese propria
manu vulnerare, venam sibi aperire,
regulariter nequit, quia regulariter
hæc non præcipiuntur: & ex alia par-
te sunt actiones per se mortem afferen-
tes. Laqueum collo sibi circumliga-
re, ideo permitto, quia est actio fatis
remota ad mortem; idemque decer-
nito de similibus,



§. II.

Indirecta sui occiso.

Tunc se quis indirecte dicitur occidere, cum aliquid ponit, vel omittit, quo posito, vel omisso, mors aliunde consequitur. v. g. tabulam in naufragio tradis amico, vel occupantiam relinquens, quo fit, ut ab undis ipse absorberis, & pereas. Certum autem est, aliquando licere, hanc indirectam mortem sibi cauiscare. Sed difficile est determinare, quandonam id liceat, ejusque rationem afferre.

2. Sit ergo haec regula. Quoties adest causa justa, certe gravis, aliquid agendi, vel omittendi, quamvis ex illo per accidens sequatur mors, si tamen ego eam mortem non intendam, sed intendam dumtaxat finem bonum, toties licet me gero; esto mors mihi, imo & alteri consequatur. Quoties vero eiusmodi justa causa non adest, vel mors per se sequitur, toties me gero illicite. Ratio regulæ atque adeo doctrinæ est, quia non semper obligamur ad cavenda ea, quæ per accidens eveniunt; & ex alia parte causa justa nos urgere potest ad aliquid faciendum vel omittendum, quamvis ad illud, per accidens, malum aliquod consequatur.

3. Video regulam, sed quæ mihi judicem volentem non nisi justè reum non omnino satisfaciat: adhuc enim occidere, induceres ad te occidendum inquirō, quandam ita esse vel non justè, esse disjudicem? cum autem id non

conjunctione vicina, vel remota actionis, vel omissionis cum morte, ideo alia major explicatio addi non potest, nisi aliquorum casuum peculiarium mentio, in quibus Doctores & hanc indirectam cooperationem ad propriam mortem agnoscunt, & tamen eam concedunt: nam ex illis difficile negotium non erit, similia decernere.

a l. V. 4l. 10. 3. d. 5. qu. 8. p. 2. ad 4. Less. lib. 2. c. 1. dub. 6. aliosque non citandos.

4. Primo b igitur potest quis ad oppidum juste evertendum, iniijcere ignem in pulverem tormentarium; potest stationem non deserere; potest scalas ad mania oppidi admotas primus ascendere, &c. quamvis prævideat, se sic esse interimendum, quo patto E leazarus sub elephanto oppressus fuit cum laude, & Samson sub tecto Philistæorum. Ratio est, quia justa causa boni publici, idest, victoriæ, has actiones ex se non malas merito concedit.

b Dicastil. l. mox cit.

5. Secundò, quando quis à Tyranno injustè morti damnatur, potest, & quidem probabiliter per aliquos (nam in nostra sententia, legatur. cap. primum §. 1, num. 5.) se alius offerre interficiendum, ut vitam damnato amico servet. Dicunt (injustè) nam si justè damnetur, non potest, quia sic judicem volentem non nisi justè reum

5. Tertio, justè capite plectendus, possit alio modo decerni, nisi per præcarcerique inclusus potest, ob honestatem virum, omnibus circumspetem justitiae vel obedientiæ non fugere, etis, præsertim gravitate causæ, & quamvis ei via pateat ad fugiendum & just.

& justè damnatus, ut fame pereat, potest oblatum cibum respuere. Imo malefactoribus licet, se judici offerre interficiendos. Quod si prædicti injuste fuerint damnati, nisi aliud motivum adsit (ut affuit in sanctis Martyribus motivum fidei, & Religionis) tenentur fugere & comedere, &c. quia tunc justa cauſa non adest vitam prodigiendi. An, sive justè, sive injustè carceri mancipatus, obligetur servare juramentum de redeundo in carcere, diximus lib. 3. c. 3. §. 4 i. n. 29.

6. Quartò: pro bono communipotest quis exponere propriam vitam. An vero etiam aliquando teneatur, dixi superius lib. 5. c. 1. §. 1.

7. Quintò: potest e quis invisere, & servire peste infectis, vel simili morbo laborantibus, quamvis timeat suam infectionem, adeoque & mortem. Sive enim eorum vitam temporalem intendas (quod non esse improbabile, diximus cap. 1. §. 1. num. 5.) sive eorum vitam spiritualem, semper ex honestate charitatis operaberis. An tenearis, ibidem diximus. Multo magis uxor cum suo probabili vita periculo assistit cum laude d marito peste infecto: imo satis probabiliter excusat e uxor & amicus, qui assistunt suis infectis ex peste, solum ad amorem demonstrandum, quamvis eorum opera non sit ægris illis profutura, quia adhuc id honestum & pi- um est.

c. Sà V. Homic. Dicast. l. mox cit. n. 517. d. Jo. Sanc. d. 6. n. 7. e idem ib.

8. Sextò: quando quis non potest tenemur, ut ibidem vidimus, cum vitare mortem acerbiorem, nisi se in tanto rigore salutem conservare.

lege

aliud periculum alterius mortis minus acerbæ immittat, poterit f in hoc se immittere. v. g. ad vitandum incendium, vel ferocem leonem, vel invadentem inimicum, potest se quis projcere è fenestra, quamvis moriturus: tunc enim malum apprehensum ut minus, potest majori anteponi, atque adeo eligi. Hinc Lessius g tenet, milites navales licite ignem iniijcere in pulvrem sulphureum, se conijcendo in mare, ne navis in hostium manus integra deveniat, quando id faciunt, ne acerbiorem mortem apud eosdem hostes patientur. Addit, posse etiam id fieri ob finem boni publici, ne scilicet potentiores fiant injusti hostes ex tam pingui præda. Addo & ego, ne fiant animosiores ex parte victoria.

f Less. l. 2. c. 9. du. 6. nu. 35. g Less. ib. n. 32. approb. Dicast. l. 2. de just. tr. r. d. 20. d. 17. n. 537. idemque n. 538. affirmat. de suffidientibus turrim vel mania in bello justo, etiam si sciant, fore se opprimendos simul cum hostib. His addit Fag. t. 1. lib. 5. in Decal. c. 11. nu. 14. aliosque apud Dianam p. 6. tr. 1. ref. 48.

9. Septimò: licet corpus macerare ob mortificationem, ut modo diximus §. 1. num. 3.

10. Octavo: non obligatur h quis mitare locum habitationis ad salutem recuperandam, nec uti extraordinarijs cibis vel medicinis, ut ibidem diximus: nec ducere uxorem, propter eandem salutem, nec patiens magnam fistim tenetur quis potu abstinere, licet aliquod damnum suaë saluti inferri prævideat. Ratio horum est; quia non



lege Fagundez, i qui te non obligat non aspicias, quia non corporis mem-
ad utendum vino vel carnibus, etiam brum, sed animi malitia, causa pecti est.
si medicus dicat, te victurum cum il-
lis, amplius decem annis, quam si uta-
ris aqua & piscibus. De puella repel-
lente medicum, ne contrectetur in par-
tibus dishonestis, dixi superius lib. 5. c.
1. §. 4. n. 25.

h. Io. Sanc. l. c. Dicast. l. c. n. 532. ci-
tans Victoriam, & Arag. i Fag. lib. 5.
in dec. c. 11. n. 18. & 19.

11. Nond: ad vitanda gravia tor-
menta potest quis confiteri verum
crimen, imo cum aequivocatione fal-
sum sibi imponere, saltem si in damnū
aliorum id non redunderet, eo modo,
quo pluribus dicemus inferius. l

1 infr. li. 9. c. 3. 9. 6. n. 6.

12. Denique exercere artem Fu-
nambuli, vel venenum sumere, vel
vulnerari se finere, ut ostendat efficac-
iam sui remedij, quod statim quis
adhibeat, inde licita m sunt, quia per-
iculum vitae excusatur per sufficiens
remedium moraliter certum.

m. Dicast. l. c. n. 543.

9. III.

De mutilatione sui; ubi de Eu- nucho.

1. **S**icut occidere, sic mutilare se ne-
mo licite potest, quia perinde
ac vita, sic & membrorum cor-
poris nos domini non sumus. Vnde
inferunt recte Doctores, & neque ex-
fine, ut a peccato fugias, posse in mem-
bris te ipsum offendere, v. g. oculos
eruere, ut foeminas tibi ruinæ cauñas

a DD. mox cit. communiter.

2. Iusta tamen esse causa b potest,
quæ se quis mutilet, evitatio majoris
mali, sive hoc ab intrinseco impende-
at, sive ab extrinseco. Qua ratione si
Tyrannus tibi præcipiat, ut manum
abscindas, secus, te interficiet, potes ti-
bi manum secare. Et propter eamdem
rationem, alligatus potest manum vel
pedem abscindere, si secus non possit
gravius malum à se prohibere; & si
rationabiliter timeat quis mori, nisi
membrum, v. g. brachium veneno
vel tabe infectum detruncet, poterit
sine culpa illud abscindere, vel pote-
runt alij, ex ipsius consensu.

b Malderus & Mendozæ apud Dia-
nanæ. p. 5. tr. 4. ref. 32.

3. Quod si inquiras, an in his & si-
milibus casibus teneraris? Respondeo,
si sit magnus futurus dolor in abscis-
sione, non teneris, quia cum tanto in-
commodo non urget charitas in tuam
ipsammet vitam; nam propter ean-
dem rationem modo diximus non
obligari nos, medicamentis, magno
pretio conquistatis & extraordinarijs
vitam annosque protrahere. Quod a-
liqui ajunt, tenerite, quamvis ma-
gnos dolores pati, si tua vita sit admis-
sum Reip. necessaria, saltem prædictæ
non urget, quia regulariter potes pru-
denter & exquisitare, tibi morienti af-
terum non minus aptum successu-
rum.

c Syr. li. 7. d. 9. nr. 38. alij.

Eunhu-



Eunuchs.

4. Illud item est hujus loci, an propter magnum lacrum amputare aliquod ex membris licet? soletque esse quæstio de ijs pueris, qui ut sonoram vocem retineant, solertis Medici manu, absque morali periculo mortis, eunuchi fiunt: eo enim periculo existente, nequaquam licere, patet ex dictis; Ut etiam certum est, non licere patri, id in filio, sine ipsius pleno consensu, attentare, quia pater non est dominus membrorum filij.

De illis igitur ajo, esse probabile, quod d liceat; esto, probabile etiam sit, quod e non liceat. Ratio nostra (nam contrariorum colligetur ex mox dicendis) est, quia iusta videtur esse causa, non desicere in Rep. imo in Ecclesia hos sonoros cantatores ad divinas laudes modulandas. Adde, eam abscissionem non ita notabiliter noce re ipsi individuo, ut resarciri seu compensari non possit cum emolumenis vocis, & cum lucro, quod speratur ex illa.

d. Salon. 2. 2. qu. 65. ar. 2. contr. 2. Pasqual. decif. 498. fuisse id probant Tannerus mox citandus, qui dum aliam veriorem sententiam vocat, hanc non esse improbatum indicat, ipso Diana nobis contrario fatente p. 3. tr. 5. ref. 38. fine. e Tannerus 2. 2. disp. 4. q. 8. dub. 5. num. 201. Diana alijs citatis p. 3. tract. 5. ref. 38. & p. 6. tr. 8. ref. 6. & eadem parte tr. 6. ref. 35.

Finge, artem adesse afferentem utilitatem, imo solum splendorem Reip.

quæ ars exerceri non posse, nisi ab eo, qui careat uno dente, vel summitate minimi digiti, condemnare de peccato eum, qui sine morali periculo majoris mali, damnum adeo modicum sibi inferret, ut illi arti vacaret? Ego certe non condemnarem, sicut nec condemnat Fagundez. f Neque obstat, hominem non esse dominum suorum membrorum, non obstat, inquam; causis enim justis existentibus, posse quempiam aliquod membrum amputare, jam omnes n. 2. concessimus; & merito, quia debuit Deus homini absoluto administratori sua vi- tæ, in his justis causis, nec solum in malis ab extrinseco provenientibus, avertendis, eam libertatem non denegare. Neque item obstat periculum, quod in his Eunuchis timetur, incontinentia, non obstat, inquam, quia sic condemnare etiam castitatem perpetuam voventes.

f. Fag. li. 5. in dec. c. 13. n. 4.

5. Quæres curiosius: an hic permittens testiculos sibi abscindere, sit irregularis? Respondeo, esse, ut docent multi; g sed non esse, est etiam cum Castropalao h probabile. Rationem idem assert, quia, inquit, hic non fecit ex indignatione, aut justo, vel injusto timore perdenda castitatis, pro ut requiritur ad irregularitatemi hanc a sacris Canonibus. Præterea nullus texsus hanc penam indicens, loquitur de eo, qui sibi testiculos abscindit, sed de eo, qui sibi virilia abscindi fecerit, quod diversum est.

g. Sayr. Mol. Suar. cit. à Diana p. 20. tr. 13. ref. 11. h. Caft. t. 6. d. 6. p. 12. n. 4.

P

§. IV.



§. IV.

De Abortu.

1. **A** Bortus pertinet ad damnum propriæ personæ; nam propterea de eo hic breviter agemus. Duplici autem procurari modo ille potest. Primo indirectè, ut si prægnans sumat pharmacum tendens directè ad sanitatem, licet per accidens inferat mortem fœtui, sive animato, sive inanimato; & hunc abortum indirectum procurare, ex proportionata causa, licet potest tunc ipsa prægnans, cum alij. Nam propter tunc fœmina ægrotans potest sanguinem emittere, debita inedia uti, potionis medicatas ad pravos humores expellendos ordinatas sumere, &c. Ratio est, quia sic, propter illam necessitatem, abortus censetur solum permisus, non vero intentus, cum mater suo jure utatur sanitatem conquirendi. Quando medicamenta æque tendunt in salutem matris, & in mortem fœtus, posse ea applicari infirmæ prægnanti, si salus infirmæ est desperata, docet probabiliter Sanch. b etiam si dubium sit, an vitam matri allatura sint. Ratio est, quia, secus, periret certo mater, & consequenter fœtus: at per illa medicamenta forte uterq; liberabitur à morte.

a Sanc. de matr. d. 20. lib. 9. Graff. p. 1. li. 2. 8. n. 3. Castr. d. 3. de matrim. p. 4. §. 3. n. 23. multa de abortu habet Dicastill. li. 2. de just. tr. 1. d. 10. d. 23.
q. Sanc. l. c. n. 19.

2. Secundo directè; ut si Medicus

præcipiteret ebibendam potionem directè habentem, pro sua vi, factum interimere, vel conceptionem impedi-
re. Et quia certum c est, tunc esse mortale, illam absolute sumere vel propinare, quia sic vel occiditur per se innocens, si fœtus est animatus, vel si nondum est informatus anima, contra finem naturæ impeditur generatio, tamen adhuc dubitatur, an aliquando liceat quando nimis, ni ita fiat, periculum viræ subit mater?

c Sanc. Vdſq. Pont. cum Caſtrop. l. c. num. 9.

Fœtus animatus.

3. Dico primò: si constet fœtum esse animatum, vel dubitetur, an animatus sit, nunquam d licet. Ratio est, quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona; malum autem intrinsecè est, occidere innocentem. Fœtum masculinum animari post quadragesima dies, fœmininum post octoginta, & in dubio censi, quoad nostrum casum, fœmininum, ut quo minus potest, aggravetur delinquens, diximus lib. 1. c. 3. §. é. v. irregularitas n. 2.

d DD. cit. C^o citandi.

Fœtus inanimatus.

4. Dico secundò: si fœtus est sine anima, aliqui e affirmant in tanta matris necessitate licere: aliqui f negant. Vtrumque probabile. Ratio posteriorum potissima ducitur ab inconvenienti: nam si id liceret, licitum etiam esset, propter sanitatem, directè procurare



Caput Secundum §. IV.

117

pare pollutionem, quod nemo dixit.
Ratio priorum est, quia tunc foetus est
aggressor contra matris vitam; & sicut
pravi humores possunt depelli, qui
invadunt vitam, ita & ille foetus, qui
nunc instar humoris pravi est. Ad il-
lud de pollutione, esse potest dispari-
tas, propter periculum apertissimum
incontinentiae, si ejusmodi licentia in-
dulgeatur; & quia si ea pollutio per-
mitteretur, impeditur usus coniugii
nis tamen h sententia merito in utro-
que casu negat; imo audio (ait Dian)
affirmativam sententiam fuisse dam-
natam in Congregatione S. Officij. Ra-
tio est, quia periculum est distans, a-
lijsque modis vitari potest, & foetus
non est aggressor. Adde periculum
evidentissimum aperiendi viam ad
multa incommoda, cum gravi Reip.
pernicie, si haec licentia concedatur.

*g. Torrebl. Bordonus, Lessana, Trul-
lench. apud Dianam p. 3. tract. 5. ref.
17. v. p. 6. tr. 8. ref. 37. eodemq. teste
quidam doctissimus ex Soc. Iesu. h. DD.
apud eundem. i. Dian. d. p. 6. tr. 8. ref.
87*

e sanc. Graff. l.c. sà v. homicidium
Layman. lib. 3. sec. 5. tr. 3. p. 3. c. 4. n.
4. n. 4. alijq. apud Dian. p. 3. tr. 5. ref.
xx. f. tilluc. tr. 29. c. 6. Leff. li. 2. c. 9.
n. 61. & 62. alijq. apud eundem Dian.

*An licitus sit abortus, ne adultera
occidatur.*

5. Ex dictis consurgit gravis diffi-
cultas , an quemadmodum ad ser-
vandum matris infirmæ vitam pro-
babiliter licere diximus , dirigere me-
dicamenta directe ad foetum inanimatum
propellendum tendentia ; ita idem
licet primo , ad servandam famam
seu honorem , & consequenter vitam
puillæ , vel monialis prægnantis ex
adulterio vel sacrilegio ? Secundo , ad
evitandum periculum illius mortis ,
quod alias experta puella est in pari-
endo ? Inanimatum dixi ; nam ad
animatum nunquam licere , num . 3.
jam decimus .

6. Dic jam tertio: licet nonnulli
concedat, ut probabile, commu-

7. Quando foetus est animatus, prater alias penas temporales, incurritur irregularitas & excommunicatio latæ sententiaz à provocantibus abortum, hoc est, à tradentibus vel consulentibus, vel cooperantibus, vel juvantibus ad abortum. Ab ipsis accipientibus potionem, ut abortiant, negat Naldus l cui assentitur Bordonus: m Ioannes n de Lugo valde propendet, non incurri excommunicationem, quia de illis in texu nō est, quo ad excommunicationem , expressa mentio: verum incurri contendit Dicastillus, o cum Bonaicha, p utrumque probabile.

I Naldus apud Bordonum mox citandum. in Bordonus t. 3. contr. 41. n. 6. n De Lugo in Resp. lib. 2. d. 4. o Dicastill. li. 2. de iust. sr. 1. d. 16. d. 13. nse. 179. p Bonac dereft d. 2 au ult. sec.

P. 9

Quando

Quando autem foetus non est animatus, nulla irregularitas nullaque excommunicatio incurritur. p quod si anceps sis, fuerit, necne animatus, quamvis peccatum sit, ejus abortum procurare, ut notat signate Sanchez, q tamen non incurri irregularitatent, nec excommunicationem, alibi dixi.

q sane, de matr. lib. 9. d. 20. n. 7.
r sup. lib. 1. c. 3. §. 7. v. casus & censura reserv. num. 1. & V. irregularitas num. 2.

8. An autem excommunicatio hæc sit reservata, dubitat nonnemo. Sed certè per Sextum V. erat reservata; nunc per Gregor. XIV. sic ejusmodi rigor est temperatus: A peccato, inquit, qq & ab excommunicatione quilibet Presbyter tam secularis, quam cuiusvis ordinis Regularis ad fidelium confessiones audiendas, & ad hos causus specialiter per loci ordinarium deputatus, plenam & liberam, in foro conscientie tantum, absolvendi habeat facultatem. Hæc Pontifex. Vbi nota, quamvis hodie non sit hæc excommunicatione summo Pontifici reservata, tamen neminem posse ab illa absolvere, nisi rr specialiter ab Episcopo deputetur. Episcopo, inquam; nam propterea non est admittenda sententia, asserens, posse Confessarium Regulari deputatum à suo Provinciali ad illam absolvendam; non est, inquam, admittenda; siquidem Pontifex non solum disponit; hunc Confessarium deputandum esse ab ordinario, sed ab ordinario loci, qualis certe nunquam est Provincialis.

qq Gregor. XIV. Sedes Apostolica n. 2. rr Silvius, quem sequitur citat.

9. Censeo / tamen, à regularibus mendicantibus, eorumque privilegia participantibus ex duplice capite posse illam absolviri. Primo, si iij habeant privilegium universale absolvendi ab omni censura Episcopo reservata: secundò, si habeant simile privilegium absolvendi ab omnibus causis Pontificis, quamvis solum extra Bullam cœnæ. Ratio est, quia in utroque casu jam essent sufficienter deputati. An autem hæc duo privilegia Religiosi habeant, lib. 3. opus M. Thodi Confes. c. 7. §. 4. definitius.

f l. Bon. l. 3. de censuris d. 2. p. 10. n. 16. apud eundem Bassæum ib. fi. Ab irregularitate ex abortu occulto non posse Episcopum dispensare, docet Sperellus p. 2. dec. 112. n. 62. ex constitutione Sixti V. non moderata in hoc à Greg. XIV.

CAPUT TERTIUM.

De homicidio injusto proximi.

§. I.

De homicidio voluntario, & præsumt de casuali.

1. **H**omicidium aliud esse voluntarium, hoc est, volitum seu intentum, sive in se, sive in causa, aliud esse casuale, præter intentionem agentis, notum est omnibus. Homicidium autem voluntarium innocentis esse mortale, ac inducere irregularitatem ex delicto, nimis item est omnibus exploratum. De casuali ergo hic remanent aliqua nota digna. Pro quo,

2. Ad-

