



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Copulæ modus, num. 34.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

Esane. li. 8. matr. disp. 17. nn. 4. 5. rectam rationem, excedens alias deo-
Bonac. de matr. l. c. p. 17. nn. 12. h dinationes in materia luxuriae, ut con-
Navar. de pen. cons. 4. apud Dian. p. 2. stitutat novam luxuriæ speciem inno-
tr. 17. ref. 37.

32. Quid, perficere genitalia in
superficie vasis præposteri? Respon-
deo, adhuc esse mortale. Ita Pontius,
i & Castropalatus l contra Sanchez,
m quæ sententia Sanchez in aliquibus

codicibus Lugduni anno 1621. im-
pressis est deleta, illam tamen assert
Tancredi n contra Texedam: Ratio
hujus, & præcedentis resolutionis est,

quia, in præcedente casu, est certa in-
choatio peccati contra naturam: in
hoc, quia tactus tam vicinus vasi præ-
postero prohibito, videtur conjugibus
etiam ipse prohibitus; & certe quoad
proxim. cum semper ille tactus fiat ex
affectu ad locum præposterum, semper
erit, saltem ex affectu, mortalis. Idem
puto in casu, de quo nuper interro-
gatus fui, hoc est, de quodam viro, qui
voluptatis gratia digitum intromitte-
bat in vas uxoris præposterum: est e-
niam affectus ad præpostoram libidi-
nem.

i Pont. lib. 10. mat. c. 17. num. 5. **I** Fag. in dec. t. 2. li. 6. c. 3. nn. 19.
Castrop. de mat. dis. 3. p. 4. §. 2. nn. 6. apud Dian. p. 6. tr. 7. ref. 7. 9. Quaren-
m Sanc. li. 9. de matr. d. 17. nn. 5. n dum modo conjuges uniantur
Tancredi de matr. li. 8. d. 17. §. quares-
3. versu, dabit & in hoc.

33. Quid denique si genitalia intro-
mittantur in os fæminæ cum pari ani-
mo fæminandi in vase naturali? Re-
spondeo, adhuc esse mortale. Ita Fa-
gundez o contra Sanchez, p qui lo-
cus Sanchez etiam in dictis codicibus
deletus est: sed pari modo affiratur ab
eodem Tancredi ibidem. Ratio posse
est, quia id videtur adeo esse contr-

rectam rationem, excedens alias deo-
dinationes in materia luxuriae, ut con-
stitutat novam luxuriæ speciem inno-
minatam, seu ejus inchoationem: sed

certè aliqui apud Dianam loco citate
irruminationem appellant. Vide tamen,
quæ dicam inferius c. 7. §. 1. num. 3.
ubi Iex Fillucio videor sequi opinio-

nem Sanchez. o Fag. in dec. t. 2. li. 6. c. 3. nn. 19.
apud Dian. p. 6. tr. 7. ref. 7. 9. Quaren-
dum. p Sanc. l. c.

Copula modus.

34. Situm variare in copula, sive
scilicet à latere, sive à tergo, sive alio
modo, dum modo conjuges uniantur
in vase naturali, est solum veniale;
quia non est nisi parva deordinatio:
quando autem adest caussa, ut si vir,
v. g. propter pinguedinem non possit
congredi, nisi retro accedit, vel quia
uxor est gravida &c. ne veniale qui-
dem est; quia matrix sufficientem se-
minis partem natura sua attrahit ad
se, atque adeo non impeditur genera-
tio, esto, certius secutura sit alio mo-
do. Conjuges enim ad certam gene-
rationem quarendam tenentur, q nom
ad certissimam.

q Pont. l. 10. c. 11. n. 3.

Copula tempus.

35. Accedere ad conjugem, dum est
gravida, vel dum est in menstruis, r
non est saltem mortale, & probabili-
ter nec veniale, quia regulariter in
gravida non est periculum abortus, &
in menstruata non appetet, unde adit
prohi-

X

