

#### Universitätsbibliothek Paderborn

# Semicenturia Variarum Resolutionum Moralium Pro Foro Interno, Atque Externo

Heislinger, Anton Monachii, 1745

Casus XLV. De Absolutione Acatholici in articulo mortis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40155



### Casus XLV.

De Absolutione Acatholici in articulo mortis.

Catholicus quidam graviter, ac periculosè decumbens in loco Catholico firmiter sua hæresi adhæret, sirmiter credens, se habere veram sidem: dolet etiam de peccatis omnibus, nolens tamen, nec de side nostra, nec de absolutione quidquam credere.

Quær. An talis saltem sub conditione sitabsolvendus?

## Synopsis.

- a. Ad licitam talis acatholici abfolutionem quænam sint necessaria :
- Præsens ægrotus videtur esse hæreticus solummodo materialis.
- Quòd suum dolorem de peccatis externo quodam signo prodiderit.
- 4. Videtur, adfuisse Confessio aliqua generalis.

- 5. Juxta Tridentinum peccata distincte, ac singillatim sunt explicanda.
- 6. Quæ tamen distincta explicatio non videtur in omnibus circumstantiis ad valorem necessaria.
- In administratione Sacramentorum dari possunt intentiones solum implicità, ac materialiter contrariæ.
- Similes intentiones contrariæ etiam in volentibus absolvi dari possunt.
- Moribundus iste probabiliùs habuit intentionem obtinendæ absolutionis ab habente potestatem.
- 10. Quomodo hæc intentio poterit colligi.
- ad conferendam absolutionem necessaria habuit.
- 12. Neque certitudo de hac dif-

necessaria.

13. Hine nostro judicio probabiliter absolvi potnit.

#### Resolvitur Quæsitum.

Antalis saltem sub conditione sit absolvendus?

T talis licitè absolvi possit, necessaria sunt sequentia. Primo. Quod possit prudenter prælumi ægrotum elle duntanat materialiter hæreticum, seu potiùs invincibili hic & nunc ignorantia, dubiove circa res fidei laborare. Secundò. Quòd adsit sufficiens argumentum doloris, ac propositi ad valorem, fruchúmque hujusSacramenti requisiti. Tertiò. Quòd in tali casu requisita integritas Confessionis adsit. Quarto. Ut habeatur, & appareat sufficiens intentio suscipiendi hoc Sacramentum.

Expositione casûs videtur hic periculose decumbens fuisse hæreticus solum materialis, & invincibili ignorantia laborare; ponitur enim, quòd credat, se habere veram fidem, neque facilè aliquis negare poterit, etiam

positione in articulo mortis est inter medios Catholicos degentem materialibus hæreticis annumerari posse, præsertimsimplicis animi, atque ad fublimiora penetranda incapacis ingenii hominem, cui pastores açatholici continuò dissuadent, ne examinadis in materia fidei controversiis se immisceat, nec secus, uti Catholici Sacerdotes similia plebeis, & nullius capacitatis hominibus occinere confueverunt.

Secundo, ponitur in casu, 3 quod etiam doluerit de omnibus peccatis; ex quo deducimus, quod etiam propositum habuerit saltem implicitum, & in actus doloris supernaturalis saltem virtualiter contentum. enim probabiliter præsumi potest, quod sit materialis duntaxat hæreticus, ita etiam probabiliter supponitur, quòd explicitè significatus, & proditus dolor ac propositum fuerint quid supernaturale. Dixi: quòd fueric explicitus, ac sensibilis dolor: si enim nullo signo externo fuisset iste proditus, in casu non fuisset positum, quòd de peccatis omnibus doluerit.

Tertio: videtur etiam adfuis 4 Ttt 2

se aliqua Confessio saltem generalis, cafu quo hunc fuum dolorem supernaturalem aliquo signo externo prodiderit. Confessio, inquam, generalis, præscindendo adhuc, utrum ista in ordine ad obtinendam absolutionem generalem ordinata fuerit, nec ne. Qui enim signô externô fatetur, se dolere de peccatis suis, unique aliqua à se commissa fuisse confitetur. Dubium igitur duntaxat superest utrum talis generalis Confessio ad conferendam absolutione Sacramentalem fuerit sufficiens, si ratione virium de particularibus delictis se accusare potnisset, hanc tamen in specie faciendam Confessionem omiserit.

Quòdsi ex mente Tridentini velimus naturam, & dotes ad hoc Sacramentum Confessionis nece sarias colligere, docetillud Sell. 14. c. s. poenitenti fua peccata non in genere duntaxat, sed in specie & singillatim exponenda esse, & licet juxta Authores Concilium hoc loco de illo duntaxat casu agat, quo distincte, ac singillatim peccata exponipossint, non autem de casu extraordinario, in quo peccata taliter in specie explicari ampliùs ob vim morbi nequeant ; in præsenti tamen casu ægrotus ponitur adhuc sufficientes vires habuisse, ut quædam in particulari peccata explicaret : ergo, cum horum explicationem omiserit, ad recipiendam absolutionem vide-

tur fuille indispositus.

Hactenus allata utique evin- 6 cunt respectu alterius, qui nihil habet dubitationis de universali Romanæ Ecclesiæ doctrina ad fidem, & ad mores pertinente, si vires, & tempus ei permittant, etiam in mortis vicinia distinctam peccatorumConfessionem eidem esse faciendam : at verò an idem tenendum pariter sit de eo, qui hic & nunc invincibiliter, ac citra culpam quoque suam ignorat, aut dubitat, an Catholica Religio sit potius vera, quam Lutherana, & quod ex hoc dubio invincibili sequitur, an Christus à fidelibus etiam distinctam, & non genericam tantùm peccatorum Confessionem requisiverit, prout Catholicituentur, vel non, de tali dubitari fors poterit: cum enim satis certum sit dari quasdam causas, ob quas distincta peccatorum expolipositio necessaria non sit ad integritatem formalem Confessionis, utique probabile erit, vel saltem prudenter dubitari poterit, an non inter easdem causas pro absolutione in articulo mortis ad dictum sinem sufficientes sit etiam ipsa ignorantia, vel dubitatio hic & nunc invincibilis de necessitate talis Confessionis dissinctæ peccatorum in particulari.

Verùm dicet non immeritò aliquis, demus, hunc ægrotum fuisse materialem duntaxat hæreticum: concedimus, eundem habuisse verum dolorem, ac propositum, ac insuper Confesfionem magis specificam in hoc casu desiderari non potuisse: videtur tamen absolutio propterea illi deneganda, quòd hæc nolenti obtrudenda non sit, ipse autem moribundus noluerit aliquid de absolutione audire, & confequenter fuam hanc Confessionem ad obtinendam abfolutionem non ordinaverit.

Ut hoc dubium eventiletur, consideranda erunt, quæ de contrariis intentionibus Ministri Sacramentorum comuniter traduntur, Ibidem docent primò

Theologi, Ministrum posse inadvertenter habere intentiones contrarias, quando scilicet nescuillas esse contrarias; ùt, quando aliquis verè conferre vult alteri Baptismum, non tamen consicere Sacramentum: sunt autem ejusmodi intentiones se invicem excludentes non cognitæ ùt tales, consequenter solùm implicitè, & materialiter contrariæ.

Secundo. Ulteriùs docent, polle aliquem etiam cum intentionibus contrariis conficere Sacramentum, si nimirum intentio faciendi verum Sacramentum prævaleat alteri oppolitæ intentioni. Hac ratione haretici judicando Baptilmum non conferre gratiam ex opere operato, dum alium baptizant, non volunt aliquod fignum practicum ex opere operato conficere conferens gratiam ; quia tamen absolute volunt aliquod Sacramentum conferre, hinc ilte Baptilmus ut validus ab Ecclesia agnoscitur.

Quòdsi tertiò Ulteriùs ex Theologis quæras, quænam ex intentionibus contrariis sit judicanda prævalere ? reponunt il-

lam, quæ præcioua est, & magis appretiative adhæret suo objecto, ita, ut voluntas alteram potiùs desereret, si ab alterutra foret desstendum. Ratio hujus est, quod intentio magis appretiativa sit absoluta, sed absoluta prævalet solummodo conditionatæ : ergo magis appretiativa

prævalet alteri.

Qua modò de intentione Ministri Sacramentorum dicta fuerunt applicari cum proportione poslunt intentioni volentis, & nolentis absolvi à peccatis per Sacerdotem Catholicum: nam ægrotus iste ideo noluit absolvi à suis peccatis per Sacerdotem Catholicum, quia ex erronea, & invincibili perfuafione judicabat, hanc facultatem non competere Sacerdoti Catholico, quin imò putabat, se peccaturum pariter, in quantum petendo, & accipiendo hanc absolutionem profiteretur Religionem Catholicam esse veram, fuam ex opposito falsam : ne itaque contra suum dictamen, quo invincibili ex errore judicabat suam sectam esse veram, ageret, ideo omni modo recusaverat absolutionem à Sacerdote errasse autem duntaxat invinci-

Catholico conferendam, Ex altera parte, cum etiam hære. tici à suis pastoribus absolutionem luorum peccatorum expetant, atque istam medium quoddam effe agnofcant, ad obtinendam peccatorum remissionem necessarium, velut conducens ad æternam beatitudinem. ideo probabilissimum est, memoratum hæreticum habuisse desiderium, & voluntatem obtinendi absolutionem à suispeccatis: cum enim ponatur habuif. se verum dolorem, & propositum non amplius peccandi, ideo etiam voluntatem habuit omnia illa præstandi, quæ ad salutem obtinendam sibi hie & nuncapparebant esse necessaria, vel conducibilia: atqui videbat, & sciebat, absolutionem esse ejusmodi necessarium, vel saltem multum conducens medium : ergo habuit voluntatem obtinendi absolutionem.

Ex his colligimus, potuisse 2. 9 grotum hunc acatholicum, habuisse verum, & efficax desiderium obtinendi simpliciter absolutionem à Sacerdote habente veram potestatem absolvendi,

bili-

biliter in eo, quòd judicaverit, hanc potestatem Sacerdoti Catholico neutiquam competere: velsi hæc etiam illi competeret, illicitum sibi sub mortali esse accipere absolutionem à Catholico Sacerdote. Superest itaque dubium, cuinam ex his duabus suis intentionibus magis adhæserit, seu quamnam illarum magis

appretiaverit.

Hoc dubium meô judiciô facilè tolli potuit; si nimirum Sacetdos Catholicus ipsum interrogavit, utrum non ita sit constitutus, ut, si adesset aliquis Sacerdos, qui haberet potestatem eundem absolvendi, & à quo licitè posset petere absolutionem fibi in extremo hoc periculo fummopere necessariam, utrum, inquam, non sit ita constitutus, ut ab illo absolutionem expeteret ? quòdsi itaque affirmativè respondisset, prout absque dubio respondisset, abunde constitiflet, quod voluntatem accipiendi abtolutionem magis appretiet, & consequenter absolute expetat; hic & nunc autem ex errore quodam invincibili feductus eam nolit à Catholico accipere, casu autem quo respondis-

fet, se ab hæretico tantum, & à nullo alio expetere absolutionem, licet etiam Catholicus haberet hane potestatem absolvendi valide, adhuc puto nondum sufficienter probatum esse, quòd pro tunc non habuerit absolută voluntatem obtinendi absolutionem; quia scilicet absolutionem à Sacerdote Catholico conferendam præcisè ex errore quodam invincibili reculaverat. quia scilicet judicabat, hoc sibi esse illicitum, interea tamen adhuc magis desiderabat simpliciter absolvi à peccatis, quam neglecta absolutione ex hac vita discedere.

Adhuc autem longè meliùs faceret Sacerdos, si moribundum acatholicum interrogaret, utrum non ita sit constitutus, ut sinostra Religio esset vera, & illius falsa, ipse velit nostram amplecti, & adhibere media, quæ inter Catholicos morientibus adhiberi solent? quòdsi postea responderet affirmativè, dico, quòd tunc jam haberet saltem implicitam voluntate accipiendi absolutionem à Sacerdote Catholico, sub hac scilicet conditione, si vera sit Religio Catho-

lica: ergo cum hæc conditio, scilicet veritas Religionis Catholicæ, sit impleta, habebit talis acatholicus absolutam, licet implicitam voluntatem accipiendi absolutionem ab hoc Sacerdote, imo explicita etiam voluntas; conditionata tamen in suo modo tendendi, si scilicet sit vera Religio Catholica, in illo pofitis his circumstantiis præsumi poterat; si enim aliquis Catholicus in extrema tali necessitate constitutus, quando edit signum aliquod doloris etiam indifferens ad Confessionem prudenter judicatur, vel præsumitur habere voluntatem explicitam, & absolutam accipiendi absolutionem; etiam talis acatholicus præfumi potest, habere talem explicitam voluntatem saltem in suo modo tendendi conditionatam, quæ absoluta evadit, eoiplo, quòd purificata fuerit conditio: cum ergo ad valorem cæterorum Sacramentorum non sit necessaria intentio in suscipiente, quoad modum tendendiabfolura, sed sufficiat, quod purificata conditione fiat primum, pro illo tamen instanti absoluta, ita neque ad hoc Sacramen-

tum ejusmodi, quoad modum tendendi explicitè absoluta intentio erit necessaria, sed sufficiet conditionata, si per impletam pro illo tempore conditionem evaserità parte rei absoluta.

Habemus igitur ex omnibusti hactenus disputatis, quòd memoratus moribundus probabili. ter materialis tantum hæreticus extiterit; 2 dò. Quòd etiam doluerit de suis peccatis; hunc fuum dolorem signo quodam sensibili expresserit. 3.tiò Quòd depoluerit Confessionem hic & nunc probabiliter formaliter integram, & quod denique 4 to. hanc fuam Confessionem probabiliter ad obtinendam absolutionem ordinaverit. Cum igitur ad conferendam alicui absolutionem præter enumerata nihil aliud quidpiam ut necessarium desiderari possit, ideo memoratus moribundus hæreticus videtur probabiliter posse absolvi faltem sub conditione.

Licet autem præsumptio, 12 quam Sacerdos Catholicus ob allatas rationes habere potest de debita dispositione hujus moribundi, sit valde incerta, &

fortassis etiam falsa: non tamen hæc incertitudo obstat, quo min? absolutio illi impertiri possit. Ratio est, quòd in casu extremæ necessitatis non teneamur sequi fententiam probabiliorem, vel certam in administratione Sacramentorum, cum etiam in talibus circumstantiis liceat uti materià dubià in Baptismo. Præterea aliqui defendunt polle absolvi moribundum, siedat signa quædam indifferentia doloris, quin ulteriùs exprimat, ad quem finem eum ordinet. Imò si etiam omnino nulla figna possit edere, neque ediderit, judicant eundem sub conditione absolvi posse, & de facto communiter absolvunt. 3.tiò, Qui est Author Sacramentorum vult potius hac ratione confuli animarum faluti aliàs periclitanti, ita ut malit eam verborum formulam, quæ per se constituere posset formulam Sacramentorum, periculo nullitatis sub conditione exponi, quam ut denegata absolutione animæ à se redemptæ pereant: cum etiam alias fæpiffimè, vel docendi, vel discendi gratia illas formulas proferamus absque intentione conferendi

Sacramentum. 4 to. In aliquibus Dicecesibus viget consuetudo; vi cujus omnes infantes, qui instante periculo, mortis ab obstetricibus baptizati fuerunt, cessante periculo à Sacerdote denuo sub conditione rebaptizentur : cùm tamen multum probabile sit, legitime baptizatos fuille, & vix probabile, quod non fint valide baptizati: ergo videtur etiam esse licitum sub conditione talem absolvere, cum nobis saltem videatur probabiliàs, talem esse dispositum, quam mernoratos infantes ab obstetrice bene instructa non fuisse valide baptizatos. Nulla igitur ratio videtur ab adverfariis afferri posse, quæ persuadeat probabile non fuisse, memoratnm acatholicum ad recipiendam abfolutionem capacem non extitiffe.

Cûm igitur, uti dictum urgen-13
te extrema necessitate in administratione Sacramentorum liceat uti sententia probabili, ideo
judicamus, eidem sub conditione saltem absolutionem impertiri potuisse. Salvo tamen semper
meliori aliorum judicio.

Uuu

Ca-