



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis  
Expositio**

**Tamburini, Tommaso**

**Coloniæ Agrippinæ, 1665**

Materia proxima, quoad licitum usum. paragrapho 4.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40132**

De Materia proxima Baptizandi quoad dictum  
utrum.

submitas sub regulas, vel in alium locum unde aqua actu dilabitur, formamque adhibeas, sufficienter baptizari puerum putant Bonacina, & Leander; mihi dubia videtur res hæc, quia sic nimis largè, & remotè diceris puerum ablucere.

18. Dixi (actu dilabitur) nam si submittas hominem in predicta, vel similia loca, ex quibus aqua ex notabili intervallo effluxura est, qua deinde fluente, tu formam proferas, non dubium baptismum, sed certo nullum administratus mihi videris, quia hoc pacto remotissimè ad illam ablutionem habes.

19. Ex parte baptizandi. Si quis in capillis tantum, si infans in secundina, qua involutus nascitur, si quis in digito, imò etiam in sola manu, vel solo pede ablucatur dubiè baptizatur, quia incertum est, aliis affirmantibus, de negantibus aliis, an hoc modo dicantur praedicti absolute, & vere ablui.

20. Si quis immersatur in aquam, sed non emergat; (id quod evenire posset, quando quis in fine immersionis statim moreresur) inter dubia baptismata connumero, licet enim probabile putem cum Suar. Vasq. Val. Coninck. quos sequitur citatus Hurtadus, a non esse necesse, ut immersioni succedat emersio, sicut nec si Baptismus fiat per aspersionem, necesse est, ut aqua fluat per corpus baptizandi, sed suffici si habeat, cum sic satis, superq; constitutiar lotio humana, quemadmodum si manibus madefactis faciem abluis, diceris absolute faciem lavare; licet inquam id probabile putem: tamen, quia non est certum an sic simpliciter apponatur vera ablutio, ideo hunc modum inter baptismata dubia recentendum, quoad praxim, judico, sicuti in simili de hinc, vel digito madefacto dixi §. 1. num. 13. & mox repeatam num. 22.

a Hurt.  
l.c. diff. 5.

b Bonac.  
l.c. nu. 19

21. Ex parte aquæ. Una, vel altera aquæ gutta, & ex Bonacina, & etiam addita tertia, etiam si successivè corpus tangat, dubia ablutio est, cum aliqui negent, aliqui affirmant, sic posse hominem dici absolute ablui.

22. Linteum, vel manum aqua madefacta, & in corpus baptizandi tantummodo impressa, dixi §. 1. num. 13. & nunc in proprio loco repertere debo, dubium esse, saltem pro praxi, an constituant ablutionem absolute dictam, atque adeo dubium esse & baptisma.

1. **I**dem hæc proportionaliter dici debet, quod §. 2. dictum est. Solum ex Castropalao e addit, non esse mortale, si quis in c. Castr. Ecclesia, quæ confuevit baptizare per immissionem; baptizaret per effusionem, vel diffus. contia, quia hæc censetur levis mutatio. p. 4. n. 2.

*Occasione predictorum quaro, an quidam, qui ut infantem jam jam moriturum baptizaret, illum aqua suffocarvit, in irregularitate incidentem incederit?*

2. **C**uriosam mihi proposita quidam difficultatem ex illo easu ortam, qui utræ Panormitanus contingit, & de quo pluribus disputaverunt tune Sapientes.

Casus ille fuit hujusmodi: Quidam deferen's infantem baptizandum in remotam Ecclesiam, advertit eum morti esse proximum, cum ergo aqua caroret, & in puto, fortè obvium incidet, infantem in illum projectat, verba formæ legitimè pronuntians.

Quare quæstum Primo fuit, an infans, si vivus ad aquas pervenit, ritè fuerit baptizatus? Fuisse, putavit Panormitanus, & plures Canonistæ, sed nequam fuisse multi ex Theologis docuerunt. Præcipua utrorum que ratio fuit, quia Canonistar tenebant, Vasq. Co-ad baptismum, non oportere, nec nisi in mersioni succedere emersionem, oportere eos tenebant Theologi. Omnes tamen consenserunt, si forte puer ille vivus extractus fuisse, debuisse sub conditione iterum baptizari. 7. dup. p. Utraq sententia fuit probabilis, & illam quibus ad quidem Canonistarum hodie communem jam de Castrop. esse a inter recentiores Theologos invenies, de bapt. d. cui favent quæ diximus §. præcedente n. 20. un. p. 4. n. nec tamen nego, opinionem illorum Theologorum à recentioribus & aliquibus, etiam Valentianum nunc admitti.

3. Quæstum fuit Secundò, An licet id fieri, & sine peccato potuerit? Responsum que ab omnibus est, illicitè; quia non sunt c. Toletus, facienda mala, ut eveniant bona: occidere autem innocentem, malum est intrinsecus, nam, propter non absimilem rationem, apud Cas. Bon.

16  
non licet, sc̄are uterum matris animam a-  
gentis, ad finem baptizaadi infantem ibi exi-  
rentem.

4. Quæsumus Tertiō à recentioribus ex  
hac occasione subinde fuit. An, quando bap-  
tizandus ita esset infirmus, ut judicaretur  
mors ipsi fore acceleranda ab aqua ad bap-  
tismum necessaria; An inquam tunc licet  
<sup>a Conineck</sup>  
<sup>q. 66. a. 7.</sup>  
<sup>dub. p.</sup>  
<sup>Hurt. d. 1.</sup>  
<sup>de bap. diff.</sup>  
<sup>5. Diana</sup>  
<sup>p. 5. Tr. 3.</sup>  
<sup>ref. 8. Paf.</sup>  
<sup>qua. dec.</sup>  
<sup>421.</sup>  
baptizari posset? Responditque Conineck, &  
aliquis, casum fore moraliter impossibilem,  
quia modica aqua, præsertim si admoveatur  
calida, non videtur posse tantum detrimentum  
afferre. Addit tamen, admisso casu, li-  
cet baptizari, quia ejusmodi periculum ex  
modica illa aqua, præse. tim, ut diximus, ca-  
lida proveniens, est tam rarus, parvum, at-  
que incertum, ut non debeat venire in consi-  
derationem humanam.

5. Hæc olim quaesita sunt; nunc verò ea  
proponitur difficultas. Au ille, qui prædi-  
ctum infantem projectit in puteum inciderit  
in irregularitatem? & per hanc occasionem  
idem Secundò queritur de illo, qui baptizet  
infirmum in eo raro casu, quo ex sola ablu-  
tione baptismi moriatur? cuius modo nn. 4.  
meminiimus.

6. Respondeo ad Primum, cum, qui in-  
fantem projectit in puteum incurrit in irregu-  
laritatem ex delicto, quia (ut nunc suppo-  
no) peccavit occidendo innocentem. Di-  
co, ut nunc suppono, nam, si bona fide fecit,  
& ex bona conscientia, quamvis erronea, non  
peccavit, unde irregularitatem non con-  
traxit, quia irregularitas ex delicto, sine de-  
licto non incurrit, ut infra latè suo dice-  
tur loco.

7. Respondeo ad Secundum; eum, qui  
infirnum baptismi in eo raro casu, non inci-  
dere in irregularitatem. Acceleratio enim  
(sunt verba b. Hurtadi) illa mortis homini-  
nis alias morituri, cui ratione dictæ asper-  
sionis exponitur, adēd exiguia, & insensibili-  
s est, & sit modo ita humano, ut ob salutem  
æternam non sit contra rationem, ac proinde  
sic baptizans non manet irregularis, quamvis  
re ipsa sequatur dicta acceleratio. Hæc Hur-  
tadus.

8. Vides differentiam utriusque casus? In  
priore is, qui projectit infantem moribundum  
in puteum, infantem occidit, dum projec-  
tit, in posteriore verò infirnum abluendo,  
acquaquam occidit, quia ea pars ablutio-

non est causa ex se mortis, sicuti est dicta pro-  
jectio.

9. Favet nostræ, & Hurtadi sententia So-  
tus, c & Zambranus d qui dicunt, bapti-  
zantem non incurere in irregularitatem, 14. d. 5. q. 3;  
quando est necessitas aliquem baptizandi, & d. Zambr.  
mors accidit propter actionem baptizan- de casibus  
tis, sed sive illius culpa, ac per acci- occur. tē-  
dens, & inopinatō. pore mor-  
tis. dub.

12. nn. 16.

s. v.

De Forma Baptismi.

1. A D essentiam formæ baptismi habeā-  
dam, tria distinctè explicari omnino  
debent. Primò, Actio exterior, seu actus  
ipse baptizandi. Secundò, Unitas Dei. Ter-  
tiò, personarum divinarum Trinitas, quæ  
certè tria satis bene explicantur in communi-  
& consueta forma Latinorum: Ego te bap-  
tizo in nomine Patris, & Fili, & Spiritus San-  
cti. Et in forma Græcorum, quam mox po-  
nam num. 15.

2. Illud (in nomine) aliqui dicunt signifi-  
care idem, quod in invocatione, alii in fide,  
alii in virtute, idest in autoritate, & potesta-  
te: id quod, cum major explicatio ad Theo-  
logos e pertineat, innuisse sufficiat.

3. Et quidem, quoad valorem, in qua-  
cumque lingua proferri ejusmodi formam 5. ad 6. a.  
posse, diximus superius funiversaliter. Quo-  
lique. ad licitum verò ulum, Latinum uti forma f. Lib. p. de  
Græca, Græcum latina, esse mortale, docet Sacr. in ge-  
Hurtadus, g negat tamen b. Valentia, quia  
hæc ceperit mutatio accidentalis, & levis initio.

4. Jam verò, quia difficile est aliquando l.c. diff. 7.  
cognoscere, an, & quando verba, æquiva- h Vale.  
lentia, vel mutata, vel addita, vel corruptæ apud eu-  
niprolatæ, ejusmodi sint, ut formam mutant ei- dem.  
fentialiter, vel accidentaliter, atque adēd ut  
certò, vel non certò, vel etiam sub dubio suf-  
ficiant ad Baptismi valorem, idēc breviter hic  
fuis sub classibus ea collecta subdám: quam-  
vis circa idem aliqua docuerim, cum de  
forma Sacramentorum in usum

drſlorū, i quæ sanè erunt om-  
nino recolenda.

i. Lib. 1. de  
Sacr. in ge-  
ner. c. 2.  
g. 3.

Verba