



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

An debeat stare sententiæ, num. 8.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

committit Doctores, & ipse Delugo condamnatus stare sententia judicis? hanc sententiam. Si igitur hoc tollatur, non sunt hinc doctrinæ contrarij. Iuramento autem æquivoce, etiam in judicio, si id illegitimum sit, me licet posse uti, docet Castropalaus g cum alijs, ergo etiam in judicio, ubi injustus est testis. Videbitur igitur alicui, posse vitari mortale ab eo, qui in prædicto casu, falso vel illegitimo testi falsa criminis impingit.

g Cœfrop. t. 3. d. 1. de juram. p. 7. num. 1.

Adhuc tamen incertum id esse prænuntio. Ut quid enim? si sodomitam oporteret probari esse illum testem, si excommunicatum, si hæreticum? sibi testis falsus id imputet, respondebit aliquis. Audio: sed adhuc hæreo. Quid enim, si sit necesse, publicas scripturas ementiri, possetne Notarius publicus ad hoc induci, si Notario constaret mea innocentia? quid ni? respondebis: id enim non est, infidelem esse Reip. sed maximè fidem, dum ejusdem Reip. innocentis sic defenduntur. Verum si periatur hujusmodi ostium, quo modo stabunt publica judicia? inveniantur, respondebis, testes veri, ut sancta requirunt tribunalia. Demum enim falsi testes quacumque arte repelluntur, publica judicia firmantur potius, non infirmantur. Sed ego iterum audio, quia tamen adhuc durum audio, libenter nodum hunc in aliud tempus evolvendum reservo.

An reo liceat, crimen sibi imponere ad evitanda tormenta, dicam inferius cap. 3. §. 6.

Reus an debeat stare sententia?

Quæres secundò; teneturne reus

condamnatus stare sententia judicis? respondeo, si est justa, tenetur, quia sententia est veluti quedam lex privata imposta; unde condemnatus ad solvendam centum v.g. debet solvere, etiam in conscientia. Si est injusta, non tenetur, quia non expedit bono publico, ut qui per calumniam, vel falsos testes convictus est, obligetur in conscientia &c.; sed de hac re vide distinctè apud Delugo h. & de injusta sententia in materia beneficiorum, vide Dicastillum i. Nos unum notatu dignum diximus lib. 6. c. 4. §. 2. num. 5. l.

h Delugo t. 2. de just. d. 37. sec. 15. à n. 185. i Dicast. li. 2. de just. tr. 1. disp. 15. dub. 2. 1 id ib. dub. 4.

An reu, etiam Religiosus, fugere queat à carcere?

9. Quæres tertio: reus licet fugit à carcere? respondeo, non solum ante, sed etiam post justam sententiam licet fugit, si sit periculum damnationis ad poenam mortis, vel mutilationis, vel gravis mali; quia non potest ponni præceptum, ut ibi maneat cum tanto suo damno. Probabile item est, posse vincula effringere, & rumpere carcerem, saltem cum animo restituendi fractionis damnum, quod tamen damnū restitui, non esse in usu, putat Lessius m. Ratio est, quia qui potest velle finem, potest ponere media; neq; id est, inferre vim publicæ potestati; per hanc enim prohibetur, ne fiat vis contra judges, & ministros, quando justè agunt, non vero contra vincula & carcerem. Idem puto, si quis sit in eodem carcere (& propter paritatem rationis in triremibus)

