



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De benedictionibus, seu Velationibus Matrimonij. Caput Quartum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

rito censet Castrop. l. c. quamvis ipse nostrum, hoc est, communem sequatur.

15. In jure autem prima poena contra Parochos, vel Sacerdotes ex eorum delegatione assistentes ejusmodi Matrimonio Clandestino, id est, non praemissis denunciationibus, his verbis fertur: *Si Parochialis Sacerdos tales id est, eos pro quibus derunciationes praemissa non fuerunt) conjunxerit, per triennium ab officio suspendatur. gravius puniendus, si culpa gravitas postulaverit.* Hanc suspensionem esse latæ sententia dicit Covarruvias, esse ferendum Henr. & Sairus, quorum utramque sententiam esse probabilem, indicat Fillucus b. & eosdem citans.

16. Secunda, est contra ipsos contrahentes, sic enim dicitur ibidem: *c. Sed his qui taliter presumferint, etiam in gradu concessio, copulari. condigna paenitentia imponatur.*

17. Tertia, d. ut, si conjuges prolem fusciant ignorantes, se impedimento dirimenti laborare, ipsa proles, quia alias legitima à Jure esse concedebatur, legitima non sit, si dicti conjuges contraxerunt, non praemissis denunciationibus.

18. Aliam poenam iisdem imposuit Tridentinum in hunc modum. *Qui, quamvis ignoranter, intra gradus prohibitos contraxerunt, pro consequenda dispensationis careant, si (Certe cum culpa) Matrimonium contraxerunt, denunciationibus non praemissa.* Hæc Tridentinum, quod quidem non ligat manus Pontificum, quasi hi non possint dispensare, sed solum his verbis notatur, habito hoc sensu Concilii, difficilior Pontificem dispensaturum & ipsos dispensandos obligari, quando pertinet dispensationem, exprimere Pontifici, scilicet ignoranter, quoad impedimentum, tamen sine denunciationibus contraxisse. Hæc latius disputata, Lege apud citatos, & aliosque.

CAPUT IV.

De Benedictionibus, seu, ut vocant. Vocationibus Matrimonii.

§. I.

Sub qua obligatione, &c.

Hec est postrema solennitas Matrimonii inter Missarum solemnia omnina

præstanda Conjugibus, quando utrique contrahunt primas Nuptias, etiam alias corrupti, sed non uxorati. Cum autem ea Matrimonio accidentalis, illique jam contracto adveniat, ejus omisso ipsum invalidare non potest. Dixi (quando utriusque) nam, si alter ex conjugibus secundas Nuptias contrahit, an sit hoc Matrimonium secundum benedicendum, dicam mox §. sequent.

2. An vero hujusmodi solennitatis omissione afferat peccatum, distinguendum est. Nam, vel quæris, an sit peccatum illas omnino neglere, vel quæris, an peccatum sit, Matrimonium consummare, antequam illæ accipientur. In hoc posteriori casu multos habemus Doctores afferentes, non esse mortale (præciso semper scandalo, earumque contemptu) immō, nec esse veniale. Solum enim consilium, hoc est, non præceptum, ut clare ostendunt illa Concilii verba. *Sancta Synodus hortatur, ut conjuges ante Benedictionem Sacerdotalem in templo suscipiendam, in eadem domo non cohabitent.*

3. At in priori casu, dissentient prædicti. Aversa h enim, & Leander loc. cit. cum aliis ajunt, esse mortale. Sanchez, & Bonacina cum aliis ab iisdem citatis ajunt, mortale non esse. Illi affirmant, quia censem, illud esse præceptum Ecclesiæ de re gravi: hi negant, quia, contra, putant, præceptum, ut potè de suscipiendo Sacramentali, non autem Sacramento, de re gravi non esse. Utrumque probabile. Sed mihi probabilius est sententia hæc negans, quia, nisi clare constent onera gravia, nolo ea Fidelibus imponere.

4. Et hic quidem non improbabiliter docet Sanchez i Episcopum posse per alias personas cogere conjuges ad ejusmodi Benedictio- nes assumentas, sed non per excommunicationem, quia hæc res non est adeò gravis, ut per excommunicationem urgeri queat, quidquid contra Sanchez sentiant Leander, & alii.

5. In sententia autem affirmante, esse mortale, Benedictiones negligere (qua sententia certe probabilis est), obligatio sub mortali so-

lum esset, ne prima vice conjuges conseruent Matrimonium, omis- sa Benedictione, non vero pro vicibus aliis.

§. II.

Secunda Nuptie, an sint benedicenda?

1. Quando conjuges ambo, vel alter ipso-
rum contrahit secundas Nuptias, non
debent benedici, ut probant ex Sacris Cano-
nibus Bellarminus a de Matrimonio, aliquie.
a Bellar. de matr. c. 16

nu. 2.

Sanch. lib.

7.d. 82.

nu. 15.

Barb. in Trid. sess.

24.c. 1 ds ref. matr.

aliisque.

b C. Vir.

Defec.

Nupt.

e Aver. I.

e. 8. Iam vero.

d Böß. t. 9.

uu. 43.

§. III.

Quisnam Nuptias benedit?

1. Inficta est à Tridentino pena suspen-
sionis ipso facto ab Officio, & Benefi-
cio, ei Parochio, qui benedicit conjuges aliae
Parochie, que suspensio sit duratura, quam-
c Vido que diu ab Ordinario ejus Parochi, à quo Benedi-
dixi supra *e* *tio suscipienda erat, absolvatur.* e

2. Hinc igitur vides, per Parochium, vel
per Sacerdotem ex ejus licentia, Nuptias esse
benedicendas, & quia Benedictiones dandae
sunt inter Missarum solennia, ideo ad has
non posse delegari, nisi Sacerdotem.

3. Si, antequam conjuges Benedictiones
aceperint, murent domicilium, Parochus
hujus domicilli debet benedictiones date,
dubium ne sit, quia tune ille est proprius Pa-
rochus, & denique hic discurre, sicuti discur-
rimus de Parochio, cum de ejus praesentia ad
Matrimonium, nuper disputavimus.

4. Sed peccabit ne Parochus benedicens
conjuges alienæ Parochiæ?

Respondeo, quandoquidem is laederet Jus
alieni Parochiæ, & incureret ipso facto in sus-
pensionem modo dictam, ideo ex capite in-
cursu in suspensionem, aliquis posset excusa-
re a mortali praedictum Parochum, quia si-
ci nonnulli Doctores, quos ego alibi fecitavi, f *Liber. de*
docent pœnam, etiam ipso facto, suspen- *pœnali*
sionis, non esse signum obligationis sub mortali, *sacrifici*
ita in casu hoc. Ex capite item lœsonis Juri *Misericordia*
alieni facilè etiam quis posset excusare a mor- *§. 8. 8. 7.*
tali eundem Parochum, si semel, aut iterum
alienam orem benediceret, quando modi-
cum judicaret esse præjudicium Parochi
proprii, non verò, quando sapè, & cum gravi-
e *ejusdem* præjudicio. Ita de Fidei Eucharisti-
am semel, aut iterum suscipiente extra suam
Parochiam in Paschate, qui cæterum paratus
est, suum Parochum recognoscere, ita, in-
quam, ego philosophatus sum in opulculo g *In apud*
de communione, pari igitur modo posset ali- *Communi-*
quis philosophari in præsenti casu. *ca*
que
BB. 50.

§. IV.

Quonam tempore Benedictiones concedenda
non sint.

1. Quamvis Jure antiquo dies plures ex-
cipierentur, in quibus prohibiti e-
rat, Benedictiones conferre, hodie tamen Tri-
dentinum b prohibitionem restringit ad Ad-
ventum, & Quadragesimam his verbis. Ab *Adventu Domini Nostri, usque in diem Epiphaniae,* & à Feria quarta Cinerum, usque ad Ola-
trum, 1. *viam Pasche inclusivè, antiquæ solennium Nu-*
ptiarum prohibitions diligenter ab omnibus ob-
servari Sancta Synodus precipit, in aliis verò tem-
poribus Nuptias solemniter celebrari, permittit. b *Trid. 1.*
24. 1. 10.
derfere

2. Hoc præceptum, quo solum prohiben-
tur dictæ Benedictiones (nam cæterum quo-
cunque tempore possunt iniiri spontâne-
i Auct. i 20. mar. laque consummari) censeo i obligare sub *sec. 1.* *Officij*

CAPUT QUARTUM.

§. II. III. IV. ET V.

477

mortali. Ratio est, quia id præcipit Tridentinum in honorem, & reverentiam illorum dierum, sicuti præcipit Ecclesia jejunia, festos, dies, &c.

3. Præterea conjuges recipientes Benedictionem prædictis diebus, iubentur a separari ad arbitrium Episcopi, (sed certè excluso incontinentiæ periculo) quod si conjuges sic puniuntur, multò magis, & ipsi Parochi diebus illis vetitis benedicentes, erunt ad arbitrium ejusdem Episcopi puniendi, nam in Jure non adest pena taxata, ut notat Averla.

b Aver. le cit. Possunt autem Episcopum dispensare, ut in dictis diebus Benedictio ex causa urgente (quæ certè rarissimè contingere potest) omittatur, docet Sanch. c

c Sanc. lib. 7. matr. d. 7. nu. 6. 17. Tempore interdicti localis generalis, vel cessationis à divinis dubitare quis posset, an confetti ita licet queant ejusmodi Benedictiones, sicuti, ex probabilitissima sententia d. G. H. apud Hurrad. d. de Interdicto, licet possint contrahi Matrimonia; & dubitatione respondit. s. nu. 8. negativè, id est, non conferri licet. Ratio est, quia hæc sunt propriæ officia Ecclesiastica, quæ tempore dicti Interdicti certo prohibentur. Vide de hoc nimis plu-

t. Boß. c. 9. ta apud Boss. e

demar. §.

§. V.

Quandonam, & sub qua obligatione à solenni traductione Sponsæ in domum Sponsi fit abfinendum?

1. Quemadmodum urget prohibitus adhibendi Benedictiones tempore Adventus, & Quadragesimæ, ita, & traducendi Sponsam in Sponsi domum cum solenni Pompa; id enim videtur à Sacris Officiis Fideles avocare, quod pro Sacris illis diebus minus decet. Dico (cum solenni pompa) non enim vetatur simplex deductio Sponsæ in domum Sponsi.

2. Docet autem Sanch. f. pomparam modicam non afferre culpam ullam, paulò excedentem

vero ita, ut ex arbitrio prudentis, judicetur norabiliter detrahere Sanctis illis diebus, atque ansam dare alii notabilis offensionis, & scandali, culpam afferre mortalem.

3. At Pont. g quem sequitur Aversa h docet, potius esse dicendum, abolutè mortalem culpam afferre, quia id grave præceptum est; h Aver. l. Siquidem ejusmodi pompa interdicitur in reverentiam illorum dierum, sicuti de Benedictionibus à nobis dictum est §. præced. numero 2. & solum afferre culpam venialem ex paritate materiæ, quando scilicet pompa est adeò moderata, ut ex illa parum detrahi sanctitatì illorum dierum prudenter judicetur.

4. Profectò utrumque video probabilitè loqui: sed locutio Sanch. videtur esse castigator, quia non est codem modo sentiendum de Benedictionibus, quæ sunt officia Ecclesiastica, atque de hac pompa, quæ cùm sit mere fæcularis, & extra sacra loca fiat, non statim attingere videtur, illorum dierum sanctitatem, illisque statim detrahere, unde absolutè, & de genere suo mortale esse peccatum dicensa sit.

5. Puto denique, per se posse Episcopum dispensare, & concedere solennem dictam traductionem, si enim potuit §. præced. nu. 2. concedere Benedictiones in diebus vetitis, quæ sunt officia Ecclesiastica, multò magis prædictam pompam, quæ ex natura sua fæcularis est. Dico (per se) nam ex alio capitulo vix unquam poterit Episcopus illam concedere, nam cùm ad dispensationem legislatæ à Summo Pontifice nequeat Episcopus, ut alibi dictum est, dispensare, nisi ex rationabili, & proportionata cœla, quandonam hæc aderit in casu pompa, de qua agimus? Quæ semper superflua, & prodiga consuevit esse, ac facile differri in aliud non

Sacrum tempus
potest.

**

Finis Tractatus Sexti.

Mm 2

TRACTA-