



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Explicatur illud. Ad usum, vel fructum. Caput III.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40132**

nium, contra debet enim, cum id legitime potuisse, quia in eo quinquennio physico vix Triennium utile continebatur.

20. Hæc excusatio pro nostris Siculis regionibus mihi difficilis visa est, quia ejusmodi feuda, saltem ut plurimum, apud nos sunt omnibus, & singulis annis fructifera, siquidem, sive frumentum, vel quid simile ferunt ex cultura, sive herbas, quæ certe non sunt communes omnibus, nec à Dominis negliguntur, sed venduntur passim, sed locari solent, sed fructibus Silvestribus Arborum comparantur: quare, qui ea conducit, colligit singulis annis proportionatos fructus, licet altero anno pauciores, altero pinguiores, & qui eadem locat proportionatum item suum pretium semper acquirit.

## CAPUT III.

## Explicans illud descriptionis.

Ad usum, vel fructum.

1. **A**D Usum locatur v.g. Vestis, Equus, Domus, &c. Ad fructum locatur ager, grex, vinea, &c. ex quibus Conductor fructus colligere, eosque sibi consumere potest. Sibi inquam, vel cui Jus suum sublocavit. Non enim ex vi contractus prohibetur Conductor (nisi aliud explicitè, vel implicitè conveniatur) rem sibi locatam, tam alteri sublocare.

Nemo Quando autem affuerit, vel non affuerit prohibe- implicita hæc conventio, colligi ex circum-  
tantis debet. Si enim ego tibi honesto viro  
quæ con- locavi domum honestam meam, non potes-  
dixit illam Meretrici Sublocare, quando id in  
fuerit, domus meæ dedecus vertit, & sic in simili-  
ali loca- bus.

2. Usu consumptibilia non posse locari nisi  
in con- forte ad pompam, recolo, me dixisse superius.  
tantium. Et ut etiam ex supra dictis colligi potest, ad a-  
conventu- lium usum, præter illum, ad quem conven-  
fuerit, tum est cum Locatore, non posse re condu-  
b. Sop. c. 1. cta, re uti. Inde item manifeste consequitur,  
c. 1. n. 10. re non posse ad diversum usum alteri rem  
conductam sublocare, nisi ex rationa-  
bili præsumptione voluntatis.

Domini, &c.

An fructus omnes agri conducti sint  
Conductoris?

3. His porro, quæ satis sunt declarata, sup-  
positis, Inquires: Fructus agri, propter  
quos Conductor pensionem solvit, sunt ne  
Locatoris, qui est Dominus Proprietarius a-  
gri sui, an Conductoris, qui est veluti Usu-  
fructuarius?

4. Respondeo. Antequam colligantur  
(quando vocantur à Juris-Consultis fructus  
pendentes) sunt Proprietarii. Ratio est, quia  
tunc fructus faciunt unum cum arboribus, &  
plantis; cum igitur hæc sub Proprietarii sint  
dominio, erunt ejusdem, & illi.

5. At vero, postquam sunt collecti, & sepa-  
rati à Prædio, sunt à Conductoris etiam si is c. Mol. d.  
nondum solverit pensionem. Interim tamen 497. De-  
Dominus agri habet hypothecam in dictis Jugod. 29.  
fructibus, id est ipsi fructus sunt pignus, seu de Jus. n.  
tacite subjecti pro pensione solvenda, unde 28. contra  
rectè appellaretur fur à ille Conductor, si Gloss. Bar-  
clam eos extra prædium asportaret, Locatore bos. aliosq.  
invito. Quod autem fructus naturales sint d. L. Si ser-  
pignus pensionis solvendæ, aperte habetur in vus com-  
Jur. e. munis §.

6. Ex hac secundâ parte responsionis con- locari ff.  
firmari potest decisio, quam affert Diana: f. locati.  
Coloni (inquit) Religiosorum tenentur solve- e. L. In  
re gabellam ex fructibus collectis, si eosdem de- fruct. ff. In  
ferant de loco ad locum, aut alienent, tunc enim quib. cau-  
sunt bona Laicorum, & non pertinent ne indire- sis pign. vel  
Et quidem ad Ecclesiasticos. Ita Filliuccius to. 2. hypoth.  
rr. 16. c. 11. n. 302.

7. Hæc ille. Qui dum dicit (ne indirectè  
quidem) non propterea negat esse pignus pen- 3. rr. 1. ref.  
sionis solvendæ; quamvis enim sint omnino 19. Lege et  
in dominio Coloni Laici, & non in dominio Rebell. p. 2.  
Religiosorum; quia tamen ejusmodi Laicus 124. qu.  
est Conductor, non Dominus, illi fructus non 9. n. 10.  
amittunt subjectionem qua inficiuntur de  
pensione solvenda Religiosis.

8. Ex primâ autem parte responsionis con-  
firmatur alia decisio ab eodem Diana ibidem  
allata. Coloni (inquit) seu Affictatores prædio-  
rum Ecclesiasticorum non tenentur solve-  
re gabellam vulgo dictam: Del-Fiore: quia, quan-  
do dicti Gabelloti taxant, & præstant dictam ga-  
bellam, fructus non est separatus à solo Eccle-  
siastico immuni à gabella; & ideo Carolus de  
Grafis; de effectibus Clericatus, effectus 3.

Eccc 3; num. 99.



num. 9. sic asserit. In facti contingentia hic Panormi fuit decisum pro Emptoribus fructuum pendentium cujusdam Viridarii Religionis Melitensis contra dictos Gabellatos, qui pretendebant Ius Gabella fructuum ab ipsis Emptoribus. Et hoc, quia fructus non erant separati à solo tempore Venditionis. Hæc ex Diana, quasiis, & Carolus dicerent, quia illi fructus non erant separati à solo, id est ab arboribus solo affixis, pertinebant ad Viridarium, seu ejus erant partes, atque ad eò immunes à gabellis, sicuti immune erat ipsum

a *Leges Rebel. l. c.* Viridarium. a

Rebel. l. c.

211.

*Quæstioncula incidens, An à Pharmacopola locari possint Medicina?*

b *Delugo*

d. 29. de

Iust. n. 84.

Dian. p. 1.

tr. de con-

tract. ref.

39.

1. Denique ex eo, quod usu consumptibilia, ut modo nu. 2. innui, locari non possunt, resolvitur, an justus sit ille contractus, quem asserit, & condemnat Megala apud Delugo, b quemque ego claritatis gratia sic expeditius propono: Pharmacopola locat per octo v. g. annos alteri officinam, vasa, tabulara, & item medicamenta in vasis contenta, dummodo alter reddat interim triginta aureos v. gr. pro singulis annis, decem pro officina, decem pro vasis, decem pro medicamentis: exactis autem octo annis, omnia reddat integre cum similibus medicamentis. Ut autem sciatur, quid sit restituendum, præcedit æstimatio prædictorum. Resolvitur, inquam, contra Megalam, justam iniri locationem quoad viginti aureos pro officina, & vasis; supponimus enim, per expertos pensionem illam æqualem judicari pro officina, & vasorum usu annuo. At quoad decem illos aureos pro medicamentis dico, claram esse injustitiam, nam medicamenta sunt usu ipso consumptibilia, quæ locationi subjacere non possunt, ut dictum est, & patet, quid enim locas? Respondetis, usum medicamentorum. Legitimè respondisti. At usu ipso medicamenta destruntur; ergo si Conductori illorum usum dedisti, & ipsa medicamenta usu ipso destruenta, dedisti, & consequenter nihil apud te illorum remanet, à quo fructum pensionis exigere possis.

2. Dices, Esto, non sit locatio, erit justa venditio Medicamentorum, seu permutatio horum cum aliis medicamentis in sine designati temporis subrogandis.

Respondeo. Legitimè iterum locutus es. At, si ea medicamenta vendidisti, seu permutasti, erunt illa in dominio euentis, vel possidentis, ergo nihil horum ad te pertinebit, ex quorum fructu pensionem exigas. Solum tunc ea medicamenta, dum non destruntur, remanebunt hypothecata ad pretium venditionis, ut euent in cæteris rebus venditis, pretio non soluto.

3. Quod si dicas, Medicamentorum te remanere Dominum, sequitur, te illa nequam vendidisse, unde & sequitur Conductorem iis uti non posse, cum in iis dominium non possit separari ab usu. Unde & denique sequitur injustè te exacturum fore pensionem e re, cujus dominium, & usus remaneat apud te.

#### CAPUT IV.

#### Explicans illud descriptionis.

*Sub certa, justaque pensione.*

1. **C**irca pensionem à Conductore solventam, quæ aliquando est in pecunia, non raro autem in fructibus ipsis, puta in tor mensuris frumenti, olei, vini, &c. videndum est, quanta, quando, & ubi solvenda?

§. I.

*Quanta pensio solvenda sit?*

1. **P**rofectò quanta per justam conventionem decreta est: juste autem decernitur, si iudicio experti, & omnibus considerata, ipsa non excedat fructus speratos, deductis expensis, cæterisque subducendis, qualia sunt, Gabellæ, debita fortè aliis ex aliis titulis, &c. Hac igitur re, tanquam nimis manifesta, constituta, adhuc.

*Lesio in pensione quid operetur?*

2. Inquires Primo, si sive Locator, sive Conductor lædatur in pensione, daturne ipsis semper actio, qua refarciri læsio possit?

Respondeo, Diximus, cum egimus de c. Ex. l. contractu Venditionis, dari e in foro exte. C. de reg. no actionem, & remedium læso ultra dimidium