



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Dissertationes Juridico-Theologicæ De Jure, & Justitia

Karchne, Simon

Augustæ Vindelicorum ; [Graz], 1714

§. V. Quæsitæ practica de contributionibus, vectigalibus & horum
defraudatione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40013

Mercatorum; Unde hoc titulo eis non fit major injuria, quam Principi elocanti, ita cit. Wading. ex communi.

Censeo quartò cum Molin. *Disp.* 674. post defraudatum telonium etiam exactum, etsi intervenisset mendacium, aut perjurium in occultandis mercibus (proinde peccasset in primo casu contra veracitatem in secundo mortaliter contra religionem) Si pœnitens sibi certo, aut probabiliter persuadet in tanta exactio- num multitudine esse aliquam iniquam, quam ipse solvit, aut earum multitudinem esse nimiam, vel se attentâ qualitate suæ personæ & negotiorum in reliquis non defraudatis tributis competenter contribuisset ad publicas necessitates, non esse co-

gendum ad restitutionem, sed dissimulandum, nè multis præcludatur via salutis, quia etsi moniti à confessarijs, non restituerent cum incurso æternæ damnationis, Hoc Molinæ Consilium semper sibi maximè complacuisse fatetur Card. Lug. à n. 43 & seq.

Concludo hunc §. verbis Laymani cautissimi in moralibus Theologi *L. 3. tract. 3. p. 1. e. 3. n. 5. in fine*: Cum totæ conditiones ad Justitiam Vectigalis, aut tributivæ noviter impositi, vel aucti requirantur, non faciliè in conscientiæ foro ad faciendam restitutionem condemnandos esse defraudantes, nisi satis constet de exactio- nis justitia, & necessitate,



§. V.

Quæsitæ Practicæ de Contributionibus, Vectigalibus & horum defraudatione.

198. **Q**Uæres primò quid Consiliarijs Principum observandum circa tributa nova, ac vetera extraordinariè imposita? quid officialibus tributorum executoribus existente publico dubio de justitia tributi? *Resp.* Primò sequentia à Consiliarijs observanda. Primò non posse consulere novorum impositionem, quæ sunt dubiæ justitiæ, aut probabiliùs injusta; quia Princeps talia tributa nequit justè exigere *per n. 191.* ergo nec consiliarij suadere. Secundò debent veterum cassationem consulere, dum causa eorum finalis publicæ utilitatis, & necessitatis cessavit,

Tertiò videant, ut Princeps gratiales pensiones retrahat, ut abstineat à nova contributione, publicæ enim necessitates sunt præferendæ privatis necessitatibus gratiosis, nec plebs potest onerari, ut privatis aliquibus benè sit: quare pensiones certis concessæ ex causa remunerationis habent inclusam conditionem hanc, nisi *publicum bonum exigat oppositum.* Ita Diana *Coordinatus tom. 7. tract. 6. Resp. 13.* Vide August. Michel *Theol. Canonico. Mor. to. 1. tr. 3. p. 1. §. 6. punct. 6. Verb. de Judice n. 5.* ubi docet de Consiliarijs Curiarum Judicialium Assessoribus, co-
ram

ram quibus agitantur causæ inter Principem, & ejus fideum ac subditos, quod sint veri Judices causarum, proinde teneantur sicut veri iudices sequi probabiles sententias: contra consiliarij Intimi sint ut Medici salutis publicæ, & ideo sequi debeant sententias, quales sequi debent Medici circa medicinas. Ex his.

Infero cum Cit. Diana quod gubernatores Provinciarum præfato modo debeant interpretari Principis intentionem, proinde suspendere executiones gratiales, Principemque informare, dum nova impositiones penitus subditos enervant. Secundò dum Princeps assignat, aut petit nova donativa tenentur impossibilitatem vitium, quæ vident Provincias laborare absque respectu humano exhibere.

Resp. Secundò ad Quæstionem, quamdiu officiales jussi exigere contributiones non sunt moraliter certi de illarum injustitia, si commodè nequeunt declinare officium, licite posse exigere quia debent præsumere justitiam causæ ex parte Principis, cum ad eos non spectet examen justitiæ, sicut ad Consiliarios, Laym. n. 6. subdens exactores posse dissimulare cum pauperibus, qui solvere non possunt.

199. Quæres secundò: An Princeps possit aliquos eximere à Contributione, & partem exemptis correspondentem derivare in alios? Id ipsum quæritur de inferioribus Magistratibus, quibus nec ex privilegio, nec ex immemoriali consuetudine competit jus indicendi exactiones. *Resp.* Ad Primum affirmativè, quoad bene meritos de Republica, quia ut tales Princeps remuneretur, spectat ad utilitatem publicam: ut tamen exemptorum portio derivetur in alios, quando post indictam tributum sunt primùm exempti,

etsi absolute fieri possit, non tamen expedit, ne ob inæqualitatem animi subditorum alienentur, sed tunc eam portionem in se suscipiat, Wadingus *Disp.* 9. *dub.* 5. ex Baldo & Bartolo. *Resp.* Ad secundum negativè, nisi portiones quibus exempti onerari deberent ab ipsis Magistratibus compensentur, Ita Cit. Wading. n. 3. & 4. ex Paulo de Castro, Jasono &c. quia inferiores non possunt disponere de civium bonis, quare cum Principem privare non possint Summâ juste petita, tenentur proportionatè eam inter omnes civis partiri.

200. Quæres tertio: An Provincia Proceres possint indicare majores contributiones, quam petat Princeps, & dum agitur de dandis donativis, sive Principi sive ejus Locumtenenti, sive cuivis alteri, an sufficiat consensus majoris partis Provinciæ Procerum, aut requiratur omnium?

Resp. Ad primum negativè, quia si Princeps nequit plus indicare, quam petat publica necessitas per numerum 189. minus ejus Ministri, quales sunt Provinciæ Proceres.

Resp. Ad secundum: Aut donativum dandum Principi est voluntarium, seu spontaneum, aut involuntarium, sive irremissibiliter dandum: si secundum tale donativum est duntaxat nominale; reipsa autem est tributaria impositio proinde debet habere conditiones adductas à n. 189, eoque casu sufficit consensus majoris partis in Comitibus Congregatorum; si sit voluntarium, seu penitus liberum, requiritur consensus omnium, ita citatus Dian. *tract.* 6. *Res.* 31. & *Resol.* 35. n. 6. ex p. 3. tr. 5. *Resol.* 78. ubi testatur quod donativum, de quo agebatur an dandum sit

Proregi, fuerit impeditum defectu consensûs unius Parlamentarij, seu consilia-rij: Ratio est, quia consensus majoris partis in mere voluntarijs, cuicumque dan- dis nequit ulli comparti præjudicare (cum nulla supponatur obligatio in subditis, aliàs non esset donativum) quota enim sin- gulos concernens debet esse singulis libera, ut detur, vel non detur, ergo requiritur consensus omnium, quare valet hic Regula juris Canonici 29. *quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari.* De cætero quando jus utrumque est contentum consensu majoris partis, agit de rebus quæ competunt pluribus, ut Collegio secûs ut singulis; voluntaria autem donativa concernunt ut personas singulas de communitate.

Ex his sponte patet decisio negativa. An Restantia hujusmodi ex collectis, seu contributionibus populi non queunt dividi inter ipsos Proceres, debent igitur reservari in ærario publico pro futuris publicis necessitatibus.

Patet ulterius Telonarios, aliosque officiales in scio Principe non posse augere telonium, aut auctuarium sibi applicare: excessus enim legitimæ potestatis defectu, non habet rationem tributi, sed injustæ extortionis.

201. Quæres quartò: An Telonarij culpabiliter non exigentes Vectigalia spe- ctantia ad fiscum, aut ad conductorem telonij, teneantur in conscientia restituere: Primò neglectam summam. Secun- dò, si deprehendant defraudatores, & multas, quas deprehensi re ipsa incur- rissent, etiam debeant resarcire. Ter- tiò, quid si famulus mercatoris transegerit cum Gabellario pro florenis v. g. quin- que dum essent idandi 50. an hoc lucrum accrescat famulo, aut Mercatori. Quar-

tò si dictus famulus occultet merces vel per vias occultas subterfugiat telonium, aut à Gabellario impetret immunitatem, cui telonium aliàs debitum acquiratur?

Resp. Ad primum affirmativè, quia ex Justitia commutativa vi sui Officij tenentur exigere justa Vectigalia.

Resp. Ad secundum negativè, quia vi Officij tenentur solum bonum fisci, aut hujus conductoris defendere, ac asse- curare, secus dirare, aliunde multa non debetur ante judicis sententiam, nec fi- scus sive ærarium antecedenter ad eam ac- quirat ullum jus, Lugo *Disput.* 37. n. 97. contra Laym. Molin. &c. acriter repu- gnantes. Hinc Custodes stipendiati ad observandum, ne per passus occultos de- clinentur telonia, si culpâ suâ sinant transitum, resarcire debent ex Justitia ja- cturam debiti telonij, secus multæ.

Resp. Ad tertium cum Less. *Lib. 2. c. 33. dub. 11.* accrescere mercatori, quan- do jussu suo famulus transigit, famulo ve- rò, si non jussu transigat, ita ut per transactionem nolit extinguere jus Gabel- larij in Vectigal, sed illud in se transfer- re, tunc enim famulus perinde habet ac tertius emendo jus Gabellarij, sed tertius faceret suam Gabellam, ergo etiam famu- lus Lugo *Disp.* 36. n. 50.

Resp. Ad quartum occultando mer- ces, aut per vias occultas transeundo lu- crum acquiri Domino, quia Dominus sentit incommodum imminens ex occul- tatione, &c. ergo etiam debet sentire commodum, nisi famulus in se recipiat totum periculum, tunc enim lucrum cen- setur oriri ex speciali industria: si autem citra occultationem impetret immunita- tem à Gabellario, accrescit famulo, quia impetrando immunitatem acquirat jus, quod habuit Gabellarius. §. VI.