

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Revocatio Donationis inofficiosæ §. 3.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

& noluit, signum dat, volendi in conservare. Alii tamen cum eodem San-
a SAN: I.c. chez, & inquietunt, intelligi revocatum.
nu.10. Sed melius distinguendum cum Delu-
b Delugo go: Si enim adhuc conjecturæ, non re-
d.2.4. de vocatum expresse fuisse à Patre Testa-
Iust. n.53. mentum, quia expectabat forte tempus
aptius revocandi, sed repente mortuus
est, utique revocatum intelligetur. Si
vero adhuc conjecturæ prædictæ perse-
verantiae, non erit revocatum.

13. Denique, si, vivente adhuc Patre,
qui jam suum considerat Testamentum,
nascatur illi filius & statim moriatur,
convalescat Pater Testamentum, etiam
si in illo fuisse: institutus haeres qui cun-
que extraneus, nam in Iure, quod a prin-
cipio validum fuit, facilius recuperat
suas vires, quam, quod fuerat invalidum
de novo eas acquirit.

§. III.

*Revocatio Donationis
in officioſe.*

I. Quoties sit donatio (& quidem notabilis quantitatis, ut supra monzui in famili, ab aliquo, qui dum donat, habet filios) nam in praecedente paragr. locuti sumus de non habente filios, dum donat, sed habente postea) toties illa donatio, si demat de legitima filii debita, erit, & appellabitur inofficiosa, id est, contra officium pietatis Patris, vel Matris debitum filii, rescindique omnino debet, etiam si sit juramento firmata, quia juramentum non potest obligare inquit in præjudicium aliorum, ut hoc est in præjudicium legitimæ filiorum.

2. Adverte autem, ejusmodi rescissio-
nem peti non posse à filio, nisi defuncto
Patre, quia legitima ei non debetur, nisi
post Patris mortem.

Ex hac certa doctrina, quatuor dubitationes emergunt.

Donatio in officio latotane, an pars sit invalida?

3. Prima. An donatio in officio facta extraneo sit invalida in totum, an solum in parte, quatenus scilicet officio legitimæ filiorum?

Respondeo. Si ea donatio non fuit facta animo fraudandi legitimam eorum, quibus debetur, solum invalidatur, seu revocatur, quoad partem, in quantum scilicet possit remanepare dicta legitima. Et puto ad hanc revocationem (sed, ut dixi, post mortem Patris) non esse opus sententia Judicis, quia legitima semper est, post Patris mortem, debita filiis.

4. At, si ea donatio facta fuit animo fraudandi legitimam iis, quibus debetur, quod Jurisperiti dicunt, donationem esse inofficiam re, & consilio: Aliqui apud Molinam negant, revocandam esse in ^{et} _{ad} totum, aliqui affirmant, at ipse Molina tandem concludit favendum esse Professori.

Addit Delugo & non esse fundamen-^d
tum, cur debeat revocari in totum.¹³

5. Ego dico Primò, certum mihi esse,^{inf. vni-}
revocandam quoad partem correspón-^{203. Tis-}
dentem legitimæ, & quoad partem can-^{atis Dona-}
dem esse invalidam, & posse filium ante-^{p. 82. 6.}
omnem sententiam sibi reperere, & obli-^{ref. 53. 9.}
gari Donatarium restituere modò supra
dicto in §. præcedent.^{84.}

6. Dico Secundò. Si fortè judicet quis revocandam esse in totum, certum mihi esse, id non posse fieri, nisi per sententiam Judicis. Ratio est, quia hæc esset pena illius animi defraudandi legitimam. At penam temporalem subire, nemo cogitur ante sententiam.

7. Objetis: Pater dum vivit, sine injuria (est ali quando cum peccato, quando v. gr. est contra Charitatem filii debita) potest omnia bona sua alienare in extraneos, etiam si legitima pro filii nulla sit remansura, nam, dum ipse Pater vivit, est Dominus rerum suarum, & legitima non deberet filii, vel ascendenti bus, nisi post Patris mortem ; Ergo Do-

Donatarius non obligabitur in conscientia ante sententiam, tradere legitimam praeditis filiis Defuncti, nec Filii possunt repetere ante eandem sententiam, quia ea bona non accepit Donatarius a Patre contra Justitiam.

Respondeo, Urget objectio, sed tamen dico, Esto, sit valida illa donatio, vivente Patre, at hoc mortuo, cum ea remaneat, seu evadat inofficosa, posse filium legitimam, seu certe sua congrua alimenta ab illa donatione sibi repetere, ac debere Donatarium reddere ante omnem sententiam, quia pars illa Donationis correspondens legitima post mortem Patris, non est Donatarii, sed filiorum. Cujus rei ulterior ratio est similis illi rationi, quae dicta est §. præced. num 2. Nam, sicut omnis donatio imbibit conditio nem, si filius mihi non nascetur, ita imbibit conditionem. Si filio meo post meam mortem sua legitima, seu saltem sua alimen ta non desuerint.

Donatio inofficiosa respectu Ascendentium.

9. Secunda dubitatio. An idem sit respectu Ascendentium? Si scilicet filius descendantibus carens, ita donet extra neo, ut non remanet pro Patre, vel Avo sua legitima, quæ certe ipsis deberur, moriente dicto filio, validè donet?

Respondeo, idem esse dicendum, invalidamque esse Donationem, eo prou fuso modo, quo supra de Patris Donatione respectu legitimæ filiorum. Ita Donatores omnes. a Et ratio nimis est in filio C. promptu, quia nimurum æquæ illi debetur legitima, &c.

Donatio facta Ascendentibus. An revo canda sit, si deinde nascatur Donatori filius?

Tertia. Titius nullos habens filios, suo Patti, vel suo Avo Donationem suorum bonorum legitimè fecit: inde ad aliquot annos nati sunt filii ipsi Titio. Quæritur, an, & quatenus hæc donatio valida sit, vel invalida?

Respondeo, Esse invalidam, idque propter rationem universaliter dictam, quia ob suscep tam prolem annullatur donatio.

Urget. Estne invalida quoad legitimam tantum debitam filio jam nato, an secundum totum?

Respondeo, esse probabilius, quod sit invalida quoad totum, & consequenter, quod Ascendentes post mortem Donatoris debeant omnia bona donata restituere ante omnem sententiam filio huic nato. Ratio est, quia secundum ordinem naturalem facultates Patris descendantibus debentur, & solum in defectu Descendentium debentur Ascendentibus.

Objicis. Diximus modo, donationem factam Ecclesiæ, si postea nascatur Donatori filius, non revocari, nisi quoad natum filii legitimam, ergo pati ratione donatio facta Ascendentibus; si postea Donatori filius nascatur, non revocari debet, nisi quoad dicti filii legitimam.

Respondeo, Negando consequentiam, nam præsto est disparitas, si quidem illa est donatio facta in bonum animæ, quæ, salva legitima, sustineri censenda est à Donatore: At hæc facta Ascendentibus nulla ratione censetur à Donatore sustineri, cum (sicut modò diximus) Ordo naturalis requirat, ut facultates Patris habeant filii, seu Descendentes, quando hi adsunt, non vero Ascendentes. Lege b Molin. d.
Molina, b 282. V.
Dubium

Donatio inofficiosa facta uni ex filiis.

Quarta dubitatio. Si Pater det uni ex filiis excessivè, cum prejudicio legitimæ aliorum filiorum, ea donatio estne inofficiosa?

Respondeo, esse inofficiosam, & revo candal, immò invalidam, atque afferre eandem obligationem restitutionis dictam numero quinto secundum illum excessum tamen, qui præjudicat dictæ legitimæ. Id satis patet ex dictis, quia sua portio legitima semper æquæ filii debe tur post mortem Patris.

Sess 3 Adde,

a Cutelli
T.2.deDo-
nat. spec. 2
& spec. 3.

Adde, id locum etiam habere in eo ca-
su, a quo Pater causa dotis donationem
omnium honorum, vel excessivam dede-
nit uni ex filiis: erit enim etiam haec do-
natio in officiosa, si non remaneat legitima
pro aliis filiis, cum nulla causa possit
dari, qua legitimæ favorem supereret.

Illud per maximè hic est advertendum,
in quo maximè labi proclive est ei, qui
perfundetur quæstiones evolvit. Si enim
extraneus habuit à Titio v. gr. donatio-
nem excessivam, quam ipse extraneus
bona fide acceptavit, bona fide consum-
psit, nec in ullo factus est locupletior, ad
nihil in conscientia obligabitur, sive Ti-
tio deinde nascatur filius, sive, si Titius,
tunc, quando donavit, filios forcè habue-
rit; at nihil, inquam, obligabitur, ne ad
legitimam quidem dictorum filiorum.
Ratio est, quia sub prædictis circum-
stantiis ex nulla radice restitutionis ur-
getur ejusmodi extraneus, ut ex regu-
lis universalibus de Restitutione con-
stat.

b Delugo
d. 24. de
Inst. n. 218
& 219.

At verò Filius, qui recepit à Patre vi-
vente bona, quæ, juxta alibi dicta, præ-
sumuntur pertinere ad legitimam suam,
recepit, inquam, cum præjudicio alio-
rum filiorum, debet b' etiam conscientia
computare id, quod accepit in
suam legitimam, quamvis bona fide ac-
ceperit, bonaque fide consumpsit, nec
in ullo factus sit ditor. Ratio est, quia,
quando Pater illi donavit, jam extinxit
obligationem donandi ipsi legitimam,
& jam ipse filius suam eandem legitimi-
mam habuit. Ergo, quando illam con-
sumpsit, suam legitimam consumpsit.
Ergo eandem, mortuo Patre exigere
non potest, duplicatam enim haberet,
quod esset in fratribus suorum præjudici-
um.

Aliud esset, si filius bona fide occulte
quid acciperet à Patre, & bona item fide
consumeret, nec inde fieret in aliquo di-
tior; tunc enim illud non obligaretur
conferre in suam legitimam (quod certè
obligatur, si mala fide) quia, dum Pater
nihil ipsi dedit, non extinxit Jus legitimi-
mæ ipsi filio debitæ, quare poterit, mor-
tuò Patre, illam exigere. Neque dicas,

hunc filium debere Patri id, quod clam
ab ipso accepit, consumpsitque unde de-
bere ipsum compensare hoc debitum
cum sua legitima post mortem Patri.
Ne id dicas, inquam, nam filius proper
bonam fidem jam dictam, & quia res ac-
cepta non extat, & in nihil ipse factus
est ditor, nullum debitum habet, quod
debeat compensare Patri.

C A P U T VII.

Quæstiones nonnullæ de Ma-
teria Donationis.

Remissivæ?

1. **A**N Donatio possit acceptari ab ^{Supra}absente: Dixi suprà, c ^{tr. de Pro}
2. An post mortem Dona- ^{misse}, toris: Ibidem. d ^{4.}
3. An Donatio inter vivos facta Cap- ^{d. Ibidem}
pucciniis, Minoribus, & Societati JESU ^{§. 3. n. 5.}
valeat, & quatenus? vide apud Sanchez, e Sac. lib.
et aliosque. ^{7. Janus.}
4. An Maritus confitens, se receperisse ^{e. 25. 16.}
hanc, vel illam quantitatem ab uxore ^{et 17.}
pro Dote, censeatur illam donare. Vide Caproq. T.
apud Rodriq. faliosque. ^{3. d. 17. 9.}
5. An Donatarius, vel Legatarius ob- ^{et 10.}
ligetur implete Donatoris, vel Testato- ^{Dian. 1.}
ris, sive Vota, sive Debita ex Justitia. Le- ^{tr. 1. 1. 16.}
ge apud Dianam. g ^{ref. 104.}
6. Donatio liberalis, ut etiam Testa- ^{f. Rodri-}
mentum facta meru, nimia reverentia, in summa
vel importunitate per aliquos irrita sunt, T. 1. 1. 16.
per aliquos irritanda, sicuti irritandi ve- ^{nu. 11.}
niunt contractus onerosi. Utramque sen- ^{ref. 11.}
tientiam judicant aliqui h' probabilem, ^{ref. 11.}
Verum ego de hac re dixi in libro Decal. i g Dianam
ubi adverti, quid intelligendum sit no- ^{ibid. ref.}
mine nimia reverentia, & importunita- ^{11.}
tis. Vide etiam, qua summatis dixi su- ^{ibid. Dian.}
prà, k cum de Promissione, ^{ibid. ref.}
7. Donatio nunc facta Ecclesiæ con- ^{12. 9.}
stituendæ, seu Collegio olim fundando, i L. 1. 18
valet, revocarique non potest. Quamvis Dec. t. 1. 6.
enim nullus nunc adesset, qui acceptare s. ^{1. 1. 11.}
legitimè posset (nam posset fortasse Pra- ^{k. Supra}
latus) tamen ex voluntate Donantis cen- ^{tr. de Pro}
fetur mis. 4. d ^{pm. 2.}