



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis  
Expositio**

**Tamburini, Tommaso**

**Coloniæ Agrippinæ, 1665**

De ea, quæ contrahitur à Militibus in Bello, paragraph. 14

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40132**

tur, nisi à Minister Justitiae, sequitur, posse sine Irregularitatis rūnōre, quia cōsum, quod facit Episcopus, etiam positivē concedendo licentiam; non facit, ut Minister Justitiae, puta, nec ut Judge, nec ut Accusator, nec ut Testis in iudicio criminali; &c.

**a Congr.**  
Ep. 22. Nō  
vemb. 1619  
apud Ga-  
ventum in  
man. a Epi.  
V. Sepult. in  
Addit. n. 7.

38. Est tamē notanda monitio Congregationis a Cardinali super negotia Episcoporum, quae apud Gavantum sic habet. *Non debet Episcopus dare licentiam exhumandi corpus ad hoc, ut Laici sumant in iustitia in Criminalibus.*

*Episcopus tradens copiam renuntiationis Clericatus.*

39. Titius renuntiavit coram Episcopo Clericatum (idem esset, si Episcopus aliquem verbaliter degradasset) & deinde graviter deliquit, unde à Jūdice Sæculari comprehensus est. Nunc petit idem Judge ab Episcopo, vel ejus Ministeris copiam ejusmodi renuntiationis, vel degredationis, ut scilicet certus de non Clericatu Titu illum illegitimē mortuū adjudicet: potest ne Episcopus, vel ejus Ministeri eam copiam tradere?

40. Respondeo. Diana loc. cit. postquam vīlus est affirmasse, quod possit, addit: sed tu cogita. Ego verò cogitarem, si prædictam hancenū doctrinā nescirem, vel eam improbabilem judicarem. Nunc verò, cūm videam Episcopum, vel ejus Ministeros tradendo copiam talis renuntiationis, vel depositionis, non fungi munere Minister Justitiae Sæcularis, nec Accusatoris, nec Testis in iudicio, censeo, probabile esse, quod possint. Non ita esset, si traderent eidem Curia Sæculari processum fortè ab ipso Episcopo factū de homicidio commisso à Clerico; illum enim processum cum fecerit Episcopus, ut Minister etiam ipse Justitiae, si deinde occideretur delinquens, concurrente, quamvis solum ex parte; ejusmodi processu, nequaquam ab ipso Irregularitas evitaretur,

*Judec Ecclesiasticus dans Laico Epistolæ quādam, &c.*

41. Judec Ecclesiasticus potest ne sine incuria Irregularitatis dare Jūdici Laico quādam Epistolæ, inventas apud Reum, quibus idem Judec Ecclesiasticus probaverat dictum Reum commississe homicidium proditorē, atque a deo immunitate nequaquam gaudere?

Respondeo, non posse. Ratio principalior est, quia Ecclesiasticus dare utiliter non potest has Epistolæ, nisi etiam det processum, seu partem processus, quo apparet, eas Epistolæ inventas esse apud Reum; at omnes Doctores clamat, processum Jūdici Laico non posse dari ab Ecclesiastico, ut supra §. 10. n. 21. vidimus. Lege Tancréi, a qualitate hoc prosequitur, sed a Tancréi, 2. qu mor, tr. 5. q. 1. & sequentis.

#### §. XIV.

*De Irregularitate contraria à Militibus in Bello*

I. Si injustum sit Bellum, omnes pugnantes, Simmo omnes cooperantes, quales sunt conductentes Milites, custodiētes Sarcinas, animantes exhortantes, afficiētes cibos (juvant enim hi omnes ad occisiones, etiam si ipsi immediate arma non tractent) esse Irregularis, vel uno dumtaxat occiso, patet ex supradictis. Nilominus Doctores non ita rigidèlo-

quentes de aliquibus ex his, vide apud Diana a Diana.

2. At vero, si Bellum sit justum, distinguendū est, an ejusmodi Bellum sit aggressivum, Ref. 3.

seu offensivum, an mērē defensivum.

Ei quidem in hoc posteriore nullus, nec Laicus, nec Clericus est Irregularis, etiam si aliquem propriā manu occidat, quia, defendere Patriam, et de jure naturæ, & ius Ecclesiasticum in illa necessitate non obligat, cūmid, vel sit, vel reducatur ad defensionem propriam: quando tamen non exceduntur limites necessariæ defensionis, quod mox §. seq. latius explicabimus.

3. In priore autem Belli justi genere, nempe offensivo, pugnantes propriā manu, si aliquem occidant, misilente, sunt b Irregulares ex defectu lenitatis, quia tunc occidunt, ut Ministri publici exercentes justam vindictam contra hostes. At, si propriā manu non occidant, licet horrentur, vel eriam pugnant, aliove modo cooperentur ad hostium occisionem, Irregularitatem non cōcurrent. Ratio est, quia Sacri d Canones non coniunxerunt Irregularitatem ex defectu lenitatis in Militibus, nisi illis, qui manu sua occidunt, vel vindictam Defortionis per se exquiruntur.

4. Illi item, Give Laici, sive Clerici, qui ob honestam causam Bello assistunt v.g. ad compositionem pacem, ad Confessiones excipiendas,

ad

ad infirmos curandos, &c. non incurunt Irregularitatem, quia tanta pietas boni illius operis non est punienda Irregularitate; immo propter eandem rationem locum hæc habent, etiam in Bello injusto, quamvis inde M. litum animus, ut norat Hurtadus, augeatur.

G. Hurt.  
12. diff. 12.  
dilectus.  
100. 43.

C. Ex  
puta de  
Tus V. de  
Car. & ex  
natus G.

pi. au. 13.  
41.

Dian. p.  
10. 17. 2.  
11. 1.

klapra S.  
Ungar. ex  
Curaria.  
Castropala.  
leum.

videns  
supra hoc  
ad. 15.  
10. 11. 2.

T. Ca.  
Lej.  
apud.  
alio  
citato.  
Le.  
dico.  
12. 13.  
sper.  
11. 4.  
14. 5.  
15. 1.  
Pecun.  
tum.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.

11. 11. 2.