



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Dissertatio Theologica De Formulari Ab Illustrissimis Episcopis Belgii Proposito In Causa Jansenii**

**Claremontius, Johannes**

**Coloniæ, 1693**

§. XVI. Frivola est expostulatio novi judicii circa sensum Jansenii.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40333**

## §. XVI.

*Frivola est expostulatio novi iudicii circa  
sensum Iansenii.*

**S**I quis Theologus moralis propositionem tot titulis notatam tradere pergeret, nullæ sufficerent satyræ ad temeritatem illius hominis castigandam. Adhuc tamen Ianseniani pergunt expetere ut renovetur iudicium, sibi que pollicentur, quod si locus disputationi ordinatæ daretur, fore ut liquidò ostendant Iansenii sensum esse Catholicum. Nam, inquit, subreptionibus & veteratoris artibus Iesuitarum factum est ut sensus ille damnaretur, qui alius non est, quam S. Augustini & ad Religionem Fidemque Catholicam pertinens. Vetus hæc est Parœmia apud hæreticos & malarum causarum patronos usitata, quam Theologi illi renovare non erubescunt. Nam teste S. Augustino lib. 3. cont. Julian. cap. 1. lib. 4. cap. 2. lib. 1. oper. imperf. cap. 11. & lib. 2. cont. Iulian. cap. ult. Pelagiani dicebant: *quod iudices causam prius cœperant odisse quam nosse: quod per impotentiam Adversariorum omnia erant acta subreptionibus: quod à simplicibus Episcopis in locis suis sedentibus erat extorta subscriptio: quod potentes homines mole sua dignitatis obsisterent, ne disceptationi tempus & locum permitterentur impetrare.* Et his similia.

Religionis quoque scutum prætendebant, quod decretis Ecclesiæ obicerent. Sic Theodoretus ad Andream Samosatenum scribit. *Exigit autem subscriptionem facta dudum damnationis, & ut anathematizetur Sancti Episcopi dogma Nestorii: scit autem Vestra Sanctitas, quod si quis indiscretè dogma anathematizet ejusdem Sanctissimi & Venerabilis Episcopi, idem est ac si pietatem anathematizare videatur.*

Sed quid novi isti Theologi restaurato novo iudicio aliud exponant, quam quod eorum Antecessores jam ante proposuerunt? Aderant illi præsentibus magno numero, nullos conatus prætermiserunt, studium omne adhibuerunt ad excusandum sensum Iansenii. Quibus tamen nihil obstantibus S. Sedes eum damnavit. Orbem, ut ita dicam, deinde libellis eam in rem scriptis impleverunt: eadem scriptis identidem proferunt, quæ in iudicio allegare possunt. His tamen nihil moventur aut S. Sedes aut Episcopi, aut Doctores ubique dispersi. Quinimò eadem ipsa contrariis scriptis passim confutantur, & iteratis decretis condemnantur.



Quapropter Augustinum potius audiant frivolum ipsorum expostulationem graviter explodentem l. 1. cont. epist. Petil. & lib. 3. cont. Julian. cap. 1. *Vestra*, inquit, *apud competens iudicium Episcoporum communium modo causa finita est. Nihil amplius vobiscum agendum est, quantum ad ius examinis pertinet, nisi ut prolatam de hac re sententiam cum pace sequamini.*

## §. XVII.

*Janseniani non acquiescent decisioni novi iudicii, & alios suo exemplo docuerunt non acquiescere, & hoc iustiore titulo.*

Quid verò illi ex novi institutione iudicii pollicebuntur aut sperare possunt? An forte quod si causâ cadant à præjudicatâ sint recessuri sententiâ? Minime profecto: nam in antecessum confidenter & verè declararunt, *quamlibet multû Episcoporum summique Pontificis Decretis definiatur, Propositiones in Iansenij sensu esse hæreticas, nullam ab ipsis fidem impetrandam.* Ita Paulus Irenæus disquis. 6. Alii verò palam ostendunt quid essent facturi, dum toties repetitis decretis contumaciter huc usque obsistunt. Itaque non ipsi iudicium coram tribunali Ecclesiastico: sed disputationem tantum, ut vocant, ordinatam expostulant: ubi nimirum ipsi soli iudices, cum appellatione ad *Publicum* constituentur. *Publici* autem nomine intelligunt paucos sibi consentientes: cum cæteri omnes vel lecto Jansenii Libro, vel visis quæ ultrò citròque feruntur scriptis, vel fidem Ecclesiæ definitionibus exhibendo, sensum ejusdem pro hæretico condemnent.

At si decisione cuiusdam Pontificis sensus Jansenii ab omni erroris labe immunis declararetur, quod illi exspectare videntur, adversarios proculdubium adigerent ad excusationem sensus Jansenii, graviterque increparent atque etiam infamarent quemcumque qui fidem tali decreto detrectaret. Id jam experti sumus ex inani & fictâ præsumptione, quâ Clementem IX. ita censuisse jactitant: ut idcirco filios iniquitatis eos appellare non sint veriti, qui in reprobatione sensus Janseniani persistunt. Demus tamen quod exoptant & exspectare videntur: an propterea lis finita & controversia sopita erit iudicanda? Ita planè contendunt.

Verum illi exemplo suo præiverunt & subterfugia jam subministrarunt, quibus Adversarii obedientiam & fidem detrectent. Justiori verò