



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Dissertatio Theologica De Formulari Ab Illustrissimis Episcopis Belgii Proposito In Causa Jansenii

Claremontius, Johannes

Coloniæ, 1693

§. XVII. Janseniani non acquiescent decisioni novi iudicii, & alios suo exemplo docuerunt non acquiescere, & hoc justiore titulo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40333

Quapropter Augustinum potius audiant frivolum ipsorum expostulationem graviter explodentem l. 1. cont. epist. Petil. & lib. 3. cont. Julian. cap. 1. *Vestra*, inquit, *apud competens iudicium Episcoporum communium modo causa finita est. Nihil amplius vobiscum agendum est, quantum ad ius examinis pertinet, nisi ut prolatam de hac re sententiam cum pace sequamini.*

§. XVII.

Janseniani non acquiescent decisioni novi iudicii, & alios suo exemplo docuerunt non acquiescere, & hoc iustiore titulo.

Quid verò illi ex novi institutione iudicii pollicebuntur aut sperare possunt? An forte quod si causâ cadant à præjudicatâ sint recessuri sententiâ? Minime profecto: nam in antecessum confidenter & verè declararunt, *quamlibet multû Episcoporum summique Pontificis Decretis definiatur, Propositiones in Iansenij sensu esse hæreticas, nullam ab ipsis fidem impetrandam.* Ita Paulus Irenæus disquis. 6. Alii verò palam ostendunt quid essent facturi, dum toties repetitis decretis contumaciter huc usque obsistunt. Itaque non ipsi iudicium coram tribunali Ecclesiastico: sed disputationem tantum, ut vocant, ordinatam expostulant: ubi nimirum ipsi soli iudices, cum appellatione ad *Publicum* constituentur. *Publici* autem nomine intelligunt paucos sibi consentientes: cum cæteri omnes vel lecto Jansenii Libro, vel visis quæ ultrò citròque feruntur scriptis, vel fidem Ecclesiæ definitionibus exhibendo, sensum ejusdem pro hæretico condemnent.

At si decisione cuiusdam Pontificis sensus Jansenii ab omni erroris labe immunis declararetur, quod illi exspectare videntur, adversarios proculdubium adigerent ad excusationem sensus Jansenii, graviterque increparent atque etiam infamarent quemcumque qui fidem tali decreto detrectaret. Id jam experti sumus ex inani & fictâ præsumptione, quâ Clementem IX. ita censuisse jactitant: ut idcirco filios iniquitatis eos appellare non sint veriti, qui in reprobatione sensus Janseniani persistunt. Demus tamen quod exoptant & exspectare videntur: an propterea lis finita & controversia sopita erit iudicanda? Ita planè contendunt.

Verum illi exemplo suo præiverunt & subterfugia jam subministrarunt, quibus Adversarii obedientiam & fidem detrectent. Justiori verò

verò Titulo hi repugnabunt, quod decreta decretis tunc forent contraria. Causa fallibilitatis & incertitudinis ab istis prætenfa utrobique ex æquo & verè militaret. Cumque alii dogma fidei, alii hæresim in Jansenii sensu experirentur, omnes Ecclesiæ filii Andabatarum aut Cadmæorum fratrum morè digladiarentur. Illi siquidem sensum mordicus amplecterentur & docendo eodem alios imbuerent, quem hi exhorrescerent, & à quo alios tanquam à peste absterrent. Utrique non propriis tantum argumentis, sed præcipuè decretis Ecclesiæ pugnant, multò acrius, multò infelicius quam nunc decertetur. Una siquidem pars definitione Ecclesiasticâ in præsentî deestituitur, quæ palmam alteri indubiè tribuit.

§. XVIII.

Nihil expromi potest ex Libro Jansenii, quo sensus ejus excusetur: Mala quæ inde sequerentur.

Dicent fortasse tunc standum fore postremo loco decisivis: nam priora Decreta per posteriora in quæstionibus Facti emendari in Ecclesiâ non est inusitatum. Respondeo priora quidem posterioribus emendari posse docet S. Augustinus, dum, inquit lib. 2. de bapt. cont. Donatistas cap. 3. aliquo experimento rerum aperitur quod clausum erat, & cognoscitur quod latebat. Ubi nimirum alia testimonia aut instrumenta proferuntur quibus species Facti immutatur.

At in hac controversiâ novo experimento nihil aperitur, ut retractandi judicium locus superfit. Eadem adsunt conscripta Jansenii adversus fidem exposita, & quæ sine accusantis aut testium personis, sine aliorum instrumentorum editione redarguere seipsa apertissimè demonstrantur, ut cum Maximo Aquileensi loquar in Synodo Later. sub Martino I. Propterea accusatio aut excusatio extranea superflua esse dignoscitur, quoniam temeraria conscripta per seipsa apertius accusantur, quæ Mundum conturbasse noscuntur.

Enim verò quid ex istis Jansenii scriptis expromi potest novo experimento, quo præcedens Ecclesiæ judicium corrigatur? Cum enim dogma Fidei Catholicæ sensibilem habeat oppositionem, & discrepantiam cum doctrinâ hæreticâ, si sensus Jansenii cum doctrinâ Fidei Catholicæ consentiret, quam S. Augustinus adversus Pelagianos defendit (uti illi prætendunt fore judicandum) necesse est Ecclesiam cæcitatibus intolerabilibus accusare, dum Jansenii sensum damnavit ut hæreticum.