



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cursus Theologico-Moralis**

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus  
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat De Sacramentis, & Censuris

**Viva, Domenico**

**Patavii, 1723**

Index Rerum Notabilium, Quæ in hoc Morali Opusculo de Pœnitentia  
continentur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40650**

# I N D E X R E R U M N O T A B I L I U M ,

Quæ in hoc Morali Opusculo de Pœnitentia continentur.

Primus numerus Quæstionem ; Alter Articulum ; Tertius numerum marginalem denotat.

## A

**A**bsolvere num possit Neo-Presbyter statim accepta potestate duntaxat consecrandi? 1. 2. 3

Absolvere quinam possit a reservatis. V. *Reservata remittere.*

Absolutio non constituit adequate Sacramentum Pœnitentiæ. 1. 1. 3. Nequit a Muto nutibus sine verbis conferri. 1. 2. 5.

Absolutio a Censuris in multis differt ab absoluteione a peccatis. 7. 3. 2. Hæc in quam distantia a pœnitente possit conferri? 7. 3. 4

Absolutio a peccatis, non præmissa censurarum absoluteione, quid operetur in pœnitente? 7. 3. 1

Absolutio sub conditione de præterito, aut de præsentis secundum se est valida, sed illicita. 7. 2. 1. Quandonam liceat sub conditione de præsentis? Ibid. Sub conditione tamen de futuro est invalida. 7. 2. 2. Quare non est pariter invalidum Sacramentum Matrimonii sub tali conditione? 7. 2. 3

Absolutio quandonam potest, aut debet differri? 7. 2. 4. Quamdiu differri debeat publico peccatori? 7. 2. 5. Quid si detur opinionum varietas, sive ex parte Confessarii, sive ex parte pœnitentis? 7. 2. 6

Absolutionis forma. V. *Forma absoluteionis.*

Actum interruptio moralis, quæ peccata multiplicat, quomodo habeatur? 5. 5. 9.

Actus interni pravi diu repetiti quomodo explicandi sunt in Confessione? 5. 6. 2.

*Pars VI.*

Actus externi pravi per denominationem ab internis in Confessione ex praxi Ecclesiæ explicandi. 5. 6. 5

Actus, quo quis plura præcepta transgreditur, quandonam continet plures specie malitias in confessione explicandas? 5. 2. 9

Amor Dei perfectissimus ad Sacramentum pœnitentiæ constituendum non sufficit, nisi dolorem formalem de peccatis includat. 3. 3. 1

Amor Dei virtualis inclusus in contritione num satis sit ad justificandum impium extra Sacramentum? 3. 1. 2. Et num sit satis ad hanc justificationem amor Dei formalis includens virtualiter contritionem? 4. 1. 4

Approbatio ad audiendas confessiones potest Sacerdoti conferri a Vicario Episcopi, qui non sit Sacerdos. 8. 1. 4. A quonam Episcopo ea concedi possit? 8. 1. 5.

Approbatio facta ab Episcopo relate ad Confessiones secularium pertinet ad validitatem Sacramenti. 8. 3. 1. Possunt tamen familiares, & continui commensales Monasteriorum ab eorundem Monasteriorum Prælati, & Confessariis absolvi. *ibid.* Parochi, & omnes alii Beneficium curatum habentes non indigent hac approbatione; Indigent tamen illa Prælati Regulares. *ibid.* Sicut etiam Parochus, qui beneficium Parochiale dimisit, *ibid.* Approbatio in quonam discriminetur a jurisdictione? 8. 3. 2. Fieri debet approbatio ab Episcopo, cui Sacerdos saltem ratione loci est subditus; jurisdictione vero datur ab Episcopo, vel Parocho, cui est subditus pœnitens. 8. 3. 3. Regulares

F f ap-



approbari debent ab Episcopo, in cuius diœcesi versantur. *ibid.* Approbatio iniuste denegata non habetur pro concessa. 9.4.8. Revocatio autem approbationis absolute, & illimitate concessæ, si fiat sine rationabili causa ad confessionem pertinente, num sit invalida? *ibid.*  
 Attritio in quo differat a contritione? 3.1.1.  
 Attritionis supernaturalis motiva quænam sint? 3.2.1. Num ea moveri possit ex metu pœnarum temporalium a Deo vindice infligendarum? 3.2.2. Attritio putata supernaturalis ad Sacramentum Pœnitentiæ suscipiendum non sufficit. 3.2.3. Quomodo sit actus honestus attritio concepta ex metu gehennæ? 3.2.4. Attritio ex motivo pœnarum num sit dolor de peccato super omnia? 3.2.6. An saltem sit detestatio peccati super omnia attritio concepta ex motivo turpitudinis peccati? *ibid.*  
 Attritionem supernaturalem cum Sacramento pœnitentiæ iustificare num sit moraliter certum, an dumtaxat probabile? 3.2.7. Num attritio licite adhibeatur in Sacramento, omiſſa contritione tutiore? 3.2.8. Num etiam in articulo mortis sufficiat attritio ad Sacramentum suscipiendum? *ibid.* Num pariter quando ex iusta causa peccatum aliquod reticetur? 5.7.4. Debetne attritio aliqualem Dei amorem formalem includere? *ibid.* Attritio in quam sensu evadit in Sacramento Contritio? 3.2.10

B

**B**aptismi Sacramentum cur omnem pœnæ reatum deleat? 1.2.4. In multis differt a Sacramento Pœnitentiæ. 1.2.7  
 Baptismine, an Pœnitentiæ Sacramento deleri potest peccatum fictionis in instanti Baptismi commissum? 2.1.3  
 Baptizatus si dubitet, an sit valide baptizatus, eo quod Parochus, a quo suscepit Baptismum, aliquando in ebrietate, & sine intentione debita baptizavit, quid teneatur facere? 5.9.6  
 Beneficiarius curatus non potest eatenus sibi Sacerdotem non approbatum eli-

C

**C**ensurarum absolute non præmissa ad absolutionem a peccatis, num pœnitens remaneat absolutus? 7.3.1  
 Character imprimitur, sed originale non deletur per baptismum sicte susceptum. 2.1.3.  
 Circumstantiæ mutantes peccati speciem in confessione aperiendæ. 5.2.1. Num possint explicari per modum novi peccati? 5.2.5. Quid de circumstantiis aggravantibus? 5.2.6. Si de istis Confessorius interroget, tenetur pœnitens respondere. 5.2.7  
 Circumstantia, Quis, denotat pœnitentis qualitates, quæ explicandæ sunt, si peccatum ad novam speciem transierant. 5.3.1. Conjugatus peccans cum conjugata utriusque conjugium debet explicare. 5.2.9. Sacerdos religiosus fatissime explicat peccatum contra castitatem, dicendo, quod sit in sacris, aut quod habeat votum castitatis? 5.3.2. Quid si persona, cum qua peccat, habeat pariter votum castitatis? 5.3.3. Num circumstantia sponsi, vel sponsæ explicanda sit? 5.3.5. Quid de gradibus in Incestu? *ibid.*  
 Circumstantia, Quid, denotat peccati materiam; dubium tamen est, an sit explicanda personæ qualitas, de qua quis morose delectatur? 5.4.2. In desiderio pravo procul dubio ea explicanda est. *ibid.* Quid dicendum de locutione turpi, aut de iactantia? Quid de consilio pravo? 4.4.4. Quid de blasphemis, de Votis, Juramentis, Odio proximi, de Jejuniis, de Sodomia, de bestialitate, & similibus? *ibid.*  
 Circumstantia, Ubi, quandonam mutat speciem peccati? 5.5.1. Quandonam furtum est sacrilegum, si res non sacra de loco sacro tollatur? 5.5.2. Quandonam sanguinis, aut seminis effusio in Ec-



- Ecclesia sit sacrilega? 5. 5. 3. Quid de tactibus, aspectibus, aut verbis impudicis in Ecclesia? *ibid.*
- Circumstantia, Quibus auxiliis, denotat media ad peccandum adhibita. 5. 5. 5. Num debeat explicari species peccati, ad quod proximus pravo exemplo inducitur? *ibid.* Num si quis jejunium frerit per carniū comestionem? *ibid.*
- Circumstantia, Cur, exprimit motivum finale. 5. 5. 6. Quid si tactus impudici post primam copulam non ordinentur ad secundam? 5. 5. 7
- Circumstantia, Quomodo, significat modum peccandi, qui potest speciem diversam in peccatum refundere. 5. 5. 8. Interruptio moralis actuum est explicanda. *ibid.* Quomodo actus interrumpantur? 5. 5. 9. Consuetudo peccandi num debeat explicari? 5. 5. 11. Non differunt specie peccata scienter commissa a commissis ex ignorantia culpabili; esto hæc non trahant pœnas illis annexas. 5. 5. 12. Qui cum contemptu gravi Superioris non obedit, debet id explicare. 5. 5. 13
- Circumstantia, Quando, denotat peccati tempus. Quid si quis peccet die festo statim post communionem? 5. 5. 14. Quid si quis pluries carnes comedat diebus vetitis? *ibid.*
- Clerici percussio, si sit levis non simpliciter, sed comparata cum enormi, reservatur Episcopo; sin dubitetur, an sit gravis, probabilius est reservata Papæ. 9. 2. 4. Quandonam censetur esse levis? *ibid.*
- Complex peccati num sit in confessione manifestandus, ne mutiletur confessio? 5. 6. 5
- Confessarii scientia, prudentia, ac probitas qualis esse debeat? 8. 4. 1
- Confessarius debet prudentibus interrogationibus pœnitentem adjuvare. 8. 5. 1. Illumque instruere. 8. 5. 3. Quandonam debet illum in sua ignorantia invincibili relinquere? 8. 5. 4. Quid si Berta accuset se, quod conjugii putato debitum negarit, & interroget, num ad id teneatur? 8. 5. 6. Quandonam tenetur monere pœnitentem, ut alium confessarium sollicitantem denunciaret? 8. 5. 7. Quandonam tenetur onera pœnitentis subire, sive denunciandi, sive restituendi, sive proximum corrigendi? 8. 5. 9
- Confessarius, data varietate opinionum probabilium, quam illarum tenetur sequi? 7. 2. 6
- Confessarius quinam, quando, & quomodo possit pœnitentiam commutare? 6. 3. 6
- Confessarius quandonam tenetur confessiones audire? 8. 5. 11
- Confessarius, qui erravit aut circa valorem Sacramenti, aut circa restitutionem a pœnitente faciendam, aut non interrogando speciem, aut numerum peccatorum, quomodo debeat errores corrigere? 8. 5. 10
- Confessio valida, & informis, dummodo non sit sacrilega; sicut etiam communio informis, & non sacrilega, probabiliter sufficiunt ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ de confessione annua, & communione Paschali. 3. 3. 12.
- Confessio venialium in genere, non explicando ullam speciem illorum, num liceat? 2. 6. 3
- Confessio, ac contritio num prærequirantur ad indulgentiam lucrandam, si ea concedatur contritis, & confessis? 8. 5. 4.
- Confessio quando sit repetenda. V. *Repetere confessionem.*
- Confessio quandonam possit dimidiari? V. *Dimidiare Confessionem.*
- Confessio præcepta quænam sit? 4. 3. 1. Num possit fieri per scripturam extra necessitatem? 4. 3. 2. Quænam sint ejus conditiones? 4. 3. 3. Num sit mortale in confessione mentiri? 4. 3. 4
- Confessio Sacramentalis nequit a Superiore dimidiari, ita ut solum absolvat a reservatis. 3. 3. 9
- Confessio quonam pacto dicatur necessitate mediæ necessaria? 4. 1. 2. Est pariter necessaria necessitate præcepti divini. 4. 2. 1. Quos, & pro quando obliget hoc præceptum? 4. 2. 2. Ecclesiasticum præceptum de confessione annua respicit circumstantiam temporis. 4. 3. 1. Hoc præcepto non obligantur, qui carent lethali culpa. 4. 2. 2. Num saltem hic teneatur sentire se coram Parocho? 4. 2. 3. Absolutus indirecte a reservatis tenetur eo anno iterum confiteri habenti potestatem in reservata,



ut ab his directe absolvatur . ibid. An-  
 nus in hoc casu quomodo sit com-  
 putandus? 4. 2. 4. Qui huic præcepto  
 non satisfacit hoc anno, tenetur ita-  
 tim anno insequenti confiteri. 4. 2. 5.  
 Num teneatur prævenire, qui prævi-  
 det defuturam copiam Confessarii? 4.  
 2. 6. Quinam obligentur præcepto Ec-  
 clesiastico Confessionis? 4. 2. 7. Sub  
 quibus pœnis? Et quinam his pœnis  
 eximuntur, quamvis præceptum vio-  
 lent? 4. 2. 9. Num teneatur per inter-  
 pretem, aut per scripturam confiteri,  
 qui non potest aliter? 4. 2. 10.  
 Confessionem generalem instituens num  
 teneatur omnia peccata rite absoluta  
 exponere? 2. 5. 7. Num teneatur di-  
 stinguere peccata nondum confessa ab  
 aliis præteritis? 2. 5. 8.  
 Confessionis integritas. V. *Integritas*.  
 Confiliarius, a quo consilium petitur in  
 ordine ad confessionem, num tenea-  
 tur ad sigillum? 10. 3. 5.  
 Consilium pravum num speciem desu-  
 mat a suo objecto? 5. 4. 4.  
 Consuetudo peccandi num, & quando  
 debeat in confessione explicari? 5. 5.  
 11.  
 Consuetudo quandonam est obligato-  
 ria? 2. 2. 6.  
 Contemptus Superioris quando est ex-  
 plicandus? 5. 5. 13.  
 Contritio in quo differat ab Attritione?  
 3. 1. 1. Num debeat Dei amorem inclu-  
 dere, ut possit extra Sacramentum ju-  
 stificare? 3. 1. 2. Num possit ex alio  
 divino attributo a Bonitate distincto  
 concipi, ut sit apta ad justificandum?  
 3. 1. 3. Num sufficiat contritio virtua-  
 liter dumtaxat inclusa in Dei amore  
 super omnia? 3. 1. 4. Num ea sit sta-  
 tim post peccatum ponenda? 3. 1. 6.  
 Quandonam peccator ad contritionem  
 obligatur? 3. 1. 7. Num teneatur ante  
 finem anni confiteri, si nequeat eo an-  
 no confiteri? 3. 1. 8.

D

**D**electatio morosa diversimode in ob-  
 jectum fertur, ac desiderium. 5.  
 4. 2. Num in delectatione morosa ex-  
 plicanda sit qualitas personæ circa  
 quam. ibid. Quid de desideriis sub  
 conditione tollente omnino dissonan-

tiam? ibid.  
 Delegata jurisdictio non habetur per ra-  
 tificationem de futuro, seu per vo-  
 luntatem præsumptam Superioris nul-  
 lo externo signo manifestatam. 8. 1.  
 14. Sufficit tamen ad illam delegan-  
 dam ratificatio de præfenti, signo ali-  
 quo vel evidenti, vel saltem probabi-  
 li manifestata. ibid.  
 Delegatam habens jurisditionem (sive  
 etiam ordinariam) ad confessiones au-  
 diendas, num possit ea cum iisdem  
 subditis uti ubilibet? 8. 1. 9. Delegata  
 hæc jurisdictio num expiret, mortuo,  
 aut amoto delegante? 8. 1. 12.  
 Delegatus num possit universam jurisdic-  
 tionem subdelegare pro casu occur-  
 renti? 8. 1. 13.  
 Denunciari quandonam debet a pœnitente  
 Confessarius sollicitans? 8. 5. 7.  
 Detestatio culpæ propter metum pœne  
 quomodo sit honesta, si per talem ac-  
 tum magis odio habetur pœna, quam  
 culpa? 3. 2. 5.  
 Dimidiare confessionem licite potest pe-  
 nitens variis de causis. 5. 7. 1. Mala,  
 quæ timentur, debent esse confessioni  
 extrinseca, ut ab integritate materiali  
 excusent. ibid. Num debeant statim  
 in alia Confessione exponi peccata ju-  
 stis de causis omiſſa? 5. 7. 4. Num suf-  
 ficiat attritio de peccato, quod ex cau-  
 sa in confessione omittitur. ibid. Num  
 sit sufficiens causa dimidiandi confes-  
 sionem, ne complex reveleetur, aut  
 persona, quæ est objectum proprii pec-  
 cati? 5. 7. 5. Quænam universum est  
 causa sufficiens dimidiandi confes-  
 sionem? 5. 7. 7. Qui habet reservata, nec  
 potest Superiorem adire, urgente ne-  
 cessitate communicandi, tripliciter pot-  
 est se gerere. 5. 7. 8. Etiamſi reserva-  
 to sit annexa excommunicatio. 5. 7. 9.  
 Dolor de peccatis ad justificationem re-  
 quisitus num debeat esse de singulis  
 seorsim. 3. 1. 5. Num satis sit, quod  
 sit ex motivo formali universaliter limi-  
 tate attacto relate ad aliqua tantum  
 objecta materialia? ibid.  
 Dolor formalis requiritur in Sacramen-  
 to etiam in confessione venialium, quin  
 sufficiat non complacentia de illis. 3.  
 3. 2. Num requiratur dolor de omni-  
 bus venialibus, quæ clavibus subji-  
 untur? 3. 3. 3. Dolor in Sacramento  
 num



num debeat confessionem, aut absolutionem antecedere? 3. 3. 4. Num dolor elici debeat ex intentione suscipiendi Sacramentum, ut illud constituat? 3. 3. 5. Quanto tempore dolor possit confessionem antecedere? 3. 3. 6. Dolor venialium quomodo revocetur? 3. 3. 7. Num in nova confessione novus dolor requiratur? 3. 3. 8. Dubitans, an aliquid in Confessione audierit, ad sigillum tenetur. 10. 2. 4. Dubitans negative, num peccatum aliquod sit reservatum, eo ipso probabilius potest illud absolvere, aut ab illo absolvi, perinde ac si non esset reservatum. 8. 2. 3. Et si deinde deprehendatur vere fuisse reservatum, non indiget nova absolutione. *ibid.*

**E**

**E**cclēsia per quam sanguinis, aut feminis effusionem polluitur? 5. 5. 3. Ecclesia num puniat suis pœnitentium delictum internum, quod in exteriorem actum redundat? 4. 2. 9. Episcopi possunt absolvere a casibus Papalibus, tam si sint occulti, quam in casu legitimi impedimenti adeundi Romam, cum onere tamen, si impedimentum sit temporale. 9. 2. 6. Quodnam crimen dicitur occultum? 9. 2. 7. Num possint Episcopi absolvere a delicto Papali, si in sua diœcesi est occultum, alibi vero est publicum? *ibid.* Num possit Episcopus absolvere ab occultis Bullæ cœnæ? *ibid.* Quinam dicantur laborare impedimento perpetuo adeundi Pœnitentiam, ut a Papalibus sine onere absolvantur? 9. 2. 8. Num possit quilibet Confessarius absolvere a Papalibus, si pœnitens sit etiam impeditus adire Episcopum. 9. 2. 9. Episcopus num possit indulgentias concedere? 11. 3. 3. Episcopus potest ad examen Sacerdotem non admittere, eo tamen admissio, si iudicatur idoneus, non potest illi approbationem denegare. 8. 3. 4. Episcopus solum subditum suum approbare potest in aliena diœcesi ad audiendas suas, & suarum ovium confessiones. 8. 1. 8. Error communis num conferat jurisdictionem, etiam sine titulo colorato?

8. 1. 16. Errores a Confessario commissi quomodo sint corrigendi? 8. 5. 10. Quid si pœnitens neget illi facultatem loquendi de auditis in confessione? *ibid.* Excommunicatio annexa peccato reservato non impedit, quominus in casu necessitatis possit pœnitens ab eo indirecte absolvi ab Inferiore. 5. 7. 9. Excommunicatio ignorata non invalidat Sacramentum Pœnitentiæ, nec illud invalidat in casu necessitatis. *ibid.* Excommunicatio non incurritur universim, si ignoretur; sicut nec si ad illam non advertatur. 9. 3. 2. Num idem dicendum sit de reservatione? *ibid.* Excommunicati obligantur præcepto annuæ confessionis. 4. 2. 7. Excommunicatus vitandus sicut privatus jurisdictione ordinaria, quam forte haberet; ita nequit jurisdictionem delegare, aut ad audiendas confessiones Sacerdotes approbare. 8. 1. 4.

**F**

**F**idei, & spei actus num requirantur in singulis confessionibus? 3. 4. 11. Quorum mysteriorum fides prærequiratur ad Sacramentum Pœnitentiæ? 3. 4. 12. Mysteria Trinitatis, & Incarnationis non satis est semel in vita credidisse; nec satis ita credidisse, ut eorum detur oblivio. *ibid.* Forma absolutoria debet humanis vocibus proferri. 7. 1. 1. Esto possit matrimonium sine vocibus licite contrahi. 7. 1. 2. Quænam sint verba essentialia hujus formæ? 7. 1. 3. Potest hæc forma esse æquivoca, & ex circumstantiis determinari; at nequit esse mutila. 7. 1. 4. Invalida est absolutio, si ejus forma sit deprecatoria, instar formæ Extremæ Unctionis. 7. 1. 5. Quinam sit sensus formæ absolutoriæ? 7. 1. 6. Quandonam confertur vi formæ gratia Sacramentalis? 7. 1. 7. Furtum num sit sacrilegum, si res non sacra de loco sacro tollatur? 5. 5. 2.

**G**

**G**ratia sacramentalis quandonam confertur in Sacramento Pœnitentiæ? Num post illa verba, Te Absolvo?, Et



Et quando Calix consecratur? Num post illa verba, Hic est calix sanguinis mei? 7.1.7

**H**

**H**eretici præcepto Ecclesiastico annuæ confessionis obligantur. 4.2.7  
 Horas qui nequit suo tempore recitare, num teneatur prævenire? 4.2.6

**I**

**I**actantiæ peccatum quomodo aperiendum in confessione? 5.4.4  
 Jejunium non frangit, qui paulo post finem cœnæ pergunt comedere, etiam si prius decreverit cessare a comedendo. 5.6.8. Num pluries peccet, qui eo die pluries carnes comedit. 5.5.14  
 Ignorantia reservationis num ab illa excuset? 9.3.2. Si ignoretur censura, univrsim illa non incurritur, sicut nec si ad illam non advertatur. 9.3.2  
 Impeditus adire Superiorem, ut absolvatur a reservatis, non tenetur per literas, aut per Confessarium petere facultatem, ut absolvatur. 8.2.4. Quodnam dicitur impedimentum hoc esse perpetuum? 9.2.8. An sicut potest Episcopus absolvere impeditum adire Pontificem, ita quilibet Confessarius possit absolvere impeditum adire Episcopum? 9.2.9. Impedimento temporali laborans absolvitur sine onere in articulo mortis, si peccato reservato non sit annexa censura. 9.2.10. Etiam absolutio a censuris tunc temporis confertur sine onere, nisi poenitens sit denunciatus. ibid. Num possit extra mortis articulum absolutio a reservatis sine censura conferri sine onere poenitentis, qui impedimento temporali laborat, quin possit superiorem adire? 9.2.9.  
 Imperfectiones dumtaxat in confessione exponere num liceat? 2.6.4  
 Impuberes non incurrunnt poenas latas contra transgressores præceptum annuæ confessionis. 4.2.8  
 Impuberes probabiliter nec reservationi, nec excommunicationi subjacent, nisi exprinantur. 9.3.2  
 Indulgentiam plenariam lucratus num sit immunis a poenitentia satisfactoria?

ria? 6.3.2  
 Indulgentia quid sit? 11.1.1. Quomodo thesaurus Ecclesiæ per indulgentias applicetur? ibid. Quotuplex est indulgentia? 11.1.2. Indulgentia plenaria localis num possit pluries eodem die acquiri, saltem pro defunctis? 11.1.4. Per indulgentias nulla culpa venialis remittitur. 11.2.1. Sine speciali concessione Indulgentiæ non possunt pro defunctis applicari. 11.2.4. Quid requiritur, ut illis profint? 11.2.5. Num profint illis infallibiliter? 11.2.7. Indulgentiæ respectu vivorum continent abolitionem pro poenis, at respectu mortuorum continent solutionem. 11.3.1. Num possit Episcopus Indulgentias concedere? 11.3.3. Causa rationabilis requiritur, ut valide indulgentiæ concedantur. 11.4.1. Quanam dicatur causa rationabilis? 8.4.1. Potest Pontifex Indulgentias concedere, nullum opus injungendo. 8.4.5. Data sufficienti causa concedendi indulgentiam plenariam omnibus, non eatenus singuli illam plenarie consequuntur. 8.4.6. Quanam dispositio requiratur ad Indulgentiam lucrandam? 8.5.1. Debet esse in statu gratiæ is, pro quo Indulgentia obtinetur, non vero qui illam pro alio lucratur. 8.5.3. Quando Indulgentia conceditur contritis, & confessis, num sitis sit Attritio cum confessione, aut sola contritio? 11.5.4  
 Intentio ministri num constituat Sacramentum? 1.1.3  
 Injuriam quandonam specie differant? 5.4.8.  
 Inquisitores non cognoscunt de violatione sigilli Sacramentalis, si non violetur illud cum errore aliquo circa fidem. 10.1.6  
 Integritas confessionis alia formalis, alia materialis. 5.1.1. Per se loquendo confessio debet esse materialiter integra. 5.1.2. Hinc requiritur diligens examen. ibid. Quanta debeat esse examinis diligentia? 5.1.3. Num sit invalida confessio, si diligens examen non præeat? 5.1.4. Num rustici, qui sine prævio diligenti examine ad confessionem accedunt, sint audiendi? 5.1.5. Ad Confessionis integritatem spectat explicare numerum peccatorum, &



& circumstantias mutantes speciem .  
 5. 2. 1. Septem celebres circumstantia  
 explicantur . 5. 2. 2. Quenam circum-  
 stantia dicuntur speciem mutare ? 5.  
 2. 3. Quid si dubitetur , an speciem  
 mutant ? 5. 2. 4. Num possit circum-  
 stantia mutans speciem aperiiri tan-  
 quam novum peccatum , & non per  
 modum circumstantia ? 5. 2. 5. Num  
 etiam explicanda circumstantia nota-  
 biliter aggravantes ? 5. 2. 6. Si de iis pœ-  
 nitens a confessario interrogetur , tene-  
 tur respondere . 5. 2. 7. Quid de cir-  
 cumstantiis minuendis ? 5. 2. 8. Qui eo-  
 dem actu plura præcepta transgreditur ,  
 non semper plura specie peccata com-  
 mittit . 5. 2. 9.  
**I**ntegritas materialis confessionis est de  
 jure divino . 5. 6. 1. Quomodo singula  
 peccata explicanda sint ? ibid. Quid de  
 actibus internis pravis diu repetitis ?  
 5. 6. 2. Unde desumatur peccatorum  
 pluralitas ? 5. 2. 5. Num ex pluralitate  
 numerica objectorum multiplicentur  
 peccata numerice ? 5. 6. 9. Qui cum tri-  
 bus diversis fornicatus est , num debeat  
 id explicare ? 5. 6. 11  
**I**ntegritas materialis quibus de causis pos-  
 sit omitti ? V. *dimidiare confessionem* .  
**J**uramenti transgressio specie differt a  
 violatione voti . 5. 4. 6  
**J**uramentum medicorum de non visi-  
 tandis ægrotis ultra tertium diem , nisi  
 constet in scriptis de confessione ab iis  
 facta , quomodo obliget ? 4. 2. 4  
**J**urisdicção essentialiter in Sacerdote re-  
 quiritur , ut possit a peccatis absolve-  
 re . 8. 1. 2. Quibusnam competit juris-  
 dicção ordinaria , & quibus delegata ?  
 8. 1. 4. Num simplici Sacerdote com-  
 petat jurisdicção in venialia ? 8. 1. 6. E-  
 piscopi nequeunt permittere , ut fiat  
 simplici Sacerdoti venialium confes-  
 sio . 8. 1. 7. licitum tamen est Religio-  
 sis Societatis Jesu confiteri venialia cui-  
 libet Sacerdoti . ibid. Jurisdicçãois li-  
 mitatio quandonam cadat circa sub-  
 stantiam , quando vero circa modum  
 ea utendi ? 8. 1. 11. Jurisdicção delega-  
 ta num expiret mortuo , aut amoto  
 delegante ? 8. 1. 12. Num possit subde-  
 legari pro casu occurrente ? 8. 1. 13.  
 Num habeatur jurisdicção delegata per  
 ratihibitionem de futuro , aut per vo-  
 luntatem Superioris præsumptam ? 8.

1. 14. Num etiam error communis si-  
 ne titulo colorato satis sit , ut jurisdi-  
 cção conferatur ? 8. 1. 16  
**J**urisdicção dubia non sufficit , ut licite  
 absolutio impendatur . 8. 2. 1. Sufficit  
 tamen jurisdicção probabilis . 8. 2. 2. Sic-  
 ut sufficit implicita cum ratihibitione  
 de præfenti . ibid. Jurisdicçãoem in  
 articulo , ac in periculo mortis habet  
 quilibet Sacerdos , & probabiliter et-  
 iam præfente Parocho potest uti hac  
 jurisdicçãoe . 8. 2. 5. In quo differat  
 jurisdicção ab Approbatione ? 8. 3. 2  
**J**urisdicção probabiliter dumtaxat obten-  
 ta sufficit ad licite conferendum Sacra-  
 mentum Pœnitentia . 3. 2. 9

**L**

**L**icus num possit , deficiente Sacer-  
 dote , aut Clerico , absolvere mori-  
 bundum a censuris ? 8. 1. 1. Ad sigillum  
 Sacramentale obligatur , si habitus pro  
 confessario audiret confessionem . 10.  
 3. 1.  
**L**ocutiones turpes quomodo sint in con-  
 fessione explicanda ? 5. 4. 4

**M**

**M**ateria sufficiens confessionis num  
 sint solæ imperfectiones carentes  
 veniali culpa ? 2. 6. 4  
**M**atrimonii Sacramentum non requirit  
 humanas voces , ut suscipiatur ; Sacra-  
 mentum vero Pœnitentia requirit , ut  
 humanis vocibus absolutio proferatur .  
 7. 1. 2. Valide contrahitur matrimo-  
 nium sub conditione de futuro ; non  
 tamen valide sic confertur absolutio  
 Sacramentalis . 7. 2. 3. Simulari potest  
 aliquando contractus matrimonialis ,  
 urgente metu gravi ; qui tamen non  
 potest reddere licitam administratio-  
 nem simulatam aliorum Sacramento-  
 rum . ibid.  
**M**edici jurant , se non visituros infir-  
 mos ultra tertium diem , nisi constet ,  
 quod susceperint Sacramentum Pœni-  
 tentia . 4. 2. 4  
**M**entiri in confessione num sit mortale ?  
 4. 3. 4. Num sit grave mendacium u-  
 num numero peccatum pro alio con-  
 fiteri ? 4. 3. 5  
**M**eretrices probabiliter non incurrunt  
 pœ-



poenas latas contra præceptum annuæ confessionis . 4. 2. 7  
 Mutus quonam pacto confiteri possit , aut debeat ? 4. 2. 10  
 Merita per peccatum mortificata quomodo per pœnitentiam reviviscant ? 1. 3. 5. Num reviviscant ex naturæ rei , an ex divina liberalitate ? ibid. Et cur demerita per pœnitentiam deleta per subsequens peccatum non redeant ? 1. 3. 6.  
 Metus gravis non reddit licitam administrationem Sacramentorum simulatam ; quamvis liceat ob metum gravem simulare contractum matrimonialem . 7. 2. 3  
 Moribundus absolvi potest , etiam si nullam speciem peccati possit explicare . 5. 8. 1. Quando dubitatur num signa doloris procedant ex angustia morbi , an ex desiderio confessionis , potest absolvi sub conditione . 5. 8. 3. Si vero probabile sit , quod signa illa ordinentur ad claves , potest tunc absolute absolvi . 5. 8. 6. Potest iterari absolutio , quando prudenter creditur , quod moribundus dolorem iterarit in ordine ad novam absolutionem . 1. 8. 5  
 Moribundus a censuris reservatis absolvitur sine ullo onere se præsentandi coram Superiore , si convalescat , si non sit denunciatus , 8. 2. 6. , & 9. 2. 10. Et solum pro foro externo exigitur ab illo cautio pignorantia , aut fidejussoria , aut juratoria . ibid. Extra articulum mortis , qui propter impedimentum temporale absolvitur ab Inferiore a peccatis , quibus non est annexa censura , num possit sine onere absolvi tam ab Episcopo , quam ab alio Confessario ? 9. 2. 10  
 Mortis articulus , & mortis periculum æquiparantur in jure Ecclesiastico ; Potest proinde quilibet Sacerdos absolvere constitutum in periculo mortis . 8. 2. 4. Quinam dicantur esse in periculo mortis ? ibid.

N

Notitia ex confessione acquisita num , & quando possimus uti ? V. Sigillum . Quanam actiones pœnitentem gravantes exerceri non possunt a confessario ex vi notitiæ habitæ in confes-

sione ? 10. 4. 5. Thesis hac in se prohibita ab Innoc. XI. exponitur . 10. 4. 6

O

Occasiones proximæ vitandæ quanam sint ? 3. 4. 5. Si vitari physice non possint sine magna difficultate , ad quid tenetur pœnitens ? 3. 4. 6. Quomodo occasiones proximæ reddi possint remotæ ? 3. 4. 7. Recensentur theses a Pontificibus proscriptæ circa occasionem proximam . 3. 4. 8  
 Occultum crimen quodnam dicitur ; quodnam vero publicum , & notorium ? 9. 2. 7  
 Onus , quod imponitur adevendi deinde Superiorem , quando pœnitens absolvitur a reservatis propter impedimentum temporale , intelligitur , quando ab Episcopo absolvitur a censuris Papæ reservatis , non vero a casibus eidem reservatis sine censura . 9. 2. 10. In articulo autem mortis ne pro censuris quidem ullis reservatis hoc onus a confessario imponitur , si pœnitens non sit denunciatus . 8. 2. 6  
 Opiniorum varietas ubi detur , debetne confessarius sequi illam , quæ magis favet pœnitenti ? 7. 2. 6  
 Ordo Presbyteratus non fert potestatem jurisdictionis , nec reddit Sacerdotes judices , sed solum eligibiles in Judices in foro Sacramentali . 8. 1. 3

P

Parochus jurisdictionem suam erga suas oves in ordine ad Confessiones audiendas delegare potest aliis Parochis ; necnon sacerdotibus alibi ab Episcopo approbatis . 8. 3. 1. , & 8. 1. 4  
 Num etiam Regularibus a proprio Episcopo alibi approbatis ? ibid.  
 Peccata olim confessa , & absoluta num sint materia sufficiens confessionis ? 2. 5. 1. Num possint etiam esse materia necessaria ex præcepto , statuto , aut voto ? 2. 5. 4  
 Peccata commissa ex ignorantia culpabili non differunt specie a commissis scienter ; quamvis ea non trahant pœnas istis annexas . 5. 5. 13  
 Peccator num teneatur statim post peccatum conteri ? 3. 1. 6. Quandonam tene-



*Index Rerum Notabilium.*

netur per se extra mortis articulum conteri? 3. 1. 7. Num teneatur quotannis conteri, si nequeat confiteri? 3. 1. 8.

Peccatorum malitiæ probabiliter, at non ipsa peccata, numerice multiplicentur ex multiplicitate numerica objectorum. 5. 6. 9

Peccatorum unitas, aut pluralitas numerica unde desumatur? 5. 6. 4

Peccatum originale, & peccata ante baptismum commissa, quando per baptismum sicte susceptum non delentur, quomodo per pœnitentiam deleantur? 2. 1. 3

Peccatum pure putatum num sit materia sufficiens Sacramenti Pœnitentiæ? 2. 4. 1. Idem quæritur de peccato dubio, si vere non sit commissum. 2. 4. 3. Qui peccatum dubium confitetur, num teneatur addere aliquod certum? 2. 4. 5.

Peccatum sive positive, sive negative dubium num sit clavibus subjiendum? 2. 2. 1. Praxis confitendi peccata dubia num denotet obligationem? 2. 2. 8. Qui negative dubitat, an peccatum certo commissum fuerit mortale, probabiliter non tenetur illud confiteri, secus vero qui negative dubitat, an mortale certo commissum clavibus subjece- rit. 2. 2. 9. Peccatum expositum ut dubium, si deprehendatur ut certum, num sit iterum in confessione exponendum? 2. 3. 1

Peierans sæpe ex inadvertentia tenetur sub mortali hanc consuetudinem tollere. 5. 5. 12

Peregrini probabiliter absolvi possunt a calibus, qui non sunt tam in propria, quam in ea diœcesi, in qua versantur, reservati. 8. 5. 10

Peregrini absolvi non possunt a peccatis, quæ tam in propria diœcesi, quam in ea, in qua versantur, sunt reservata. 9. 3. 5. Quid si in alterutra tantum sint reservata? ibid.

Periculo peccandi qui se exposuit, num debeat id explicare, si peccatum subsequutum est? 5. 5. 10

Pœnæ adversus violatorem sigilli Sacramentalis quænam sint? 10. 1. 6

Pœnæ non Sacerdotis celebrantis Missam, aut audientis confessiones quænam sint? 8. 1. 1. Et quænam sint pœnæ Sacer-

*Pars VI.*

dotis audientis confessionem sine jurisdictione? 8. 1. 3

Pœnæ latæ contra omittentes annuam confessionem quænam sint? 4. 2. 9. Num eas incurrat qui sicte confitentur? ibid.

Pœnitens num teneatur respondere confessario interroganti de peccato rite absoluto? 2. 5. 6

Pœnitentiæ Sacramenti definitio. 1. 1. 1. Eiusdem physica essentia. 1. 1. 2. Num etiam pars materialis hujus Sacramenti significet, & causet gratiam, an vero sola absolutio? Et an constituatur etiam per intentionem Ministri? 1. 1. 3. Quandonam fuerit a Christo Domino institutum? 1. 2. 2. Cur institutum sit per modum iudicii? 1. 2. 4

Pœnitentiæ Sacramenti multiplices fructus recensentur. 1. 3. 1. Per pœnitentiam merita mortificata reviviscunt; licet demerita semel deleta non redeant. 1. 3. 6.

Pœnitentiæ Sacramentum num possit esse validum, & informe? 3. 3. 10

Pœnitentia num semper a confessario sit injungenda? 6. 1. 1. Num peccet mortaliter confessarius, si nullam pro venialibus pœnitentiam injungeret? ibid. Si dubitatur, an pœnitens sit executurus pœnitentiam gravem debitam, magis habenda est cura de salute, & emendatione pœnitentis, quam de satisfactione injungenda. ibid. Possitne injungi pœnitentia solum per modum consilii? 6. 1. 2. Num pœnitentia gravis pro venialibus imposta implenda sit sub gravi? ibid. Probabilius non elevantur virtute clavium omnia bona opera pœnitentis per illa verba, *Quicquid boni feceris, &c.* 6. 1. 3. Num possit injungi opus internum, aut alias præceptum, aut tolerantia ægritudinum, aut opus pro defunctis? 6. 1. 4.

Pœnitentiam num teneatur pœnitens semper acceptare, & implere? 6. 2. 1. Num sit veniale illam diu differre? 6. 2. 2. Quandonam pœnitens liberatur ab onere pœnitentiæ quoad substantiam, si non possit illam exequi quoad circumstantiam? 6. 2. 5. Quid si illius obliviscatur? 6. 2. 6. Num possit per alium illam implere? 6. 2. 7

Pœnitentiam num possit pœnitens ipse sibi

G g



fibi commutare in graviorem? 6. 3. 1.  
 Num in plenariam indulgentiam? 6.  
 3. 2. Quandonam ratione Epichejæ li-  
 cite commutatur? 6. 3. 5. Confessarius,  
 qui pœnitentiam imposuit, potest il-  
 lam etiam extra confessionem com-  
 mutare. 6. 3. 6. At alius confessarius  
 æqualis non nisi intra forum Sacramen-  
 tale, habita confusa cognitione pecca-  
 torum. *ibid.* Etiam id licitum est con-  
 fessario inferiori relate ad pœniten-  
 tiam a Superiore impositam pro refer-  
 vatis. 6. 3. 7. At sacerdos simplex ne-  
 quit pœnitentiam pro mortalibus im-  
 positam commutare. *ibid.*  
 Pontifex quomodo legibus Ecclesiasticis  
 obligetur? 4. 2. 7  
 Præcepta Ecclesiastica in re gravi obli-  
 gant sub gravi, etiam secluso contem-  
 ptu, aut scandalo. 4. 2. 7  
 Præceptum, quod nequit totaliter im-  
 pleri, quandonam obliget ad ponen-  
 dam partem, quæ poni possit? 3. 1. 8  
 Propositum in confessione requisitum  
 num debeat esse universale, scilicet  
 non peccandi de cætero. 3. 3. 10. Num  
 debeat esse explicitum, & formale?  
 3. 4. 1. Moraliter loquendo propositum  
 formale a dolore non sejungitur. 3. 4.  
 2. Propositum in confessione venia-  
 lium requisitum quodnam sit? 3. 4. 3.  
 Triplex datur discrimen inter propo-  
 situm requisitum in confessione venia-  
 lium, & requisitum in confessione mor-  
 talium. 3. 4. 4  
 Propositum in confessione requiritur,  
 non solum non peccandi in posterum,  
 sed etiam vitandi occasiones de se pro-  
 ximas, etiam si detur causa utilis, &  
 honesta non fugiendi illas. 3. 4. 9. Nec  
 solum occasiones proximas certas, sed  
 etiam dubias. 3. 4. 10  
 Pueri quandonam obligentur præcepto  
 confessionis, & communionis? 4. 2. 8.  
 Pœnas contra transgressores latas non  
 incurrunt ante pubertatem. *ibid.* Num  
 incurrant casuum reservationem? *ibid.*

**R**

**R**eatu culpæ remisso, non semper  
 remittitur reatus pœnæ tempora-  
 lis. 1. 3. 4  
 Regulares Prælati jurisdictionem ad au-  
 diendas confessiones suorum subdito-

rum cuius Sacerdoti possunt delega-  
 re. 8. 1. 4  
 Regulares absolvere non possunt a refer-  
 vatis in alia diœcesi, si pœnitentes ac-  
 cedant in fraudem reservationis. 9. 1.  
 4. Secus vero si bona fide accedant.  
*ibid.* Regulares a proprio Episcopo ap-  
 probati num possint audire confes-  
 siones in aliena diœcesi, ubi Parochus  
 jurisdictionem illis concedit relate ad  
 proprias oves? 8. 1. 1  
 Regularis ab Episcopo approbatus sine  
 licentia proprii Prælati illicite, sed  
 non invalide absolvit. 8. 3. 5  
 Regularis in una diœcesi approbatus non  
 potest se exponere ad audiendas con-  
 fessiones in alia diœcesi, potest tamen  
 privatim audire confessionem alicujus  
 iter secum facientis, qui sit subditus  
 Episcopo, a quo fuerat ipse appro-  
 batus. 8. 1. 5  
 Repetere confessionem oportet, quoties  
 ea fuit invalida, & de culpis mortali-  
 bus. 5. 9. 1. Potest esse multipliciter in-  
 valida, tum ex parte pœnitentis, tum  
 ex parte confessarii. *ibid.* Quoniam  
 pacto ea sit repetenda? 5. 9. 2. Quid si  
 pœnitens dubitet pruden-ter, quod con-  
 fessarius audiendo suam confessionem  
 obdormierit. 5. 9. 6  
 Reservare casus quinam valeat? 9. 1. 1.  
 Quando reservatur casus cum cen-  
 sura, utrumque reservatur. 9. 1. 3. Mor-  
 tuo Episcopo, cessat reservatio casuum  
 Episcoporum, non synodali. 9. 1.  
 5. Num sit invalida reservatio, si fiat  
 sine causa? 9. 1. 6. Probabilius nequeunt  
 Prælati regulares sine Capituli consen-  
 su aliquid vetare sub excommunicati-  
 one sibi reservata. 9. 1. 7  
 Reservata sunt Episcopo alia ex propria  
 statuta, alia ex consuetudine, alia iu-  
 re communi. 9. 2. 6. Reservata Pon-  
 tifici sicut possunt ab Episcopo absol-  
 vi in casu impedimenti, num etiam  
 possint a quovis confessario absolvi, si  
 detur etiam impedimentum adeundi  
 Episcopum? 9. 2. 9. Quando propter  
 impedimentum temporale Inferior ab-  
 solvit a reservatis, num solum im-  
 ponat onus adeundi Superiorem, cessante  
 impedimento, quando absolvit a  
 peccatis, quibus est annexa censura?  
 9. 2. 10. Moribundus etiam a censura  
 absolvitur sine onere, nisi sit demer-  
 cit.



ciatus. *ibid.*  
 Reservata remittere quinam possit? 9. 4.  
 1. Nequit Superior, auditis solis reservatis, sacramentaliter absolvere pœnitentem. 9. 4. 3. Absolutus a Superiore, si deinde alicujus reservati recordetur, potest absolvi ab Inferiore. 9. 4. 4. Similiter si quis tempore Jubilei confessus, oblitus sit alicujus reservati. 9. 4. 5. Quid si confessio fuerit non quidem sacrilega, sed invalida? *ibid.* Num peccet mortaliter, qui absolutus a reservatis tempore Jubilei omittit ponere reliqua opera injuncta? *ibid.* Quandoque superior tenetur facultatem concedere, ut subditus a reservatis absolvatur? 9. 4. 6. Facultas hæc petita a Superiore, & non obtenta quandoque habetur pro concessa? 9. 4. 8. Facultas obtenta ad absolvendum aliquem a reservatis num se extendat ad absolvendum illum etiam a reservatis commissis post obtentam facultatem? 9. 4. 10. Num possit confessarius pro se ipso uti facultate, quam obtinet a Superiore, ut aliquis ejus subditus a reservatis absolvatur? 9. 4. 9  
 Reservari quænam peccata possint? Num venialia? Num peccata interna? Num peccata, quæ actu externo non sint consummata, aut non sint gravia? 9. 3. 1. Quænam percussio levis Clerici sit Episcopo reservata? 9. 2. 2. Si reservetur casus, effectu secuto, & pœnitens, antequam sequatur effectus, confiteatur Inferiori, non tenetur, secuto effectu, Superiorem adire. 9. 2. 3. Peccatum dubie commissum, aut dubie mortale, aut dubie reservatum non censetur reservatum. 9. 2. 4. Sed confessor, antequam absolvat, debet dubium examinare. *ibid.* Si peccatum dubie reservatum absolutum sit ab Inferiore, non requiritur nova absolutio a Superiore, si deinde deprehendatur certo reservatum. *ibid.* Si peccatum a pluribus Superioribus reservetur, num sublata una reservatione, tollatur & alia? 9. 2. 5  
 Reservationi quinam subjaceant? 9. 3. 1. Impuberes probabiliter nec reservationi, nec excommunicationi subjacent, nisi exprimentur. 9. 3. 1. Ignorantes reservationem num illam incurrant? 9. 3. 2. Peregrini absolvi nequeunt

a peccatis, quæ tam in propria diecece, quam in ea, ubi versantur, sunt reservata. 9. 3. 5. Quid si in alterutra tantum diecesi sint reservata? *ibid.* Num peccatum commissum, ubi non est reservatum, absolvi deinde possit in ea diecesi, in qua est reservatum; aut e converso? *ibid.*  
 Reservationem casuum num incurrant pueri ante pubertatem? 4. 2. 8  
 Reservatum peccatum, de cujus reservatione dubitatur negative, probabiliter non est reservatum. 8. 2. 3. Quod si deinde deprehendatur fuisse certo reservatum, non indiget nova absolute. *ibid.*

**S**acerdos in quonam sensu dicitur posse se ligare, & peccata retinere? 1. 2. 6  
 Sacerdos quicumque potest in articulo mortis moribundum absolvere, etiam præsentem Parocho. 3. 2. 9  
 Sacerdos ter celebrans die Nativitatis Domini in mortali tria peccata committit. At non peccat bis, si in eadem Missa post diurnam populi communionem sumat particulas, quæ supersunt. 5. 6. 7.  
 Sacerdotem simplicem absolvere indirecte a mortalibus, si urgeat in pœnitente necessitas communionis, non est in usu, sicut est in usu, quod Inferior absolvat indirecte a reservatis. 5. 7. 8.  
 Nequit pariter Sacerdos simplex pœnitentiam pro mortalibus impositam commutare; esto possit Inferior commutare in foro Sacramentali pœnitentiam a Superiore pro reservatis impositam. 6. 3. 7. Sacerdos simplex num habeat jurisdictionem in venialia, ac in mortalia alias remissa? 8. 1. 6. Nequeunt Episcopi permittere, ut venialium confessio fiat simplici Sacerdoti. 8. 1. 7. Ea tamen, si fiat, non est invalida. *ibid.*  
 Sacramentalia quænam sint; & quomodo per illa remittantur venialia? 1. 3. 3.  
 Sanguinis effusio in Ecclesia debet esse non modica, ut Ecclesiam polluat; hæc autem etiam per homicidium sine sanguinis effusione polluitur. 5. 5.  
 3. Quid si in Ecclesia existens alium



extra Ecclesiam telo confodiat? *ibid.*  
 Satisfactio est solum pars integralis Sacramenti Pœnitentiæ. 1. 1. 6  
 Scientia in confessario requisita quamnam sit? 8. 4. 3. Peccat, qui sine debita scientia hoc munus exercet. 8. 4. 4  
 Scrupulis variis occurritur circa onus confitendi peccata dubia, aut repetendi confessiones. 2. 3. 5  
 Societatis Jesu Sacerdotes a quolibet simplici Sacerdote absolvi possunt a venialibus ex declaratione Generalis; esto id dissuadeatur. 8. 1. 7  
 Sodomiae peccatum quomodo in confessione explicandum? 5. 4. 9  
 Solicitans ad malum, quod cum alio committit, debetne explicare, quod primus invitaverit? 5. 4. 10  
 Solicitans confessarius quandonam debeat denunciari? 8. 5. 7  
 Superior nequit Sacramentaliter absolvere a solis reservatis, & non a reliquis. 3. 3. 9  
 Superior quandonam tenetur communicare confessario docto facultatem absolvendi subditum a reservatis? 9. 4. 6. In dubio, num concessio talis facultatis cedat in bonum, an in damnum, inclinare debet Superior in partem benigniorem. *ibid.* Quandonam facultas hæc petita, & non obtenta habetur pro concessa? 9. 4. 7  
 Sigilli Sacramentalis obligatio ex quam confessione oriatur? 10. 1. 1. Si confessio facta sit per errorem Laico, sigillum obligat, si error sit facti, non si sit juris. 10. 1. 2. Obligat hoc sigillum ex justitia, ex fidelitate, & ex institutione hujus Sacramenti. 10. 1. 4. Periclitante Orbe universo, non licet sigillum hoc violare, sine libera, & expressa Pœnitentis licentia. 10. 1. 5. Potest tamen in secunda confessione loqui confessarius de auditis in prima, si materia sequentis confessionis tangat materiam præcedentis. *ibid.* Pœnæ adversus violatorem sigilli quemnam sint? 10. 1. 6. Inquisitores non cognoscunt de hoc delicto, nisi committatur cum errore circa fidem. *ibid.*  
 Sigilli hujus materia est quodcumque si revelaretur, redderet confessionem odiosam. 10. 2. 1. Etiam cadit sub sigillum quodcumque dicitur a pœnitente, tamquam utile ad explicandum

peccatum, si ejus revelatio gravem redderet confessionem. *ibid.* Etiam virtutes sub sigillum cadunt, si ad explicandum peccatum, puta ingratitude, aperiantur. 10. 2. 2. Pariter peccata complicitis, & eorum, qui sunt proprii peccati objectum. 10. 2. 3. Nec non id, de quo dubitas, an audieris in confessione. 10. 2. 4. Num etiam imperfectiones, quæ videntur potius, quam audiantur in confessione? 10. 2. 5. Frangit sigillum, qui de publica meretrice diceret, se illam absolvisse. 10. 2. 6. Num possit dari confessionis schedula meretrici, quæ non absolvitur? *ibid.*  
 Sigillo confessionis obligantur omnes, ad quos quomodocumque notitia confessionis Sacramentalis pervenit; ut literpres, Astantes, laicus, qui pro confessario haberetur. 10. 3. 1. Num etiam ille, cui confessarius de licentia pœnitentis peccatum aliquod revelavit, puta ad consilium petendum? 10. 3. 2. Num etiam qui reperit chartam, in qua scripta sunt peccata in ordine ad confessionem? 10. 3. 3. Num Superior, a quo extra confessionem facultas petitur ad absolvendum aliquem a reservatis? 10. 3. 4  
 Sigillum quandonam frangitur ob ulium notitiæ in confessione habitæ? 10. 4. 1. In quibus casibus abstinendum ab uli talis notitiæ, etiam si confessio non reveletur? *ibid.* Non solum tenemur audita in confessione non revelare, sed etiam non uti eorum notitia cum gravamine pœnitentis, reddendo confessionem odiosam. 11. 4. 3. Quemnam actiones ex vi notitiæ in confessione acquisitæ a confessario exerceri non possunt, eo quod sint in gravamen pœnitentis? 10. 4. 6. Num possit confessarius, qui erravit in absolvendo, petita, & non obtenta licentia a pœnitente, loqui de auditis in confessione ad errorem corrigendum? 10. 4. 8. Si quis sciat ex notitia Sacramentali venenum appositum esse in Calice, retineturne illud deglutire, ne det aliquam suspicionem, quod id ex confessione sibi innotuerit? 10. 4. 4  
 Solicitans ad peccandum num debeat explicare, quod primus alium induxerit, quando ab utroque peccatum com-



commissum est.

V

Venialia in Sacramento Pœnitentiæ non semper omnia remittuntur. 1. 3. 2. Quibus aliis viis possunt venialia extra Sacramentum remitti? 1. 3. 3. Quando post mortem reatus culpæ venialis aliquando remittatur? ibid. Venialium confessio num possit a Superiore imponi? 2. 5. 5. Eorundem confessio in genere, nulla venialium specie explicata, num liceat? 2. 6. 3. Num in confessione venialium requiratur dolor, quin satis sit eorundem non complacentia? 3. 3. 2. Et an requiratur dolor omnium, quæ exponuntur? 3. 3. 3. Venialium confessio simplici Sacerdoti non fit invalide; sed Episcopi permittere non possunt, ut Sacerdotes simplices audiant venialium confessionem. 8. 1. 5.

*Index Rerum Notabilium.*

5. 3. 10

Venialium confessio quodnam propositum requirit? 3. 4. 3  
Venialium dolor quomodo revocetur? 3. 3. 7.  
Vicarius non Sacerdos potest Sacerdotis ad audiendas Confessiones approbare. 8. 1. 4  
Voluntas præsumpta Domini, quod res sibi furripiatur, sufficit ad declinandum furtum: At voluntas præsumpta Superioris, quod conferret jurisdictionem, si peteretur, non satis est ad legitimandum actum judiciale. 8. 1. 9  
Voti transgressio specie differt a transgressione juramenti; sed votum erga Deum, aut erga B. Virginem, vel erga Sanctos non differunt specie, sicut nec juramenta. 5. 4. 6  
Votum pœnale non obligat ad pœnam, si transgressor voti ad illam non adverterit. 9. 3. 3  
Votum pœnitentiæ quonam pacto includitur in contritione? 4. 1. 3

F I N I S.



