



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Vulnerans.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

iure procedit, si prior consuetudo non fuit contra, sed præter jus: nam illa condidit jus, cui posterior est contraria. Et huic opinioni standum est, quidquid contra asserat Palao *tom. 1. tractat. 3. disput. 3. §. 2. punct. 5. numer. 5. par. 6. tr. 5. resol. 27.*

22. Consuetudo 40. annorum contra Regulam Religiosorum, si non sit contra ea quæ ad tria vota substantialia pertinent, sufficiens est, ut excuset ab observatione rei oppositæ per consuetudinem introductæ. Imò & decem annorum consuetudinem sufficere ad abrogandam legem dicit Pelliz. in *Manual. Regul. 10. 2. tract. 4. c. 2. n. 3.* cum Bonacina ab illo citato, & Palao *tom. 2. disp. unic. punct. 4. num. 1.* Idem admittit Suar. adhuc respectu legis canonicæ *d. leg. 1. 7. c. 8. num. 9.* & Less. *lib. 2. dub. 4. cap. 6.*

23. De consuetudinario periuro, aut blasphemio, an teneantur consuetudinem in confessione explicare. Vide verbo *Confessarius quoad examen.* An teneantur acceptare aliquam penitentiam præscriptivam, vide *v. Penitentiam n. 9.*

VVLNERANS.

Vulnerans ad quid tenetur?

Et quando fit irregularis?

Et quid, si quis vulnere uno vulnere in subita multorum rixas?

Vulnerans tenetur ad damna vulnerato secuta. Vide *v. Restitui, à num. 11.* Et si secuta est mutilatio, aut mors, fit irregularis. Vide *v. Irregularitas ex homicidio, & mutilatione.*

1. Unum hic nota, quod quando in subita rixa multi aliquem percutiunt, sed ille moritur uno tantum recepto vulnere, solus ille fit irregularis, qui lethale vulnus infixit, si quidem certus est; reliqui vero non tenentur de homicidio, sed solum de percussione. *l. item Me-la, §. Sed si servum, ff. ad leg. Aquil. & l. si rixa, ff. de sicar. & Sayrus lib. 7. cap. 14. nu. 13.* Quamvis Suarez in 3. p. tom. 5. *disp. 45. sect. 3. n. 11.* Probabiliter etiam doceat, omnes irregulares fieri, de homicidio teneri. *part. 1.*

1715, ref. 18.

V X O R.

Quoad matrimonium, impedimenta, copulam, & debitum. Vide *verb. Matrimonium, Impedimenta, Copula, Debitum, & Tactus.*

1. Nota hic primò contra Beiam *part. Non peccat, 1. cas. 8.* nullum peccatum esse conjugatis, copulam habere post Communionem eodem die: nam nullibi prohibitum reperitur, nec ulla sit injuria Sacramento, dum species Sacramentales corruptæ sunt. Est autem dispar ratio de copula præcedente Communionem, de qua diximus *verb. Communionis, num. 56.* nam abstinencia à copula requiritur tanquam dispositio ad receptionem Corporis Christi. *Reginald. tom. 2. lib. 29. c. 7. quest. 7. numer. 117. part. 6. tract. 6. resol. 14.*

2. Nota secundò, conjugem non teneri debitum reddere cum notabili corporalis salutis detrimento, etiam si in conjugii adsit periculum incontinentiæ. Nam nec conjux est prælatus, qui propriam salutem corpoream spiritali alterius postponere debeat: nec periculum incontinentiæ illum inevitabiliter urget, cum aliis mediis præverti possit. *Maior in 4. dist. 32. q. 1. argum. 1. contro. 3. concl. contra Gabr. ibid. art. 2. part. 6. tr. 7. ref. 64.*

3. Nota tertio, secundum Fagundez *Aut viro amenti, ebrio, furioso.* in *dec. tom. 2. lib. 6. cap. 4. num. 50.* non esse necessarium reddendum debitum conjugii amenti, ebrio, aut furioso, dum tales sunt: etiam si periculum sit effundendi foras semen dum sanæ menti restituantur. Idque ob ingentem molestiam. nec enim cum tanto incommodo solvendum est illud debitum, quod in eo casu est solius charitatis, ad vitandum peccatum alterius, *ibid. §. Sed hic obiter.* Quid, si vir in *Aut coeunti sine copulæ membrum foras extrahit, & cum peccato semen emittit?* potestne conjux ab hoc *mortali.* dissentiens, debitum reddere? Pontius affirmat: Banny novissime *part. 1. tract. 12. quest. 4.* negat, & cum ipso sentiunt.

Aaaaa 3)