



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Theologia Moralis**

**Reiffenstuel, Anaklet**

**Monachii, 1699**

II. De perfectione, & cessatione Virtutum Theologicarum, & an habeant  
medium?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40206**

rinth. 13. has tres tantum enumerat, dicens: *Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria haec.* Et Concilium Trid. Sess. 6. cap. 7. de his tribus solummodo mentionem facit, dum inquit: *Unde in ipsa iustificatione cum remissione peccatorum haec omnia simul infusa accipit homo per JESUM Christum, cui inseritur, fidem, spem, & charitatem.* Quo tamen non obstante quaelibet harum Virtutum Theologicarum distinguitur in habitualem, & actualem; per hanc intelligendo actuale exercitium, sive actum ipsum Fidei, Spei, vel Charitatis; per illam verò habitum istarum Virtutum divinitus nobis infusum.

## QUÆSTIO II.

De perfectione, & cessatione Virtutum Theologica-  
rum, & an habeant medium?

12. CONCL. I. Virtutes Theologicæ sunt perfectiores omnibus Virtutes  
Virtutibus Moralibus. Ita communis: nam Theo- Theologicæ  
logicæ habent perfectius objectum, videlicet ipsummet sunt perfe-  
DEUM. ctiores Mo-  
ralibus.

13. CONCL. II. Inter ipsasmet Virtutes Theologicas omnium excellentissima est Charitas, deinde Spes; non obstante, quod ordine generationis Fides præcedat Spem, & haec Charitas sit perfectior. Ita communis omnium, cum Doctore Angelico l. 2. q. 2. art. 4. & desumitur ex illo 1. Corinth. 13. *Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria haec: major autem horum est charitas.* Accedit ratio: quia Charitas nos perfectius conjungit Deo, quam Fides, & Spes. Imò Charitas est mater omnium virtutum, ac sine ea ceteræ virtutes non sunt meritoriae, nec profundit de condigno ad vitam æternam, juxta illud Apostoli 1. Corinth. 13. *Et si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum.* Et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.

14. CONCL. III. Charitas amittitur quidem per quodlibet peccatum mortale, non tamen semper Fides & Spes. Ita omnes amittitur Theologi. Nam Charitas defacta est incompossibilis cum quolibet peccato mortali, ac per illud demeritorie destruitur: habitus verò infusus Fidei amittitur per oppositum actum Infidelitatis, & Spes per actum Desperationis.

Y 3

15. CONCL.

*Hæ tamen  
tunc infor-  
mes sunt,  
non vivæ.*

15. CONCL. IV. Fides & Spes, quando in peccatoribus reperiuntur sine Charitate, non obstante, quod in propria sua specie sint perfectæ, nihilominus sunt informes, non vivæ, ac imperfectæ in tantum, quia non perducunt ad beatitudinem. Ita Doctor Subtilis in 3. dist. 36. § de tertio. idque desumitur cum ex verbis Apostoli 1. Corinth. 13. proximè relatis; cum ex illo ad Galat. 5. ubi dicitur: *In Christo JESU neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, qua per charitatem operatur.* Et in hoc sensu D. Augustinus lib. 14. de Civitate DEI, cap. 9. ait: *Sic igitur fides est quidem sine charitate, sed non perfecta virtus.*

*In Beatis  
maner Cha-  
ritas, non  
Fides, &  
Spes.*

16. CONCL. V. In Patria, seu in Statu gloriæ cœlestis, non remanet in Beatis Fides & Spes, benè tamen Charitas. Ita omnes Doctores. Probatur hoc in primis de Fide: quia Fides est solum de illis rebus, quæ non videntur; unde D. Augustinus Serm. 27. De verbis Apostoli, ait: *Quid est Fides? Credere, quod non vides.* Atqui Beati vident DEUM semper, ac intuitivè; ergo non possunt amplius in DEUM credere. Confirmatur: quia, ut inquit Apostolus 1. Corinth. 13. *Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem, &c.* Cum autem venerit quod perfectum est, evanescit quod ex parte est. Probatur idem de Spe: quia, ut ait Apostolus Rom 8. *Spes que videtur, non est spes: nam quod videt quis, quid sperat?* Atqui Sancti in cœlis vident id, quod est objectum Spei, scilicet DEUM, eoque perfectè fruuntur; ergo amplius non sperant. Quod autem in Beatis maneat Charitas, certum est, juxta illud 1. Corinth. 13. *Charitas nunquam excidit.* Unde Sancti in cœlis perfectissimè amant DEUM.

*Virtutes  
consistunt  
in medio,  
vel formaliter,  
vel tan-  
tum mate-  
rialiter.*

17. Quantum attinet ad posteriorem partem Questionis, est præmittendum, quod Virtutes variè possint intelligi consistere in medio, videlicet formaliter & secundum se, vel duntaxat materialiter. Formaliter, ac secundum se, *virtus consistit in medio*, quando ipsemet habitus virtutis inter duos extremos habitus viciosos sibi oppositos versatur: prout Liberalitas mediat inter Avaritiam, & Prodigalitatem, nam quodlibet horum vitorum extremè opponitur Liberalitati; Avaritia quidem per defectum, sumptus etiam necessarios non faciendo; Prodigalitas vero per excessum, expendendo bona sua in sumptus non necessarios. Materialiter dicitur *virtus consistere in medio*, quando ex una quidem parte contingit formaliter peccari contra illam virtutem, ex altera vero parte non sic, sed solum per oppositionem ad aliam virtutem ob certas rationes & circumstantias: sic Tempestan-

rantia mediat inter Intemperantiam in cibo & potu, & inter In-  
ediam; nam Inedia, per quam quis voluntariè se interficit, for-  
maliter non opponitur Temperantia, sed Charitati erga se-  
ipsum.

18. Alio adhuc modo Virtutes possunt intelligi habere Et habent  
medium, nempe vel ex parte objecti, vel solum ex parte actus. medium vel  
Priori modo contingit, Virtutes habere medium, quando objectum ex parte ob-  
jectum actus virtuosi ita requirit medium, ut neque certam men-  
suram ejus excedere, neque ab eadem deficere possit: sic fit in  
virtute Temperantiae, quæ salvatur in mediocritate cibi &  
potus sumendi, ita ut neque plus, neque minus sumatur, quam ex-  
igit natura juxta præscriptum rectæ rationis. Posteriori modo  
Virtus intelligitur habere medium, quando virtus non petit cer-  
tum modum ex parte objecti observandum, bene tamen in acti-  
bus circa illud versantibus, ne scilicet alio modo, quam oportet,  
exerceantur: sic Amor Dei consistit in medio; nam non  
potest excedere ex parte objecti (Deus enim est dignus omni  
amore) bene tamen ex parte actus, volendo scilicet amorem  
Dei elicere illico modo, v.g. occidendo seipsum.

19. CONCL. VI. Virtutes Theologicæ habent quidem suo <sup>Virtutes</sup> modo medium, quod possunt, ac debent observare; non ta-  
men habent medium ex parte objecti sui formalis, sed solum ex <sup>Theologicæ,</sup>  
parte actus, sive exercitii earum. Ita communis; idque suade-  
tur ex illo vulgato dicto: *Virtus consistit in medio. Hinc Iсаie cap. 38. dium?*  
dicitur: *Hec est via, ambulate in ea, & non declinetis neque ad dextera-  
teram (scilicet per excessum), neque ad sinistram (nempe per defe-  
ctum) qualia etiam habentur Denteſ. 5. & Proverb. 4.* Et D. Apo-  
ſtoliſ Rom. 12. generatim præcipit, *Non plus sapere, quam oportet  
sapere.* Accedit ratio: quia in exercitio Virtutum Theologi-  
carum potest dari non solum defectus, prout fit in omissione  
talium actuum tempore urgentis præcepti (ut taceamus virtus  
extremè opposita per defectum, nempe Infidelitatem, Despera-  
tionem, & Odium Dei) sed etiam excessus, si actus illi fiant mo-  
do indiscreto, & plus quam oportet, sapere volendo; prout fieret,  
seipsum ob amorem Dei putativum interficiendo, aut ei-  
dem immolando filium suum, prout olim fe-  
cerunt Gentiles.

D I.