



Universitätsbibliothek Paderborn

Dissertationes De Actibus Humanis

Karchne, Simon

Augustæ Vindelicorum & Græcensis, 1716

§. VII. An merita nostra augeantur ex matutina intentione ea ordinante ad DEI Gloriam, & ex unione cum meritis Christi Deusque ea ultra condignum remuneretur, & an præmiet ultra condignum?

urn:nbn:de:hbz:466:1-39981

§. VII.

An merita nostra augeantur ex matutina Intentione ea ordinante ad DEI Gloriam, aut ex unione cum meritis Christi, DEUSque ea ultra condignum remuneretur?

675. Quæres primò: an generalis intentione, quæ quis mane offert omnia sui opera diurna ad gloriam DEI, seu quod ex hujus amore, proinde propter bonitatem divinam velit singula fieri, faciat ea magis meritoria? Respondeo negative nisi relictæ species ab intentione præterita excitatae interdiu renovent intentionem in subsequis operationibus. Ita Haunold. lib. 2. Theolog. Scholast. tract. 3. à n. 908. probatur pars prima: opera divina sunt aut externi actus, aut interni, hique, vel ex objecto indifferentes, vel boni; sed vi intentionis matutinae eisdem extrinsecè nihil accrescit meriti; non externis, nam per hos non augeri meritum actus interni ei imperantis monstravi n. 574. Non internis indifferentibus, hi enim ex proprio objecto nullam habent honestatē, atq; adeò nec vim merendi juxta n. 577. & seqq. intentio matutina ijs prævia imputare non potest objectum formale ijsdem essentiale, ergo nec dare illis meritum aliquod distinctum ab intentione: etiam interni ex motivo proprio honesti non evadunt magis meritorij, nam manet invariatum eorum objectum formale, sive fiant ex prævia intentione, sive non, ergo etiam manet eorundem honestas, ac vis intendi invariata,

Pars secunda probatur: ejusmodi præterita intētio in relictis à se speciebus perferat virtualiter, hæc excitatae iterant intentionem,

tionem, quæ cum augeat meritum, & sit annexa operibus (imò ea imperat consilii enim in hoc, aut simili actu: *Volo hoc opus exequi prout mane proposui ad gloriam Dei*) eatenis talia opera evadunt magis meritoria non ex se, nisi denominativè, sive extrinsecè, nempe titulo ac occasione iteratae intentionis.

676. Quæres secundò: an merita justorum ultra dignitatatem propriam & nativam acceptam à propria honestate, ac statu gratiæ evadant digniora ex meritis Christi, atque adeo maius mereantur premium gloriæ etiam essentialie, quam merebentur significata à gratia data independenter à meritis Christi? affirmant non pauci apud Vasq. 1. 2. D. 214. c. 7. quos sequitur Soarez lib. 12. de merito cap. 19. Coninck lib. de Att. supernaturalibus D. 8. de merito dub. 3. Amic. D. 35. à n. 27. cuius ratio hæc est: quod ipsa merita nostra ex statu gratiæ ea significantis sint à Christo Patri æterno oblata, ut majorē dignitatē, & valorem acciperent, prout satis clare indicat Trid. S. 14. c. 8. loquens de Christo *in quo inquit vivimus, in quo movemur, in quo satisfacimus facientes fructus dignos pœnitentiæ, qui ex illo vim habent, ab illo offeruntur Patri & per illum acceptantur à patre.*

Confirmatur: opera nostra per oblationem Christi, & dignificationem ex gratia data intuitu meritorum Christi per mysticam

sticam unionem cum Christo velut cum capite, cententur moraliter opera Christi, hoc ipso aurem sunt digniora obsequia, quām essent seclusa oblatione.

Confirmatur secundò, juxta cit. Trid. S. 6. c. 16. & can. 32. homo justus tamquam membrum corporis mystici est moraliter conjunctus cum Christo capite iustorum, ergo Christus illis sic conjunctis per moralem unionem communicat aliquē valorem operibus, sicut mulier nobilis per matrimonium Regis in aestimatione morali evadit nobilior: & res non Sacrae nobilitantur per physicū contactum sacrarū Reliquiarū. Hæc opinio est valde probabilis.

677. Resp. probabilius negativè cum Vafq. c. 7. Haunold. n. 914. probatur: si merita nostra evaderent digniora præmio ex meritis Christi, hanc vim haberent, vel à gratia collata per Christum, quod hæc sic collata sit majoris dignitatis, quām si esset à solo Deo sine meritis Christi, vel ex ipsa persona Christi, quatenus merita iustorum significata à gratia collata per Christum reputantur moraliter esse merita Christi: sed ex neutro capite evadunt digniora præmio: non ex primo, quia tam gratia habitualis, quām actualis data per Christum est ejusdem naturæ cum ea, quæ fuisset data à Deo sine Christo, aequè enim nos constituit justos, amicos, & filios DEI. Non ex persona Christi, quia vel essent digniora, quod Deus favore meritorii personæ Christi illa acceptaret ad majorem gloriam, vel quia justi moraliter fiant una persona cum Christo offerente illa, tanquam propria: si dicatur primum, potuisset Deus ultra ipsum dignitatem tribuere illis majorem gloriam, at per hoc minimè fierent digniora, quām essent posita cum eadem bonitate sine Christo: si dicatur secundum, etiam intentum non evincitur, quia valor, & dig-

nitas meritorum provenit à persona, à qua ipsa proximè eliciuntur, non autem à persona, cuius intuitu datur gratia merita dignificans, & auxilium adjuvans ad eadem facienda. Non ergo aliter justi fiant unum mysticum corpus cum Christo, & fratres ejus, quām quod primam gratiam consequamur ex meritis Christi; exinde autem non crecit dignitas ad majus præmium, alias iustorum opera forent infiniti valoris, si moraliter essent merita Christi in sensu adversariorum. Quod Christus sit nostrum caput mysticum, in nos, quamdiu manemus justi, jugitur influens auxilia gratiæ ad merendum, sicut caput physicum influit in membra virtutem ad motum, & vitiis in palmites ad fructus ferendos, non sufficit, ut opera nostra acquirant dignitatem ex persona Christi, sed eam accipiunt duntataxat à persona elicente. Ita cit. Vafq. n. 43. & seq. 2. Per hæc soluta manent fundamenta sententia prioris.

678. Quæres tertio: an Deus remuneretur merita iustorum ultra condignum, id est, an conferat majorem beatitudinem, quam ipsorum opera mereantur condigne? Negant aliqui apud Vafq. D. 215. c. 4. uti nec, quod demerita mitius puniat, quā condignitas ipsorum exposcit. Affirmat Vafq. pīè enim credendum est de divina bonitate, quod ex affluentia gratitudinis plus gloriæ adjiciat, quām merita postulat. Dices contra n. 677. ergo est frustraneum. Ascetarum consilium, ut nostra opera uniamus cum meritis Christi, & sic unita offerramus Patri cœlesti. Respondeo cum Haun. n. 917. illum conjunctionis affectum habere solum vim orationis, quatenus per merita Christi petimus ut eorum intuitu DEUS nobis conferat alia utilia beneficia ad salutem.

Sss 3

DIS.