



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Johannis Meyeri S. Literarum Doct. & Prof. Uxor  
Christiana Sive De Conjugio Inter Duos Deque Incestu Et  
Divortiis, Dissertationes Tres**

**Meier, Johannes**

**Amstelædami, 1688**

Q. IV. An viduo integrum sit defunctæ uxoris fratris viduam ducere; &  
vicissim, an vidua nobere possit viduo sororis defuncti sui mariti?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40272**

*no Thes. Consil. Vol. 3. lib. 3. Sect. 2. Tr. 2 Num. 4.* sponsam pro uxore & violentem fidem pro adultera haberi, ideoque illud matrimonium illicitum pronunciant; quod fundamentum assertionis solidissimum esse, judicat Brochmandus *Syst. Theol. loc. de Coni. C.4. q.42.* ideoque non licere, ut quisquam fratri defuncti sponsam ducat ex Levit. 18. 17. Sed nobis magis probatur Bezae sententia de Rep. & Div. p. m. 83. Quae huc, inquit, severitas fuerit, obsercro, ut quum ne firma quidem conjugii obligatio inter aliquos extiterit, neminem ut re ipsa conjugium initum sit, statim idem jus statuatur, ac se verum ratumque matrimonium inter quosdam invenisset? Velim igitur magnam quidem haberi honestatis rationem: ac proinde si vel minimam sit suspicio attentatum quippiam a sponsa fuisse, censuerim non aliter, quam ut re ipsa contracta affinitate statuendum esse: si minus, ut eos redius facere censuerim, qui non tantum ejus, quod licet, verum etiam ejus, quod expedit, rationem habent, minime sane velim ejusmodi sponsalia ut incestuosa, vel per se illicita, infringere... & paulo post: Ego vero Augustini sententiam sequens ab ipso etiam Gratiano prolatam, arbitror illam mulierem non pertinere ad matrimonium, cum qua commixtio sexus non docetur fuisse. In quibusdam odiosis sponsa quidem pro conjuge habetur, & ceu adultera punitur, si pactas cum sponso nuptias violaverit; in favoribus non item. Atque ita *Disciplina Gallica Cap. 13. §. 9. 10.* sponsæ mortuæ neptem & tororem sponso superstiti permisit, sola matre interdicta.

XIX. *Questio quarta.* An viduo integrum sit defunctæ uxoris fratris viduam ducere; & vicissim, An vidua nubere possit viduo sororis defuncti tui mariti? Doctiss. Gerhardus de *Conj. §. 356. q.6.* cum Mentzero quidem negat, & Brochmandus *System. Theol. loc. de Conj. c. IV. q. 47.* nisi præcipue hoc fundamento, quod remotior gradus prohibitus, cum ducere non liceat filiam sororis uxoris defunctæ. Sed nobis magis arridet illorum tententia, qui cum Cl. Voetio affirmativam amplexi sunt. Vide sis *Voet. Polit. Eccles. Par. I. l. III. Tr. 1. de Matrim. Sect. 2. c. 5. q. 4.* Cum uxor mei affines non sint mei, sed consanguinei ejus, ut pater ac mater, fratres & torores, eorumque liberi, idque vi primæ institutionis Gen. 11. 24. qua vir & uxor sunt una caro. Adeoque uxor defunctæ fratris vidua mihi licita esse potest, cum affinis duntaxat sit uxor; sed uxor sororis vel fratris filia non item, cum ea sit propinquæ & consanguinea ejus, quæ mihi non prohibita, nisi propter sororem uxor, non respectu mariti ejus.

CA-