



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Johannis Meyeri S. Literarum Doct. & Prof. Uxor Christiana Sive De Conjugio Inter Duos Deque Incestu Et Divortiis, Dissertationes Tres

Meier, Johannes

Amstelædami, 1688

Cap. XIII. Præter personas sive gradus expressus verbis prohibitos Lev.
XVIII. plures per consequentiam prohiber, plurimorum Christianorum est
sententia.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40272

sint ex patre sive ex matre; & mulieri nubere illicitum est filio mariti sui, aut filio filii sui, aut filio filiae suae, aut ulli ex omnibus fratribus eorum, sive sint ex patre sive ex matre. *Quinto decimo*, viro ducere nefas uxorem filii uxoris suae & uxorem filii filii uxoris suae, & uxorem filii filiae suae, aut ullam ex omnibus earum fororibus, sive sint ex patre sive ex matre; & mulieri nubere nefas est marito filiae mariti sui, marito filiae filii mariti sui, & marito filiae filiae suae, ulli sive fratribus eorum, sive sint fratres ex patre sive ex matre. Ita Enan Karæus in compendium redegit omnes prohibitiones, quæ agunt de Incestu.

C A P. XIII.

Præter personas sive gradus expressis verbis prohibitos Lev. xviii. plures per consequentiam prohiberi, plurimorum Christianorum est sententia.

Qui in interpretatione sacrarum literarum legitimas consequentias, per rectæ rationis leges ex Dei verbo deductas admittunt, & cum attentione præcedentia Capita ix. x. xi. xii. perpendunt, non postulabunt hujus rei, quæ per se evidens est, prolixam demonstrationem, an scilicet præter personas & prohibitiones, in lege commemoratas, plures consimiles sint intelligendæ. Quia tamen non desunt, qui si casus matrimonialis sit decidendus, hoc statim in ore habent, non gradus, sed personas esse prohibitas, ideo ad hanc quæstionem breviter respondendum. Nonnullis JCtis in Germania hoc uti receptum est, ut in ejusmodi casibus respondeant, Mosem non respexisse gradus, neque ex sacris Pandectis probari posse, Deum vel Mosem in contrahendo matrimonio gradus constituisse, sed generationes tantum narrasse, & computationem graduum non ex jure divino, sed humano ortum traxisse. Secus enim a Mose non tam prolixè personas, inter quas prohibita est conjunctio, sed tantum gradus aliquos recensitos fuisse. Quam suam sententiam munire solent auctoritate Lutheri, qui *Tom. II. Jenens. Germ. fol. 149.* expressè dixerit, *Gott rechnet nicht gantz nach den graden / wie die Juristen thun / sondern zehlet stracks die personen.* Quemadmodum etiam videre est in *Consil. Theol. Wittenb. Franc. impressis.*

II. Verum enimvero sicut in excessu peccarunt illi Theolo-
gi

gi & Jurisconsulti, qui nimios scrupulos moverunt circa casus matrimoniales, & gradus nimis extenderunt, quales inter Hebræos illi Karæi præcipue, qui *Magistri Coniungentes* nuncupari solent, ita alii peccant in defectu, personas & gradus ultra modum restringentes, & rationis usum quasi destruentes. Quicquid enim ex Scriptura vere sequitur, in ea etiam contineri, & idcirco cum iis, quæ expresse dicuntur, ejusdem auctoritatis & veritatis esse, exemplo Christi & Apostolorum, aliisque firmissimis rationibus probari potest. Si Christus solide probavit resurrectionem mortuorum Matth. xxi. 31. 32. necessario dari oportet illationem & argumentationem certam per consequentias, quæ Matth. ii. 23. Scripturæ comparantur; Unde discipuli ab ipso reprehenduntur, non modo quod non crederent verbis suis & prophetarum, sed etiam quod non eruerent argumenta ex Scriptura, juxta usum principiorum rationis & consequentias Luc. xxiv. 25-27. 44-47. Legat aliquis Apostolorum scripta, præcipue Epistolam ad Romanos, persuadebitur, ni fallor, Apostolos unum ex altero collegisse & eliciisse. Quo sublato legitimo ratiocinationis usu veritas omnis in Scripturis contenta, cognosci nequit, & omnis in religione certitudo, quoad credenda & facienda, verique confirmatio & falsi confutatio subvertitur.

III. Quis igitur inficias iturus est, eandem methodum observandam in interpretatione earum legum, easque de incestis nuptiis pariter ita scriptas esse, ut singula non sint expressa, sed quibusdam positis, quæ paria sunt, pro expressis habeantur? *Primo* enim regula generalis Lev. xviii. 6. docet, ubicunque propinquitatis carnis est, sive propinquitatis propinquitatis, illic eandem dari prohibitionem. 2. rationes specialibus legibus additæ com. 7-17. in similibus gradibus locum habent. Ubi igitur par ratio, ibi idem jus. 3. unde scio, matrimonium inter avum & proneptem, aviam & nepotem, patrem & filiam, atque inter similes personas esse prohibitum, si nullus sit consequentiis locus? omnibus fatentibus, filiam non esse expresse vetitam. Si dixeris, diversam esse rationem in linea recta? unde id nosti, præter patrem etiam avum, & præter filium, nepotem & proneptem esse vetitum? Scriptura id expressis verbis non dicit? Ergo id colligi oportet per consequentiam.

IV. 4. Cur Deus sororem patris simul & matris prohibuit com. 12. & 13. nisi ut disceremus ex primo exemplo graduum Secunda-

candariorum, pariter in com. 14. non modo uxorem fratris patris, verum etiam fratris matris esse interdictam? quemadmodum com. 7. in prima prohibitione graduum primariorum, ideo Deus videtur mentionem fecisse & nuditatis patris, & nuditatis matris, ut inde, utrumque sexum vetitum esse, colligeretur. Et vel cum primis patri uxor, qui remotior gradus videbatur, hoc comprobatur, ad plures personas prohibitiones esse extendendas. Plura si quis desideraverit, legat præcedentia capita de sententia Talmudistarum & Karæorum, & conferat nostram singularum legum expositionem. Cum vir & uxor una sint caro, vir ab ejus consanguineis proximis absteat, non tamen ab omnibus ejus affinibus, ne cum Karæis *Inferentibus* argumentatio ex argumentatione deducatur, quæ ex sola Scriptura petenda.

V. Lutherum illam sententiam postea mutasse, alii ostendunt ex ejus *lib. de Caus. matrim. Tom. Jenens. Germ. 5. f. 255.* Atque ita post eum alii Augustanæ Confessioni addicti unanimi consensu, non modo illas personas expressas, sed similes gradus vetitos, demonstrant, quales sunt Chemnitius, Hemmingius, Gerhardus, Brochmandus in *Locis. Comm. Luc. Osiander in Explicat. Bibl. Adde Judicia Facult. Th. Rostoch. An. 1597. apud Dedek. Th. Consil. Vol. 3. l. 3. Sect. 2. Tit. 2. num. 2. Fac. Th. Jenensis An. 1657. & 1664. apud eundem Dedek. in Append. ad Th. Consil. vol. 3. l. 3. Sect. 2. tit. 3. p. 832. 835.* atque ex Reformatis Bezam *de Rep. & Dev. P. Martyr. in loc. Comm. Voet. Pol. Eccl. l. 3. Tr. 1. de Mat. S. 2. c. 3. Q. 5. Rectissime H. Brouwer de Jure Connubiorum Lib. II. cap. XI. §. 5. More omnium Legum latorum, inquit, præcipua expressa voluit summus Nomotheta, ex quibus facili argumentatione, a paritate rationis cætera colligi possent.* Judæi (Talmudici) non alia de causa plures gradus permittere videntur, quam quod ab Abrahamo, Jacobo, cæterisque nonnullis patriarchis ejusmodi conjugia contracta legant; quæ tamen exempla, ut supra ostensum, nequaquam imitanda.

C A P U T XIV.

Incestarum illarum nuptiarum vetitarum ratio indicatur.

SI non desint Hebræi & Christiani sacrarum literarum Interpretes, qui rationes quærunt eorum præceptorum divinorum, quæ vocantur *opposita*, ex mero beneplacito divino instituta ac pro-