



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Dissertationes Juridico-Theologicæ De Jure, & Justitia

Karchne, Simon

Augustæ Vindelicorum ; [Graz], 1714

Articulus X. Ob quas causas restitutio potest differri, aut penitus omitti.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40013

ARTICVLVS DECIMVS.

Ob quas causas restitutio potest differri, aut penitus omitti?

380. **R**egula Universalissima, ac
Verissima est ex Scoto :
quoties creditor, aut rei
Dominus debet esse rationabiliter con-
tentus, ut restitutio differri, aut omit-
tatur, ea differri potest, aut omitti.

Infero primò excusare impotentiam
non modo Physicam, sed etiam mora-
lem, id est talem, cum qua non potest
fieri restitutio absque summa difficulta-
te, ut si debitor nequeat restituere sine
graviore suo, aut suorum damno, qua-
re non solum extrema sed etiam gravis
necessitas facit licitam dilationem restitu-
tions (nisi creditor sit in pari necessitate,
& res debita sit sub ejus Dominio, tunc
enim melior est Domini conditio) Less.
2. c. 16. n. 15. ut si propter restitutio-
nem esset vendenda res pretiosa cum gravi-
damno, licet non incurrat gravem neces-
sitatem E. g. per amissionem status Gor-
maz Disp. 17. n. 884. amplians licet
damnum, quod times ex restituzione,
esset in eo præcisè, quod spolies te re-
bus aliquibus debitibus, vel in eo quod ces-
saret lucrum, quod ex te aliena percipe-
res verum lucrum etiam notabile ces-
sans reportandum ex re aliena non justi-
ficare dilationem restitutiois merito
negat Molin. Disp. 754. n. 2. vers. quan-
do detrimentum &c. non enim est dam-
num in rebus propriis Disp. 21. n. 15.

381. Infero secundò esse justam

dilationem restitutiois ob probabile pe-
riculum notabilis damni in bonis altioris
ordinis in se, aut in suis, nempe bonis
animæ, ut si uxor, aut filia se prostitue-
ret, vel ipse debitor desperaret aut si re-
stituendo veniret in suspicionem crimi-
nis, aut periclitaretur de amittenda fa-
ma (sed huic consulitur per confessio-
rium monit autem Molina, ut debitor e-
xigat per confessarium à creditore Chiro-
graphum, quo testetur se accepisse debi-
tum tacito debitoris nomine, expresso ve-
rò creditoris) ut si adultera genuit spu-
riū ex occulto adulterio, de quo vide n. 111.

Infero tertio debitor licet differ-
restitutionem, si ex hac incurreret gra-
vem necessitatem E. g. misere vitam to-
leraret, aut statu justè acquistito excide-
ret, Ita plerique at Molin. cit. à versu
quando autem quis &c. censet qui-
dem id probabile quando debitor incul-
pabiliter ad eam impotentiam devenit :
tunc enim retinere justè potest solum ne-
cessaria ad parcè vivendum juxta suum
statum & reservando simul, unde pau-
latim lucrari, ac restituere valeat, si
creditor non æquale aut paulò minus
damnum dilatione non patietur ; si au-
tem culpabiliter factus est impotens, ob-
ligat statim ad integrum restitutio-
nem, licet neque ægrè & parcissimè vivere pos-
set in suo statu, sed ab eo omnino deci-
dens

Cccz

dendum foret, et si debita non sint ex delicto, nisi spes sit, quod paulatim restituendo omnia etiam damna lucri ex dilatatione cessantis solvere posset. Sed Lugo *Disp. 21. à n. 10.* tantum rigorem merito rejicit. Ita etiam necessitas minor gravi etiam in bonis fortunæ excusat à præsenti restitutione, ut si debitor ex restitutione non sit excisurus statu justè possesto, pateretur tamen jacturam, quando cogeretur vendere v. g. domum multò minoris, quam valeat, sic etiam vir nobilis cogi non potest ad restitucionem, si deberet se private omni famulatio, equis, abstinere à consortio sui similium, aut civis primarius exercere artem Mechanicam sibi insuetam: hi tamen, & similes debent sibi subtrahere quantum possunt intra limites decentia statûs, ut sensim restituant.

Dixi si statu justè acquisito excidere, nam injustè promotus ad statum, officium E. g. fraude, furtis, vel rapienis, debet restituere cum jactura statûs &c, hoc enim non est excidere statu suo, sed ad priorem sibi debitum redire, ergo debet totum reddere etiam ad mendicitatem retentis solum necessarijs ad sublevandam extremam necessitatem, nisi periculum infamiz excusat: Unde advertit Lessius *n. 29.* Si debitor habetur passim pro viro probo, et si statum suum modo illico comparavit, attamen non obligare illico mutare, si repentinâ muratione nempe integrâ simultaneâ restitutione se infamaret de fraudibus suis, tunc enim posset sensim restituere, quia fama est ordinis altioris. Extende dictam obligationem debitoris iniqui ad ejusdem hæredes, nisi bona fide cœperint possidere statum suum: Tamb. *L. 8. in Decal. tract. 4. c. 1. §. 9. n. 5.*

Infero quartò facilius ob mortalem impotentiam differri potest restitutio incertorum ex delicto maximè juxta probabilem sententiam, quod eorum erogatio in piis causas sit tantum ex jure Ecclesiastico (de quo vide *n. 272.*) et si enim jure naturali sit restitutio necessaria ad salutem, non tamen videtur jure naturali præceptum, ut restitutio incertorum ex delicto fiat determinatè in causas pias, Augustinus Michel *to. 2. Theolog. Canonic Moral. tr. 6. p. 2. fol. 943. n. 10.* ex Laym. *L. 3. tract. 2. c. 12. n. 3.* & idè facilis potest ad tempus differri solutione, aut per partes præstari, quanto simultanea non potest fieri sine damno statûs justè acquisiti, mitior enim est obligatio radicata in Ecclesiæ præcepto. Vide cit. Michel *n. 11. & 12.* ubi negat contradicit. Laym. Molin. & alios esse probabile, quod si ob paupertatem statûs sibi applicuit, extinguitur obligatio restituendi. Verum cit. Author deberet positivè probare improbabilitatem, quod non facit.

382. Causæ penitus liberantes à restitutione præsentî, & futura. Prima est interitus rei in specie, seu ut Juristæ loquuntur in individuo debitæ absque culpa ex contractu, aut re accepta tantum obligatae, secundus debitæ ex delicto, nisi apud debitorem casu pereat similiter certo peritura apud Dominum per *n. 370.*

Secunda est creditoris expressa aut racita condonatio spontanea facta à potente condonante extra casus, in quibus condonatio ob jus resistens nihil operatur: spontanè inquam, quia remissio debiti quovis metu extorta irrita est, proinde magnates non sunt in conscientia

tui mercatoribus, Opificibus injustè detrahentes in prelio, esto apparenter consentiant in diminutionem solutionis ob desperationem totius justi debiti. Huc spectant simulantes impotentiam solvendi, atque adeò à creditoribus exigentes sub pretextu inopiae remissionem partis debitorum, talis enim remissio sit ex metu amittendi totum Lugo *Disput.* 21. n. 49. Vid. n. 44. in fine 46. de tacita condonatione.

Tertia est compensatio à debitore facta creditori, ad quam duæ sunt necessariæ conditiones: Prima est, ut in eam præsumi debeat, aut possit saltem tacitus creditoris consensus, quod maximè potest contingere in debito ex delicto sine periculo infamiae non restituendo. Secunda ut debitor dando æquivalens rei debitæ det animo satisfaciendi suæ obligationi: donans enim tantundem, sed immemor debiti, sive ex contractu sive ex delicto non extinguit debitum, nam gratuita donatio opponitur solutioni ex Justitia, Sanch. L. 1. Moral. c. 13. num. 11. Less. L. 2. c. 37. num. 11. vide aliquam exceptionem apud Laym. L. 3. tract. 2. cap. 12. num. 9.

Quarta causa est legitima superioris potestas liberantis omnino à debiti solutione, sit autem id multipliciter primò per præscriptionem per dicta à num. 167. Secundò per justam Judicis sententiam. Tertiò per compositionem à Pontifice, quando debita incerta sunt restituenda: tunc enim Papa potest debitori ad se recurrenti injungendo ei certam quotam statim in piis causas errogandum reliquum debitum totum remittere. De Bulla compositionis hujus vide Lugo

Disput. 21. sect. 7. & breviter Amicum tom. 5. *Disput.* 41. à n. 43.

Quinta est cessio bonorum, beneficium cessionis est introductum à jure in remedium debitorum incarcerabilium ob impotentiam solvendi, dictum fleibile, ac miserabile, ut possint unum ex duobus eligere carcerem, vel cessionem bonorum, ex quibus quantum eorum substantia patitur, satisfiat creditoribus non prodet debitoribus ex delicto, nec dilapidatoribus in fraudem creditorum. De hoc beneficio fuscè disputat Haunold. tract. 2. c. 4. *Controvers.* 2. ubi n. 445. ex communi Theologorum notat coatum bonis cedere salvâ conscientiâ posse occultare necessaria ad tenuem victimum secundum statum suum, quia sine victu saltem tenui graviter eger. Duo insuper advertunt Theologi apud Sporer. tract. 4. in *Decal.* c. 4. à n. 94. Primum est tales cessionem in foro conscientiæ non prodere, nisi verè sit impotens. Secundum est, quod debitor teneatur in conscientia residuum solvere, si redeat ad pinguiorem sortem.

Sexta est beneficium competentiæ. Verum hoc non extinguit debitum, sed dat privilegium, ut debitores nequeant conveniri ultra id, quod commoddè solvere possunt, unde est relinquenda illis competens sustentatio, competit autem parentibus conventis à liberis, Fratri à Fratre Germano, Socio à Socio, matre ab uxore repente dotem, &c., ut habet communior, Nobilibus, ac Illustribus personis, adjiciunt alij redactos ad inopiam sine sua culpa ex casu adverso. Item probabilius Doctoribus juris, Advocatis, Medicis eorumque uxori bus & filiis vid. Haunold. à n. 457.