



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologiæ Moralis Emendatæ Appendix In LXXIX. Propositiones A Summis Pontificibus olim damnatas**

**[Verlagsort nicht ermittelbar], circa 1680**

De Peccato Originali Ejusque Poena.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40408**

## PROP. DAMN.

VI. **F**alsa est Doctorum sententia, primum hominem potuisse creari & institui sine justitia naturali. Est 79.

VII. Deus non potuisset talem ab initio creare hominem, qualis nunc nascitur. Est 55.

## NOTA IV.

I. **Q**uid mirum, cum juxta hunc Authorem *Natura hominis sit justitia illa, totaque adeo in qua conditus est integritas?* Non enim Deus ab initio creare hominem poterat sine eo quod erat *Naturæ ipsius*; seu quod illi jure *debeatur* ut disertè significat *Propositio 2. & 3. supra.* Et hoc sensu rectissimè condemnata est utraque hæc *Propositio.*

2. Alioquin ad ultimam earum quod attinet, certè homo creari non potuit cum culpa originali, *sicut nunc nascitur*: ut ita pateat, hanc sententiam ex iis esse, quas dicunt Pontifices aliquo pacto *sustineri posse*, modo nè in sensu ab assertoribus intento.

## IMPERTINENS.

*Expectaveram, in nuperis adversariorum Thesibus responsum iri decretis Pontificum, quæ aliàs objeceram sententiæ ipsorum, de sequenda opinione qualibet verè probabili. At verò illi nihil, præter loca duo à Fagnano & Sinnichio. Pace ipsorum dixero. Non hic queritur, quid dixerit Sinnichius aut Fagnanus (quamquam nihil illi dixere, quod istos hac in parte juvet) sed quid dici venterint Alexander & Innocentius.*

## DE PECCATO ORIGINALI EJUSQUE POENA.

## PROP. DAMN.

I. **O**mne scelus ejus est conditionis, ut suum authorem, & omnes posteros eo modo inficere possit, quo inficit prima transgressio. Est 52.

## NOTA V.

I. **V**erba sunt Baji lib. de Peccato Originis cap. XIII. ubi quidem ait, *Omne scelus ejus esse conditionis, ut suum authorem & totam ejus posteritatem eo modo inficiat, quo inficit prima hominis transgressio.* Et probat. *Quia, inquit, qui facit peccatum, meretur servus peccati fieri, & servus factus, non nisi servos sibi similes generare: quod enim est ex carne, caro est.*

2. Ratiuncula futilis & viro tanto indigna; fundata in Constitutionibus Civilibus circa Servos. Quas si Deus in traductione peccati originalis usquequaque servaret, jam e converso ex parentibus bonis & justitiæ liberis, liberi quoque hoc est justi & sancti Liberi nascerentur: nam liber meretur ut liberos sibi similes generet. Resutationem erroris habes ex S. Thom. 1. 2. q. 81. art. 2.

## PROP. DAMN.

II. **Q**uantum est ex vi transgressionis, non tantum meritorum malorum à generante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitiis, quam qui cum majoribus. Est 53.

## NOTA VI.

I. **V**ideretur hæc *Propositio à delatoribus errorum Baji decerpta ex ejus libro de Pecc. Orig. cap. VI.* plerique enim termini ibidem habentur. *Questus autem dicitur olim Bajus, fecisse hoc eos oscitantius, sibi que sententiam attribuisse, cujus contrariam illic*

illic apertè tradiderat. Et reverà doctrina illius ibi hæc est : Quantum est ex vi *primæ* transgressionis , omnes homines æquè multum vitiorum nascendo contracturos fuisse , nisi Deus aliter pro sua providentia disposuisset.

2. Verumtamen reipsa tradidit errorem hic damnatum , quatenus in hac Propositione dicitur : *Ex vi transgressionis* , nec additur , *primæ*. Sic enim coincidit hæc Propositio cum eo quod ille eodem cap. dicit , *Peccatum originis non in omnibus actu* ( nota , *Actu* , quod Propositio vocat , *ex vi transgressionis* ) *etsi non reatu , esse æquale , sed in aliis minus in aliis majus*. Ratio illius est , quod , ut ipse ait , *Concupiscentia & libido carnis , quæ sunt partes peccati originalis , non sicut in omnibus nascentibus æqualis , sed in aliis major , in aliis minor , sicut temporis progressu in infantibus manifestissimo experimento comperitur*. Et quidem hanc concupiscentiam & libidinem cap. X. probat esse *merita mala in non renatis , & alibi veram legis inobedientiam* : ex quo sequitur quidquid habet Propositio damnata.

3. Pro refutatione S. Thomas 1. 2. q. 82. art. 4. ad 4. ostendit , Concupiscentiam quæ in peccato originis pro materiali se habet , in omnibus esse æqualem ; etsi ob diversam hominum complexionem non æqualiter vires exerat suas.

### P R O P. D A M N.

III. **A**D rationem , & definitionem peccati non pertinet voluntarium : nec definitionis questio est , sed cause & originis , Utrum omne peccatum debeat esse voluntarium. Est 46.

IV. Unde peccatum originis verè habet rationem peccati sine ulla ratione & respectu ad voluntatem , à qua originem habuit. Est 47.

### N O T A VII.

1. **H**abet hanc doctrinam , & pleraque etiam verba , Baius eodem lib. de Peccato Originis cap. VII. Ratio ejus ibidem his verbis concipitur : *Quemadmodum* , inquit , *de abortivo differentes , homine sit an non ; non inquirimus an à Deo ducat originem ( quamquam homo esse non possit , nisi quod à Deo sit ) sed an animam habeat rationalem , quod ad ejus definitionem propriè pertinet : sic de actu aliquo differentes , an ex suo genere sit peccatum ; non hoc inquirere debemus , an sit à voluntate , vel à qua sit voluntate profectum ; sed an ex suo genere sit divinorum inobedientia mandatorum ; quæ peccati propria definitio est. Quia quidquid ejusmodi est , undecumque sit hoc ; sine ambiguitate ex sua ratione peccatum est. Ac paulò post addit : Ideò sciendum est , omne id quod revera secundum propriam rationem peccatum est , undecumque ducat originem ; tantum quia inest , veraciter illi imputari , si vel actu vel habitu illi domineatur , sic ut non gerat contrarium mentis affectum.*

2. Refutationem sui erroris habebat author in verbis quæ initio ejusdem capituli ex Augustino citaverat : *Frustra putas* , inquit hic Juliano , *idè in parvulis non esse delictum , quia sine voluntate , quæ in eis nulla est , esse non potest : hoc enim rectè dicitur propter proprium cuiusque peccatum , non propter primi peccati originalis contagium : quod tamen & ipsum à mala voluntate primorum hominum sumpsit exordium*. Quibus verbis S. Doctor ostendit , peccatum esse posse sine voluntate , nempe propria , quæ in parvulis nulla est : sed nè in his quidem peccatum poni aut omninò concipi posse , nisi cum respectu ad voluntatem primorum parentum , unde sumpsit exordium.

### P R O P. D A M N.

V. **P**eccatum originis est habituali parvuli voluntate voluntarium , & habitualiter dominatur parvulo , eique non gerit contrarium voluntatis arbitrium. Est 48.

VI. Et ex habituali voluntate dominante fit , ut parvulus recedens sine regenerationis Sacramento , quando usum rationis consecutus erit , actualiter Deum odio habeat , Deum blasphemet , & legi Dei repugnet. Est 49.

N O T A

## NOTA VIII.

1. **P**rima harum Propositionum desumpta videtur ex eodem capite VII. libri de Peccato Originis sub finem, ubi Baius rationem cur originale parvulo imputetur, petit ex eo, quod illi, si non actu, saltem habitu dominetur, sic ut non gerat contrarium mentis affectum. Quod falsum est, quia imputari non potest sine respectu ad voluntatem actualem, ut jam supra dictum est, & tamen Baius negat. Vide sis etiam cap. XVII. in fine.

2. In altera (quam equidem apud Baium non inveno, cum fortè sit alterius Assertoris) excedit ista exaggeratio voluntatis habitualis in parvulo non baptizato: quasi nimirum per illum parvulus habitu voluntatis ita comparatus sit, ut mox ac utitur ratione, prorumpat in actuale Dei odium, ejusque blasphemiam, ceteraque id genus horrendissima & omnium gravissima peccata: quod nemo alius unquam finxit. Aversam quidem à Deo, & ad bonum commutabilem conversam, voluntatem gerat ille: sed ad Dei odium, ad blasphemiam, ut mox prorumpat, quid necesse?

## PROP. DAMN.

VII. **N**emo præter Christum est absque peccato originali: hinc B. Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut & aliorum justorum, fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis. Est 73.

VIII. Omnes omnino afflictiones justorum, sunt ultiones peccatorum ipsorum: unde Job, & Martyres, quæ passi sunt, propter sua peccata passi sunt. Est 72.

## NOTA IX.

**D**amnatur hæc Propositiones, ait Suarez, quia in primis temerè in iis dictum est, omnes afflictiones Justorum & Martyrum fuisse ultiones peccatorum suorum. Deinde quia in hoc æquiparatur B. Virgo ceteris sanctis; & quidem quasi in dubium revocando, an non habuerit peccatum actuale. Non autem damnatur prima propter nudam assertionem de Conceptione B. Virginis in originali peccato. Ita ille: nec verbum addo, nisi quod nec has sententias inveniam in Baio.

## PERTINENS.

Quod hic Suarez notat, in hisce propositionibus censuratis contineri subinde partem aliquam à censura immunem, ideo est, quia Pontifices censurabant propositiones istas, planè ut erant à delatoribus oblatae: sed jam supra in aliis Thesis monuimus, propositiones morales à nobis oblatae INNOCENTIO XI. per censores ab illo constitutos variis in locis mutatas fuisse, sublataque inde eas partes quas nolent censuræ obnoxias. Quod serid posteros monitos volumus.

## DE CONCUPISCENTIA ET EJUS MOTIBUS.

## PROP. DAMN.

I. **C**oncupiscentia in venatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut & alii habitus pravi. Est 74.

## NOTA X.

1. **N**eque hæc reperitur apud Baium, neque penè ulla (quod semel monere satis sit) earum quæ in Bulla sequuntur post numerum LX. Memini vidiſſe Romæ exemplar harum