



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae De Peccatis Ignorantiae Et
Potissimum Ignorantiae Juris Naturae**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1683?]

XI. Ex famosâ definitione peccati: Dictum, factum &c. ostenditur quod ignorantia juris naturæ nunquam in totum excuset agentem contrâ illud.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40433

Alensis, Gratianus, Bonaventura, Guiiel. Parisiensis, Guiiel. Altissiodorensis, Durandus, Gabriël, Gerson, Adrianus, Alphonsus à Castro. Hác de causá Vincent. Contensonius, dum sibi fecerat hanc objectionem, quā nullá Adversariis nostris frequentior. *Nos*tra *sen-*
tentia *videtur esse Ianseniana &c.* Respondet in hunc modum : *Dicendum pueriliter & igno-*
ranter nostra sententia Auctorem singi Iansenium ; atque impertinenter tam antiqua doctrina
Iansenijni notam inuri, ut illi vulgi creetur invidia ; nam ut Vasquez in 1. 2. Disput 122.
cap. 1. & Paulus Comitulus lib. 5. responsonum mor. cap. 1. aiunt : omnes Antiqui Theologi
in ea fūre sententiā, nunquam invincibilem, sed semper vincibilem esse juris naturalis igno-
rantiam. Pergit Contensonius : Fortè Iansenista fuerunt, Alexander de Ales, Gratianus, Du-
randus, Alphonsus à Castro, Altissiodorensis, Gabriël, Hugo Victorinus, Guiiel. Parisiensis,
Adrianus, S. Bonaventura, & ipse met D. Thomas ?

Hinc patet manifestè falsum esse quod afferuit fictitus Ulicus Jonson, cui non sufficiebat dixisse, ad peccandum formaliter requiri notitiam malitiæ ; sed insuper addit : *quod con-*
tendunt Theologi, si paucos excipias, passim omnes. Nos contra dicimus & pro indubitate
habemus, ad peccandum formaliter non requiri notitiam malitiæ ; & intrepidè addimus ;
quod contendunt Theologi, si Ulicum Jonson & ipsi similes excipias, passim omnes. Siquidem ex
doctrina Ulici Jonson consequaneum esse ostendimus, & quidem evidenter : *non dari pec-*
cata ignorantia, quod, exceptis Cælestio & Abælardo, non scimus an afferuerit ullus.

X. I.

Ex famosâ definitione peccati : Dictum, factum &c. ostenditur quod ignorantia
juris naturæ nunquam in torum excusat agentem contrâ illud.

EX hác definitione peccati : *Dictum, factum vel concupitum contrâ legem aeternam, quae*
SS. Augustini & Thomæ auctoritate stabilita est, & communi Theologorum consensu recepta ; consequaneum est peccari quoties contrâ jus naturæ aliquid fit, dummodo liberè fiat & humano modo. Quidquid enim fit contrâ jus naturæ, fit contrâ legem aeternam, siquidem lex naturæ est participatio quædam legis æternæ, vel potius est ipsa lex æterna ut à creaturâ rationali cognoscibilis. Porro lex aeterna & lex naturæ eo modo considerata, in re sunt unum & idem ; ambæ sunt indispensabiles, immutabiles, æternæ, ambæ sunt æterna & incommutabilis *veritas, honestas, justitia, ratio, ordo & sapientia*, & ut paucis, sunt ipse Deus ; ad quem lib. 4. Confess. cap. 9. Augustinus : *Lex tua Veritas, Veritas tu : adeoque etiam dicere potuisset, lex tua honestas, justitia &c.* (æterna scilicet & incommutabilis) honestas, justitia tu. Quidquid proinde fit contra legem naturæ, fit contrâ aeternam veritatem, honestatem, justitiam &c. & contrâ legem aeternam ac Deum ipsum. Ex. gr. si quis mentiatur, quamvis id putet aliquâ utilitate aut necessitate esse licitum, hoc ipso, sicut agit contrâ jus naturæ, etiam agit contrâ aeternam veritatem &c. adeoque contrâ legem aeternam & Deum ipsum, atque ita juxta datam definitionem committit veri nominis peccatum. Nec refert quod ignoret se agere contrâ legem naturæ, contrâ veritatem, legem aeternam ac Deum, quia non obstante illâ ignorantia objectum tam intellectus quam voluntatis hominis mentientis essentialiter involvit contrarietatem ad aeternam veritatem, honestatem &c. adeoque ad legem aeternam & Deum ipsum. Secus, ut ex anterioribus conclusionibus, potissimum 8. & 9. patet, si quidpiam, quod alias foret illicitum, committatur ex involuntario errore facti, aut involuntario errore legis positivæ, quandoquidem quod fit ex tali errore, prout est objectum cognitionis & volitionis, non fit contrarium æternæ honestati, sapientiæ &c. & per consequens etiam non fit contrâ legem aeternam ac ipsum Deum. Si tamen ejusmodi sine ignorantia, sine errori effet voluntarius, qui ex illo perperam aliquid ageret, interpretatiæ haberet pro objecto cognitionis & volitionis quidpiam contrarium honestati &c. cum interpretatiæ veller ex.



gr. occidere hominem quem voluntario errore putaret esse feram, vel interpretative vellet
prævaricari legatum præceptum Superioris dum voluntario errore illius est ignarus.
Nemo miretur quod hic toties dicamus veritatem honestatem, justitiam &c. æternam sc̄i-
licet & incommutabilem, esse Deum; item legem æternam esse Deum; quia ex Scripturâ
& manifestâ ratione habemus nihil esse æternum & incommutabile præter Deum solum:
hinc S. Augustinus: *Dominus justitia est* serm. 17. de verbis Apost. cap. 3. *Est planè ille*
summus Deus vera justitia. Epist. 122. *Amandus est non sicut aliquid quod videtur oculis, sed*
sicut amatur sapientia, & veritas, & sanctitas, & justitia... non quemadmodum sunt illa in
hominibus, sed quemadmodum sunt in fonte incorruptibili & immutabili sapientiae. De cate-
chiz. rudib. cap. ult. Et lex æterna ab Augustino definitur: *ratio Divina, vel voluntas Dei*
ordinem naturalem conservari jubens, perturbari vetans. Hæc est humanaorum actuum regula,
de quâ Aug. nisi homo secundum justitiam regulam direxerit actus suas, in errorem iniquitatis
impingitur serm. 44. de divers. cap. 6. & in psal. 61. *Cum sis injustus, esse non potes justus,*
nisi convertendo te ad quandam justitiam: à qua si recedis, *injustus es;* ad quam si accedi,
justus es, Te recedente non deficit, te accedente non crescit.

X I I.

Media & impedimenta notitiae juris naturæ.

Nonquid non sapientia clamitat, inquit Sapiens proverb. 8. & prudentia dat vocem suam? In summis excelsisque verticibus suprà viam, in mediis semitis stans, juxta portas civi-
tatis in ipsis foribus loquitur, &c. Similia habemus proverb. 1. Sapientia foris predicit, in
plateis dat vocem suam: in capite turbarum clamitat, in foribus portarum urbis profert verba
sua, dicens: *usquequo parvuli diligitis infantiam, & stulti ea, que sibi sunt noxia, cupient,*
& imprudentes odibunt scientiam? Ex his colligimus quod æterna sapientia sive lex æterna
sit quantum est ex parte suâ admodum perceptibilis, est enim *lux vera qua illuminat om-*
nem hominem venientem in hunc mundum, non quidem lux sensuum, sed mentium. Et sicut
lux corporalis quamvis admodum ex se visibilis non ab omnibus percipitur, ita quoque
non ab omnibus percipitur illa *lux mentium*, saltem non quoad omnia. Dicimus saltem
non quoad omnia quia ut ait S. Thomas 1. 2. q. 94. *ad legem naturalem pertinent primo*
quædam præcepta communissima, qua sunt omnibus nota. Quantum ad illa principia communia,
lex naturalis nullo modo potest deleri in universali, deletur tamen in particulari operabili secun-
dum quod ratio impeditur applicare commune principium ad particulare operabile. Rationem
hujus impedimenti allegat S. Thomas concupiscentiam vel aliquam passionem. Quantum verò
ad alia præcepta secundaria, petet lex naturalis deleri de cordibus hominum. Causas iterum
subjungit: *vel propter malas persuasiones, vel etiam propter pravas confuetudines & habitus*
corruptos. Ex adverso cœlestes illuminationes, boni mores & habitus virtuosi conducunt
ad legis naturalis etiam in secundariis præceptis perceptionem. Pro quo notandum quod
duabus potentias, intellectu scilicet & voluntate, eatur ad legis naturalis notitiam, &
iisdem inde recedatur. Pro accessu juvant hæc media sive adjutoria. Ex parte intellectus,
conversio ad rationes æternas & incommutabiles quæ sunt *veritas, lux vera, ac ipse Christus*
ut Deus, studium & inquisitio veritatis, & potissimum oratio pro illuminatione cœlitus im-
petrandâ, talis scilicet, tamque diurna ut res illa meretur. Ex parte voluntatis, affectus
virtuosi, hi enim sunt etiam luminosi, & potissimum affectus binæ charitatis, cum ex
eius præceptis tota lex pendeat & Prophetæ. Accessum ad legis naturalis notitiam impe-
diunt, adeoque recessum adferunt hæc obstacula, sive impedimenta. Ex parte intellectus,
præcipitatio, inconsideratio, & singulariter præsumptio, quâ pro veritatis discipulatu,
quem omnis intellectus creatus debet agnoscere, proceditur, saltem in quibusdam, ac si
quis vendicaret sibi magisterium proprium unico Magistro, scilicet veritati. Ex parte vo-
luntatis impediunt affectus ac habitus inordinati, item concupiscentia, potissimum circa
eadem