



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Theses Theologicae De Opinione Probabili**

**Huygens, Gommarus**

**Lovanii, [1683?]**

Conclusio Secunda. Exponitur Recentiorum quorumdam doctrina de usu  
probabilium cum suâ sequelâ.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40441**

bilis. Porro si propositio aliqua sit tibi minus probabilis, nimisrum quam ejus contradictoria, necessum est ut tibi sit minus verosimile hanc esse veram, quam quod ejus contradictoria sit vera; adeoque necessum ut tibi sit magis verosimile quod illa minus probabilis sit falsa, quam quod sit vera. Si è contrà propositio aliqua sit tibi magis probabilis, intellige iterum magis quam ejus contradictoria, verosimilius tibi erit quod ista magis probabilis sit vera, quam quod ejus contradictoria sit vera; verosimilius proinde tibi erit quod ista magis probabilis sit vera, quam quod falsa. Ex his facilè colliges quod æque probabilis sit æque verosimiliter vera ac falsa, & è contrà. In negatvè dubiis, qualis est utraque harum: arena maris sunt numero pares, arena maris non sunt numero pares, utraque contradictoriarum solet esse æque verosimilis; ita ut non sit plus verosimilitudinis pro veritate hujus, arena maris sunt numero pares, quam pro veritate hujus, arena maris non sunt numero pares. Ex quo consequentem ut illarum quælibet æque verosimiliter sit vera ac falsa. Et hinc ulterius sequitur propositionem quæ est minus probabilis, quam ejus contradictoria, esse minus verosimilem, quam alterutra harum determinatè, scilicet, arena maris sunt numero pares, arena maris non sunt numero pares: ut proinde si quis deberet eligere unam ex duabus propositionibus quarum altera esset minus probabilis, altera negativè dubia, ut est hæc, arena maris sunt numero pares, ita ut multum ejus interesset eam elegisse quam Deus novit esse veram; sine cunctatione deberet eligere illam, arena maris sunt numero pares: nam de hac tanta est verosimilitudo quod sit vera, quam quod sit falsa. Probabilitas alia vocatur extrinseca, alia intrinseca; hæc rationi, illa authoritati innititur. Utraque requirit nescientiam veritatis, si probabilis in se vera sit, vel nescientiam falsitatis, si probabilis in se falsa sit: omnis namque propositio sive sit probabilis, sive aliter nobis dubia, in se tamen, & prout Deo nota, vera est vel falsa. Rectè hinc conficies omnem probabilitatem nasci ex nescientia veritatis aut falsitatis. Hæc nescientia in probabilibus quæ ad Theologiam moralem adeoque ad officium nostrum spectant est penalis quedam ignorantia, ob peccatum sultem originale inflata: idem proinde de probabilitate censendum. Quare probabilitas in moralibus est pena peccati, adeoque non beneficium, sed supplicium dicenda. Quemadmodum probabilitas nascitur ac dependet ex ignorantia, ita quoque pro ignorantiae varietate & inconstantiâ, varia etiam est & inconstans probabilitas: ita ut jam possit fieri probabile, quod ante certò verum aut certò falsum reputabatur, & similiter possit uni esse probabile, quod alter velut certò falsum haber. Ex quo evidenter consequaneum, quod si probabilitas foret regula morum, tunc morum regula pro temporum hominumque diversitate varia foret & inconstans.

## CONCLUSIO SECUNDA.

*Exponitur Recentiorum quorumdam doctrina de usu probabilium cum sua sequela.*

**Q**ui hodiernum probabilium usum licitum censerent, sententiam suam de illis probabilibus intelligere solent, in quibus quidpiam *veluti absolute licitum*, sive legi non contrarium defenduntur. De ejusmodi probabilibus statuunt hoc generale principium: *licitum est sequi opinionem, modo sic probabitur*. Plerique principium extendunt etiam ad *minus probabilem ac simul minus tutam*. Non nulli eosque distendunt, ut etiam licitum afferant sequi opinionem probabilem alienam contraria propria. Hoc adeò generale ac vastum principium, tam in lege divinâ, quam in humana, tam in lege naturali, quam in positiva locum obtinere intrepide affirmant. Quibus semel admissis consequaneum erit, quod quilibet illorum authorum, qui à recentioribus docti vocantur & probi, poterit adversus quamlibet legem humanam ac divinam, licitum facere quidquid ipse post perspecta, ut aiunt, rationem pondera, amplexus fuerit: nam omne istud juxta descriptionem ante datam erit probabile: adeoque secundum illorum recentiorum doctrinam licitum ac tutum. Poterunt proinde ejusmodi authores mandata Dei & Ecclesiæ suis sententiis probabilibus, ut vocant, ita limitare, interpretari, ac convellere; ut vix illum amplius sive Dei, sive Ecclesiæ præceptum vim obligandi retineat. "Ut noxiæ libertati sayant", inquit de ejusmodi authoribus Cardinalis Bona, in Principiis vita Christianæ para-

paragrapho 46. "mandata Dei & Ecclesiae tot limitationibus & pernitiosis interpretationibus  
,, convellunt, ut vix detur præcepto locus. Vivunt itaque homines non sicut oportet, sed  
,, sicut voluerunt: quia tot jam sunt de humanis actibus opiniones, ut ferè liceat quidquid lubet".  
Exstat apud P. Joan. Oliva Societatis Jesu Præpositum Generalem Concionum tom. 3. Conc.  
29. part. 2. quorundam Ecclesiasticorum, ut appareat Romanorum, simile testimonium de  
sententiis probabilibus: "Vix inquit, in ullam Ecclesiasticam domum ingredior, quin con-  
,, tinuò audiam, quid tibi videtur de peste tam lætifera & universalis? Et cum interrogo, quæ  
,, sit contagio tam abominanda, mihi respondeatur adductis supercilii, sermonem esse de  
,, summâ illâ confusione inductâ inter Catholicos de tam multis opinionibus, quas appellant  
,, probabiles, quæ hoc tempore innoxia faciunt Zachæi fœnora, ambitionem Simonis, iram  
,, Esau, murmura Discipulorum, rapinas Antiochi, Scribarum latrocinia, &c., si exci-  
,, piamus Herodis libidinem, & Amnonis lasciviam, quibus tam aperte suffragari non au-  
,, dent, quidquid audet ratio status, & quidquid tentat cujusque utilitas, id totum abrogan-  
,, tes quod Deus scripsit in Moysis tabulis & quod Ecclesia præcepit fidelibus... Quod duo-  
bus hiscē testimoniis generatim pronuntiatur de sententiis probabilibus, nimis rūm per eas  
jam ferè licitum esse quidquid lubet, facile esset singulatim & per inductionem, ut aiunt, ostendere,  
allegando ejusmodi sententias adversùs quodlibet Dei & Ecclesiae præceptum: verū quia id  
non patitur Thesum brevitas, lectorem remittimus ad Catalogos sententiarum probabilium,  
quos exhibent Synnichius, Fagnanus, Gonet, Vincentius Contensonius, &c. quibus ad-  
jungi possunt centum & decem, partim ab Alexandro VII. partim ab Innocentio XI. con-  
demnatæ. Si adhuc plures quis desideret, pervolvat aliquot ex Casuistis illis seu Summis  
qui de Papyro, ut aiunt, in chartam scriperunt, illos intelligo, qui in volumen college-  
runt sententias variorum Theologorum, quos cum doctos astiment ac probos, horum opinione  
in praxi securas reputant, & ideo integros eorum exercitus adversùs Dei & Ecclesiae Leges  
magnâ ut putant, boni publici utilitate congregarunt. Justo, an injusto bello istæ sententiae  
probabiles, adversùs divinas & humanas leges militent, in sequentibus Conclusionibus ex-  
aminabimus. Hic interim observatu dignum; si vera sit doctrina de usu probabilium sub ini-  
tiu[m] hujus conclusionis expressa, patronos probabilitatis jam tum bello isto, quo mandata Dei,  
qua teste David, desiderabilia sunt super mel & farum, velut odiosa impugnant, restringunt & è  
medio tollunt, id consecutos esse, ut potestatem obtinuerint super omnes legislatores, adeo-  
que super omnes Principes & Reges, super omnes Episcopos & Ecclesiam, & denique super  
Deum ipsum; ita quidem, ut illos omnes nemine excepto probabilitatum patroni obligent,  
ne legislatorum istorum ullus coram Deo, sive in conscientia reum pronuntiet ac veluti talem  
puniat, quem author aliquid doctus & probus, ut vocant, ab illorum legibus eximit vel absolvit. Præterea sequitur quod quicumque Theologiam profitentur, cum illorum quilibet viris  
probi ac doctis sese annumeret, tantam vi illius doctrinæ autoritatem acceperint, ut illorum  
quivis unus sufficiat adversus millenos doctissimos & probatissimos viros, dum hi aliquid illi-  
eum dicunt, quod ille unus dicit licitum: sicuti unus ille sufficit ad probabilitatem opinionis,  
ita millenni doctissimi ac probatissimi non sufficiunt ad improbabilitatem ejus; unus proinde istorum  
qui doctus & probus vocatur suā autoritate poterit facere licitum quod millenni doctissimi ac  
probatissimi, quidquid conentur, non sic ostendent illicitum, quin in praxi maneat licitum &  
securum. Hinc factum ut probabilitatum patroni in omni materia practicâ, studuerint pro-  
ducere ac multiplicare novas sententias probabiles, idque sine ullo timore: siquidem sive  
veræ illæ forent, sive falsæ, futuræ erant æquæ securæ ac tutæ.

### C O N C L U S I O T E R T I A.

Proponitur status controversia.

**S**ecundum doctrinam recentiorum Theologorum de usu probabilium superiori conclusione  
expressam, non requiritur ut quis pro regula morum sibi statuat veritatem, sed sufficit si  
probabilitatem. Dico secundum illos sufficere si pro regulâ morum sibi statuat probabilita-

tem.