



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae De Certitudine Morali Quam habere
debet Confessarius de dispositione Poenitentis, ut eum
sepositâ justâ necessitate licet absolvat**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1685?]

Conclusio Nona. Lectori expendendum relinqimus, an sæpè dictus Professor Eloqventiæ doctrinam Methodi de Certitudine Morali meritò tot invectivis impetierit.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10951917-8

dicimus ideo, in ipsis nullam sed cæteris paribus esse minorem necessitatem v. g. in pueris pro ut ante, quām in ipsis Senibus quorum dispositio ibidem descripta est.

3. Cavendum, ne Confessarius, qui est Pastor, aut aliter ex officio obligatus erga hos peculiariter Pœnitentes, quia ob dictas necessitates tenentes se ex parte *Confessarii* potest quosdam dubiè dispositos (quos non potest alius) absolvere: cavendum inquit, ne propterea licitum putet suos relinquere in tali dispositione dubia: sed per suas orationes, vita sua probitatem, exhortationes suas, &c. adlaborare debet, ut ad certitudem moralem ante descriptam quantum fieri potest accedatur.

4. Similis cautela adhibenda & labor impendendus ab iis Confessariis qui ob præfatas necessitates tenentes se ex parte *loci & temporis* possunt quosdam dubiè dispositos absolvere. Specialiter etiam circà has loci & temporis necessitates observandum quod vel illæ necessitates diminuantur, vel Confessarius non omnino implebit officium suum.

5. Denique cavendum ne, dum adeat justa necessitas absoluendi dubiè dispositum, crederetur illico debere adesse justa necessitas, ut idem ille dubiè dispositus, ad sacram Communionem à Confessario mittatur: solet enim esse major necessitas Absolutionis, quām sacræ Communionis; & quamvis par esset utriusque, fore tamen eo titulo inter hæc disparitas quod longè magis inordinatum sit, ut sine dispositione coram Deo requisita, recipiatur *Sacra Communio*, quām ut *Absolutio*.

CONCLUSIO NONA.

Lectori expendendum relinquimus, an sapè dictus PROFESSOR ELOQUENTIAE doctrinam Methodi de Certitudine Morali meritò tot invectivis impetierit.

Ex his judicet æquis Lector, jurēne an injuriā sapè citatus ELOQUENTIAE PROFESSOR hanc doctrinam de certitudine morali in *Methodo* expressam, tam acribus invectivis exagitaverit, afferendo eam esse *Sacramenti eversam*, *Confessorum & Parientium carnificinam*. Neque movere quemquam debet, quod de Illust. nostro Archiepisc. Lovaniæ ante annos aliquot sparsum memorat FIDELIS RELATOR, quod nimis *Methodum indilatè esset proscripturus*, propter assertum in illa, ut ait FIDELIS RELATOR Moralis certitudinis necessitatem. Siquidem aperte profiteor, ac toti mundo declaro mēparatisimum esse non solum illam doctrinam de certitudine Morali, sed & alia omnia, quæ unquam docui, subjecere judicio ac Censuræ Illustrissimi Domini Archiepiscopi nostri: & ipsum ELOQUENTIAE PROFESSOREM peramanter invito, ut similiter suam in nos accusationem apudeundem instituat.

Quam parum etiam FIDELIUM RELATOREM adjuvet Illust. D: Internuncii auctoritas, et si confidenter dicat, quod hic contra *Methodi* doctrinam pro munere suo alias querelas moverit, abundè colligitur ex eo, quod post examinatam Romæ *Methodi* doctrinam, jussu SS. D. Innoc. XI. Lovanium profectus, idem Illust. significaverit quod sua Sanctitas magnam haberet, absit jactantia, de Authore *Methodi* existimationem, & pariter de Authoris illius doctrina. Hæc in veritatis ac justitiae defensionem hic referre cogimur: & ne quis forte hac in parte nobis minus credendum existimet, adjungimus ejusdem Illust. D. Epistolam, quam hac super re dedit ad Dominum CARNEIRO tunc temporis Excellentissimi D. Gubernatoris Belgii Secretarium.

Lettro.