

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae De Certitudine Morali Quam habere
debet Confessarius de dispositione Poenitentis, ut eum
sepositâ justâ necessitate licite absolvat**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1685?]

Litteræ Illustrissimi D. Internuncii ad D. Carnero Secretarium
Excellentissimi Domini Gubernatoris Belgii.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10951917-8

Litteræ Illustrissimi D. Internuncii ad D. Carnero Secretarium
Excellentissimi Domini Gubernatoris Belgii.

EA, quā debo, veneratione accipio honorem, quo Excellentia Sua placuit me dignari, communicatā mihi re, quam paulo antē acceperat, gestiremque posse exequi, quod se à me optare testatur, nisi mihi constaret, quod id facere, sit animo sua Sanctitatis contraire. Ceterum est juxta consuetudinem die 30. mensis currentis procedi oportere ad electionem Doctoris qui locum impletat vacantem in Facultate Theologica Lovaniensi, vehementemque tunc sermo, nem fore de D. H V T G E N S , qui sine controversia Aspirantes omnes & aetate, & scientia praeedit. Verum est quidem, sapius de ratione, quā agit D. H V T G E N S , & Romæ, & apud me querelas depositas fuisse; sed nihil umquam solidi, quod eum gravaret, allegatum est, nisi tenor libri cuiusdam, quem impresit anno 1674. qui & nuper, una cum apologia annexâ, examinatus Roma à Congregatione S. Officii, nullam propositionem, quæ Censurâ digna sit, continere inventus est. Itaque cum doctrina ipsius condemnata non fuerit, nec aliunde querela ulla adversus ipsius agendi rationem vera offensa sit; injuriâ certè urgeatur, ut pro notoriè Jansenistâ habeatur, praesertim cum non ita pridem & apud suam Sanctitatem scripto, & apud me verbo filiale suam erga S. Sedem obedientiam testatus sit. Quod si illi, qui videre eum in Facultatem Theologicam ingredi non optant, in doctrina ipsius vel actionibus adverterint novi aliquid, quod bono publico, aut bonis moribus noxiū esse videatur: adeò non debebant injuriâ, & ex sua opinione illum Jansenistâ insimulare, ut etiam debuerint querelarum suarum causas, rationesque, quibus zelus illorum commotus est, vel sua Sanctitati vel mihi singulatim exponere, ut ea ratio, quæ congruere inventa foret, teneretur. Adhuc tempus est illam viam ingrediendi, quæ & naturalis est, & una, quā sine reprehensione procedatur. Porro sua Excell. iis, quos hac in re supplices habet, respondere potest, ut quantocius sibi, vel mibi, quid adversus D. H V T G E N S invenere, exponant. Per hac constabit, sine excludendus, an electio libera relinquenda; cum in hanc usque horam nullus praetextus legitimus habeatur, quo obstaculum illi ponatur: & certè in pessimam partem acciperet Sua Sanctitas, si contra S. Congregationis judicium, ex relatu hominum, ubi nō speciatim allegant, vel forte nihil prorsus de re instructi sunt, aut certè passione aguntur, pro reo haberetur ille, qui in tribunali competenti, ubi causa ipsius agitata fuit, non potuerit convinci. Fretus hisce rationibus, quæ nituntur scientia, quā animus Sua Sanctitatis mibi innotuit, non dubito, quin à sua Excell. imperaturus sim, ut eas benignè audiatur, & electionem liberam relinquat eorum conscientiis, qui suffragari tenentur; simul & tibi supplico, Domine, ut, si opus sit, tuam exhibitionem adjungas. Maneo cum veneratione prorsus singulari. 27. Sept. 1680.

Ex his Illust. Domini testimoniis judicandum relinquimus, quam exiguum fidem mereatur RELATOR FIDELIS qui doctrinam Methodi tot inventivis ac Censuris inse-
ctatus fuerit. Vix responsum meretur quod ex Censurâ Toletanâ, in sui patrocinium adfert ELOQUENTIA PROFESSOR. Cum enim ante memoratum Sua Sanctitatis mandatum Illust. D. Internuncio primò intimatum, & deinde per hunc ipsi Authori Methodi insinuatum, derivatum sit ex sententia, quam in favorem Methodi tulit Inquisitio Romana, patet quod nullius ponderis esse debeat quod Dicecensis Toletanæ particu-
laris Inquisitio super hac re egit. Et quamquam id nobis decesserit, quid magis ridi-

eulum esse potest, quam quod Inquisitio illa Toletana pro primā causā, credatur ergo quod pro præcipuā, condemnationis *Methodi* alleget in eā *Methodo* contineri propositiones in Jansenio condemnatas? Siquidem in tantā Adversariorum etiam ad hoc non semel provocatorum multitudine, nullus hactenus potuit, nedum poterit noster **ELOQUENTIA PROFESSOR** ejusmodi propositionem vel unam in *Methodo* designare.

APPENDIX ADVERSUS LIBELLUM CUI TITULUS **FIDELIS RELATIO.** P R A E F A T I O.

Endem illum, quem in Thesibus nostris quibus hac Appendix adjungitur, paſtim vocavimus PROFESSOREM ELOQUENTIÆ, deinceps non nisi FIDELEM RELATOREM nominabimus, quia ut ante monuimus libellum suum FIDELEM RELATIONEM intitulare ausus fuit, in quo quinque puncta omnia ad quæſionem facti ſpectantia mihi imputat, verè an falso aut etiam mendaciter tuum erit, benigne Lector, perleat hanc nostrā Appendix, ex testimonis & animadversionibus hic allegandis judicare.

CONCLUSIO PRIMA.

FIDELIS RELATOR conatur toti mundo persuadere, me tradidisse doctrinam quandam de ſigillo Confessionis, quam revera numquam tradidi, ſed veluti certo falſam habui à primo momento, quo de illa cogitare cœpi, id eſt, ex quo per FIDELEM iſtum RELATOREM mihi eam adſcribi intellexi, ante enim de illa numquam incident cogitatio.

§. I.

Exprimuntur iſta doctrina de ſigillo, & ſubjuguntur noſtra aduersus illam protestationes.

Verbis ſubsequentibus mihi imputatur, & deſcribitur doctrina de qua quæſtio:
„D. HUYGENS docet quod Confessorius ex ſola Confessione ſciens peccatum alieñus
„occultum carnis, non ſolum non poſſet dare ipſi teſtimonium ad Paſtoratum v. g. Beg-
„ginagii, ſed etiam deberet poſitivē impedire, ne ad dictum Paſtoratum promoveretur,
„ne mitteret Lupum inter Oves. Objiciebatur, quomodo Exim. D. hoc poſſet facere
„ſine fractione ſigilli? Resp. Eximius: conueniens modus foret, ſi Confessorius Epifcopo
„ſcriberet, quod talis N. N. ad dictum Paſtoratum eſſet inidoneus, quod non deberet
„illum ad Paſtoratum promovere, Confessorius autem nomen ſuum non signaret. Tunc
„Theologus aſſumpſit, quod modus ille eſſet inefficax; quia epiftolæ anonymæ Epifco-
„pus non poſſet dare fidem, imo ne quidem libellis anonymis impressis, & ſic inimici
„& concurrentes poſſent de unoquoque viro probo talia ſcribere. Eximius reponuit: quod
„Epifcopus majorem interim curam adhiberet.,, Aduersus hanc doctrinam protestatus ſum
in Theside 30. Julii 1682. defenſa hiſ verbis: *Quod à nullo Belgii Theologo Catholico doctrina
iſta tradita fuerit, existimamus: quod non ab illo cui imponitur, certissime ſcimus. Mirum equidem,*
*ſi quis eam traditam umquam fuiffe afferuerit; & præcipue, ſi publicè, cur, ubi tanta fuerit
teſtium multitudine, non allegat ſaltē duorum teſtimonia teſtium ſubſcriptione, & aliis que in
iudicio fidem faciant munera. Quod ſi quispiam fecerit (quamvis numquam facturum credimus)*

per