



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae De Certitudine Morali Quam habere
debet Confessarius de dispositione Poenitentis, ut eum
sepositâ justâ necessitate licite absolvat**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1685?]

Præfatio.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10951917-8

eulum esse potest, quam quod Inquisitio illa Toletana pro primā causā, credatur ergo quod pro præcipuā, condemnationis *Methodi* alleget in eā *Methodo* contineri propositiones in Jansenio condemnatas? Siquidem in tantā Adversariorum etiam ad hoc non semel provocatorum multitudine, nullus hactenus potuit, nedum poterit noster **ELOQUENTIA PROFESSOR** ejusmodi propositionem vel unam in *Methodo* designare.

APPENDIX ADVERSUS LIBELLUM CUI TITULUS **FIDELIS RELATIO.** P R A E F A T I O.

Endem illum, quem in Thesibus nostris quibus hac Appendix adjungitur, paſtim vocavimus PROFESSOREM ELOQUENTIÆ, deinceps non nisi FIDELEM RELATOREM nominabimus, quia ut ante monuimus libellum suum FIDELEM RELATIONEM intitulare ausus fuit, in quo quinque puncta omnia ad quæſionem facti ſpectantia mihi imputat, verè an falso aut etiam mendaciter tuum erit, benigne Lector, perleat hanc nostrā Appendix, ex testimonis & animadversionibus hic allegandis judicare.

CONCLUSIO PRIMA.

FIDELIS RELATOR conatur toti mundo persuadere, me tradidisse doctrinam quandam de ſigillo Confessionis, quam revera numquam tradidi, ſed veluti certo falſam habui à primo momento, quo de illa cogitare cœpi, id eſt, ex quo per FIDELEM iſtum RELATOREM mihi eam adſcribi intellexi, ante enim de illa numquam incident cogitatio.

§. I.

Exprimuntur iſta doctrina de ſigillo, & ſubjuguntur noſtra aduersus illam protestationes.

Verbis ſubsequentibus mihi imputatur, & deſcribitur doctrina de qua quæſtio:
„D. HUYGENS docet quod Confessorius ex ſola Confessione ſciens peccatum alieñus
„occultum carnis, non ſolum non poſſet dare ipſi teſtimonium ad Paſtoratum v. g. Beg-
„ginagii, ſed etiam deberet poſitivē impedire, ne ad dictum Paſtoratum promoveretur,
„ne mitteret Lupum inter Oves. Objiciebatur, quomodo Exim. D. hoc poſſet facere
„ſine fractione ſigilli? Resp. Eximius: conueniens modus foret, ſi Confessorius Epifcopo
„ſcriberet, quod talis N. N. ad dictum Paſtoratum eſſet inidoneus, quod non deberet
„illum ad Paſtoratum promovere, Confessorius autem nomen ſuum non signaret. Tunc
„Theologus aſſumpſit, quod modus ille eſſet inefficax; quia epiftolæ anonymæ Epifco-
„pus non poſſet dare fidem, imo ne quidem libellis anonymis impressis, & ſic inimici
„& concurrentes poſſent de unoquoque viro probo talia ſcribere. Eximius reponuit: quod
„Epifcopus majorem interim curam adhiberet.,, Aduersus hanc doctrinam protestatus ſum
in Theside 30. Julii 1682. defenſa hiſ verbis: *Quod à nullo Belgii Theologo Catholico doctrina
iſta tradita fuerit, existimamus: quod non ab illo cui imponitur, certissime ſcimus. Mirum equidem,*
*ſi quis eam traditam umquam fuiffe afferuerit; & præcipue, ſi publicè, cur, ubi tanta fuerit
teſtium multitudine, non allegat ſaltē duorum teſtimonia teſtium ſubſcriptione, & aliis que in
iudicio fidem faciant munera. Quod ſi quispiam fecerit (quamvis numquam facturum credimus)*

per