UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Mater

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

Visual Library

tarius, ſed Domino ſuo, id eſt mandanti res illa perit. Diana *part 3 tract. 6. reſ. 49. p. 8. tr. 7. reſ. 34. & p. 9 tr. 7. reſ. 32.*

MARITVS.

Maritus habet dominiũ corporis vxoris.
Et poteſt irritare eius vota.
Illamque adulteram repertam.
Quid ſi fiat Cardinalis? Aut Religionem ingrediatur?

1 MAritus habet dominium corporis ſuæ vxoris, ſicut è contra, & tenentur invicem reddere debitũ. Vide *verb. Debitum coniugale. verb. Copula, verb. Oſcula, verb. Tactus.* Poteſt maritus irritare vota vxoris ferè omnia. Vide *verb. Voti relaxatio.* Poteſt dimittere vxorem comprehenſam in adulterio, non tamen occidere. Vide *verb. Adulterium n. 4. & 5.* An verò incurrat irregularitatem bigamiæ, ſi illam poſtea cognoſcat, Vide *verb. Irregularitas, n. 11.* Item poteſt cohabitare cum vxore excõmunicata. Vide *verb. Excommunicationis, n. 34.* Vt maritus fiat Cardinalis, vxor ſiue ſit iuvenis, ſive ſenex, ſatis eſt quod maneat in ſæculo cum voto caſtitatis. Vide *verb. Cardinalatus, n. 5.* Sed quid ſi ipſe, vel vxor Religionem vult ingredi? Vide *verb. Ingredi Religionem.*

MATER.

1 CErtum eſt, quod homo liber vendi non poteſt, etiamſi referatur in tempus, quo iam ſit ſervus. Videatur Mol. *diſ. 34 n. 11. & diſp. 33.* in extrema tamen neceſſitate famis filius poteſt vendi à Patre. *L. 2. Cod. de Patribus qui filios ſuos diſtraxerunt.* Vide Dicaſt. *de iuſt. lib. 2. tract. 9 diſput. 1. num. 85.* Aſt mater etiam in extrema neceſſitate filium vendere nequit: nam qui in ſua poteſtate aliquid non habet, nequit illud vendere, ſed filii non ſunt in poteſtate matris, vt expediti iuris eſt; ergo, &c. Ita Gregorius Acacius. Sed oppoſitæ mordicus adhæret Hulricus Hunnius. *part. 9 tractat. 7 reſolutione 27.*

MATERIA LEVIS.

Vnde cognoſci poſſit, an in tranſgreſſione alicuius præcepti detur levitas materiæ?

1 QVoniam actus diſtinctionem ſumunt ab obiectis, ad cognoſcendum, vtrum in tranſgreſſione alicuius præcepti detur materia levis, quæ conſtituat culpam tantummodò venialem, hanc regulam tradit Baldellus *tom. 1. lib. 3. diſputat. 14. num. 3.* Si ex ratione obiecti per ſe prima oritur notabilis oppoſitio ad virtutem verſantem circa illud, in tali obiecto non datur materiæ levitas. Si autem ex ratione obiecti per ſe prima oritur oppoſitio ad virtutem neque gravis, neque levis, ita vt fiat deinde gravis ex ratione obiecti per ſe ſecunda, tunc dabitur materiæ levitas, & culpa levis. Exemplum. Quia in furto ratio per ſe prima eſt, quòd res quæ accipitur, ſit aliena, & ex hoc furtum habet ſolum eſſe malum vt ſic, & contra iuſtitiam vt ſic, non autem notabiliter, id quod habet ſolum ex eo, quòd res aliena ſit notabilis, furtum erit gravis, vel levis culpa iuxta rei acceptæ magnitudinem, aut parvitatem. Contra verò, quia in materia infidelitatis ratio per ſe prima eſt, quod negetur fides Deo aliquid revelanti, quod ex ſe habet notabilem oppoſitionem, ad virtutem fidei, ideò in peccato infidelitatis non datur materia & culpa levis. Sed Palaus *tom. 1. tractat. 2. diſputat. 2 punct. 7. numero 2.* ex Eccleſiæ & fidelium ſenſu id autumat deſumendum, qui fundatur in ipſarum rerum natura. Nam aliqua ſunt ita ex natura ſua inordinata, vt in quavis materia reputentur graviſſima, vt idololatria, ſimonia, infidelitas, &c. aliqua ita levia, vt, niſi aliqua circumſtantia accedat ſemper reputentur levia, vt verbum otioſum, ſcurrilitas, &c. alia denique ex natura ſua mala quidem, ſed nec levia, nec gravia, creſcentia tamen, & decreſcentia iuxta quantitatem materiæ: vt furtum, &c. *p. 5. tra. 5. reſol. 1.*

Si oppoſitio actus ad talem virtutem ex ratione obiecti per ſe prima non ſit gravis, ait Baldellus.

Si ex natura ſua peccatum in quantavis materia non ſit graviſſimum. Palaus.

2 ✠ Igitur datur materia levis in

 primis

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN