



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Matrimonium Quoad alia

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

33. Validum nunc est matrimonium, quod contrahitur coram duobus testibus sine parocho, si parochia non habeat parochum, nec Cathedralis Episcopum; ne calum qui sit delegatus, vel si ille propter metum hereticorum lateat. ita declarauit S. Coaggregatio ad Tridentinum, anno 1605, 19 Ianuarij pro Episcopo Tricatiensi p. 11. tr. 6. res. 1. Validum quoque censetur matrimonium contractum sine testibus & parocho, in loco ubi Tridentinum non est receptum, etiam si contraheentes sint incolae loci, in quo est receptum (quia in consuetu opinioni, qualis hic est, fauendum matrimonio; Idem potiori iure locum habet in captiuis apud Turcas p. 11. tr. 8. res. 56. imo Layman eadem rationem putat esse in hereticis qui habitant in parochia, in qua Tridentinum est receptum, eò quod talis censetur esse voluntas Pontificis, ad cuiusdum plurima incommoda inde oriura; quod tamen Busenbaum non putat admittendum. *ibidem.*

40. & duobus testibus post tres de-
ciationes. Sed Parres Concilij Provin-
cialis Coloniensis 2. cap. 33. & Synodus
Panormitana 1615, parte 2. numero 22.
prohibent matrimonia domi sine
iusta causa celebrati. part. 3. tr. 4. re-
solutione 299.

41. Petes secundò. An sponsus *Eti rur,*
profecti reccreationis causa possint ibi
contrahere? Negatiue respondent. Ce-
neno quæst. 20. num. 60. & alij communi-
ter: quia tales non contraherent coram
proprio Parocho, vel alio de eius licen-
tia. Sed S. v. *Matrimonium* num. 1. & alij
dicunt, proprium Parochum in ordine
ad matrimonium esse Parochum, in cu-
ius Parochia alteretur habitat, etiam ex
parvissimo tempore; & ita videtur de-
terminasse Sacra Congregatio apud
Pontium lib. 5. cap. 13. § 1. num. 4. unde
videtur respondentum ad petitionem
affirmari. Sed quia de hac declaratio-
ne non constata hec, non discede-
re a prima sententia, pro qualibet Minochius
vol. 4. cons. 37. adducit quatuor Rotæ
decisiones, part. 3. tr. 4. resol. 231.

42. Deinde quod tempus Matrimo-
nium semper celebrari potest, etiam
tempore interdicti. Vide V. *Interdicti*, *Nuptie*
Quandoce-
numero 10. Excepit tamen ex Tridentino
sess. 1. 4. cap. 10. tempus interclusum a
media nocte precedente primam Do-
minicam Aduentus usque ad festum
Epiphanie: & a media nocte ante fe-
tum IV. Cinerum usque ad Domini-
cam in Albis part. 3. tr. 1. 4. resol. 102.
in quibus aon prohibetur consumma-
tio matrimoniij, ut docuit Caetanus v. Et quid pro
Matrimonium c. v. ut nec traductio spousæ hibeatur
in domum sponsi priuata, ut docuit Syl-
vester V. *Matrimonium* 7. quæst. 2. Sed pro-
hibetur benedictio nuptialis, & tra-
ductio sponsæ solemais, *Ibid.* in fine, &
res. 266. §. Ex his & secundum Pontium
lib. 6. c. 8. num. 13. ceremonia etiam quæ
ab Ecclesia prosecutis nuptiis vi-
duorum designatur; nam licet ha non
sit benedictio nuptialis, sunt tamen
solemnitas nuptialis, in canonibus,
tam antiquis, quam recentioribus in-
terdicti. Vnde testatur, Salmantica qui-
busdam

M A T R I M O N I U M Quoad alia.

An matri- 40. **Q**uoad locum contrahendi ma-
moniū con-
trahipossit. Episcopus prohibere ne matrimo-
nia domi contrahantur? Negatiue re-
spondet Barbosa de posse. Episc. par. 2.
alleg. 32. numer. 18. & ita declarauit Sacra Congregatio apud Rebellium par.
2. lib. 2. quæst. 7. sect. 1. numero 11. & ratio-
nem adducit Reginaldus tom. 2. lib.
31. cap. 33. numero 142. quia ubi nullum
est impedimentum, Parochus con-
iungere debet volentes contrahere in
facie Ecclesiz, ut constat ex Trident.
sess. 4. cap. 1. ut vero matrimonium in
facie Ecclesiz celebrari dicatur, non
est necessitatem, ut in ipsa Ecclesia materiali-
fiat, sed ut restatur. Abbas in cap. fin. de
clanistin disponit. numero 9. satis est, si
hic coram fidelium multitudine. Et
hodie satis contrahetur in facie Eccle-
siz dicitur, si contrahatur coram Paro-
cho.

Medicus, Mendacium.

617

bisdam nobilissimis viduis. Nuncijum Apostolicum denegasse licentiam contrahendi in Quadragesima. Aduerte autem hic primò cum Henriquez apud Filliuccum to. 3. tr. 10. part. 2. cap. 4. num. 168. benedictionem secundarum nuptiarum, ubi fieri consuevit cum viduis, quorum alter benedictionem non suscepit in primis omitti posse sine mortali; quia talis consuetudo non est inducta cum tanto rigore. Imd Sors in 4. dist. 28. quæst. 1. art. 2. probabilitate docuit, omittere benedictionem in primis nuptiis, secluso contemptu & scandalo, non esse mortale, quia est omissione tantum cuiusdam sacramentalis non tantum momenti part. 3. tractat. 4. resolutione 65. Adiuerte secundò. Postum lib. 6. cap. 8. num. 10. existimat, quod sit peccatum mortale, traducere iolemniter sponsam in domum sponsi, & coniuia facere in his temporibus. Sed Sanchez tom. 2. lib. 7. disputat. 7. num. 18. probabilitate docuit, non esse peccatum, vel si sit aliquis excessus, esse taum veniale, nam id obtinuit vius, coniuentibus Prælatis part. 3. tract. 4. resol. 202. in fine, & 206.

43. Aduerte, quod raptus, consentiente pueri, parentibus in uitio non ditimit matrimonium. Cornejo, & alij. part. 10. tractat. 16. resolutione 84.

Vide verb. Raptus.

M E D I C U S.

Medicus in suade dat in firmo Con fessione.

Medicus non potest infirmos visitare ultra tertium diem, si de illorum Confessione fidem non habeat à Confessatio subscriptam. Vide verb. Confessionis, numero 15.

In applica- do medica- menta.

2 Medicus non potest omittere medicamentum certum, & applicare infra dubium. Vide verb. Opinio, n. 5.

In uitanda occasione peccandi causa cu- rationis.

3 Chirurgus expertus se, dum meetur pudendis sceminarum, in pollutio nem consentire, non potest se tali periculo, sive peccato, committere. Vide verb. Periculū, n. 1. si verò abest periculū cōsensus, potest mederi. Vide verb. Pol lucio, n. 3. Summa Diana.

4 Medicus, qui absque causa legitima concederet licentiam edendi carnes in vigilia contingente in die Veneris, an ^{Et in dāda} licet in caro ^{nū diebus} debat in Confessione explicare hanc prohibiti, circumstantiam, vide verb. Circumstan- ^{tia, num. 84.}

M E N D A C I U M.

^{i +} **M**endacium dicitur, verbū Mendacitatis falsum cū intentione falsitatis. Lendi, est triplex perniciosum, officio sum, iocosum. Primum est, qd vergit in alterius detrimentum; secundum, quod potius in utilitatem; tertium quod nec detrimentum respicit, nec utilitatem. Omne mendacium est peccatum, & si accedit iuramentum, est perjurium, de quo vide verb. Iuramentum. Quamuis enim, ut ibi diximus, liceat aliquando & quicunque respondere, at nunquam licet mentiri. Circa obligationem rei & testium, dum interrogantur a iudice, de non mentiendo. Vide verb. Reus, & verb. Testes, 1.

2 In mendacio commiso in confes- sione aut iudicio, Caeteranus in 2. 2. quæst. admittat 69. art. 1. non admitti partitatem materiæ; quia cum sit contra veritatem iudicij, in quantumvis parua materia erit mortale, sicut diximus de iuramento. Sed ego contrarium reno cum Reginaldo tom. 2. lib. 2. cap. 1. sect. 4. n. 44. siue legis materia mendacijs sit præcipua, de qua iudicatur, siue circumstantia; dummodo non vitiet absolutionem, ut diximus verb. Confessionis, num. 35. & non accedit iuramentum, quia alias gratias dicuntur, in materia iudicij non posse esse leuitatem materiæ part. 5. tract. 5. resol. 27. Et aliqui dicunt, non esse mortale narrare historiam aliquam sanctam cum leui aliqua mutatione. part. 10. tract. 16. resolutione 37.

3 An obiciens fallum, vel occultum crimen liceat respondere, mentiri? vide verb. Compensare, num. 4.

Et liceat aliquando respondere mentiri?

METVS

U. I. I. I.