



Universitätsbibliothek Paderborn

Cursus Theologico-Moralis

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat de Legibus, de Præceptis
Decalogi, de Restitutione, ac de Contractibus

Viva, Domenico

Patavii, 1723

Art. III. De Spe, & Charitate.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40673

municatio cum Hebræis , seu Judæis prohibeatur Christianis?

Respondeo , prohiberi habitare cum illis , eorum azymis vesci , Judæis medicis uti , aut ab iisdem pharmaca accipere , seclusa necessitate , cum iis simul in balneo se lavare , eos invitare , ad eorum convivia accedere , aut legata iisdem in testamento relinquare ; prohibitum etiam est tam Judæis , quam Saracenis famulari , & illis officia publica committere , cum iisdem matrimonia inire , aut portare iis lignamina , arma , & similia in Catholicorum perniciem . Non semper tamen est mortale aliquem ex actibus hujusmodi prohibitis exercere , præsertim si longe absit periculum subversionis .

X. Quæritur tertio ; Quid teneamur præstare erga Paganos?

Respondeo , & dico primo , non licere nobis baptizare ante rationis usum infantes Gentilium sine consensu unius saltē ex parentibus , si sint sub eorum potestate , non urgente periculo mortis ; Et ratio est , ne decursu temporis exponatur Sacramentum Baptismi sacrilegiis ejusdem baptizati . Secundo , nec possumus Paganos ad fidem cogere , quia Christi fides sponte suscipienda est ; aliter magnum periculum eset fictionis , & sacrilegii . Unde fit , quod non possit suscipi bellum contra Infideles ex eo solum capite , quod fidem respuant . Tertio , possunt quidem cogi Gentiles , qui sunt subjecti Principi Christiano ad audiendum Euangelium , (ut etiam Hebræi coguntur Romæ ,) & ad abstinentium a peccatis contra jus naturæ ; Non possunt tamen ad hæc cogi Gentiles , qui non sunt subjecti ; nisi præcludant aditum Prædicatoribus , aut Euangelium , & Christianos persequuntur ; aut nisi Diis immolent , vel comedant homines ; quia hoc non eset jus dicere erga non subjectos , sed eset innocentes defendere , & punire

eos , qui injuriam Christo , ejusque religioni inferunt . Quarto , possunt Principes Christiani tolerare in suis Regnis ritus Paganorum , ne dissidia , & rixæ oriatur , & ut facilius convertantur : Quia tamen conversatio Christianorum cum Infidelibus multa mala solet gignere , idcirco possunt expelli , si ad fidem converti nolunt ; ita tamen ut vendant omnia sua bona , & cum eorum pretio transmigrent alio , ut fecit Philippus III. anno 1609. expellendo Mauros ex Hispania .

XI. Quæritur quarto ; An liceat de rebus fidei disputare ?

Respondeo , non licere indocto eas disputationes aggredi , si periculum subeat deceptionis ; idque ex præcepto naturali : Ex præcepto tamen Ecclesiastico solum laicæ personæ prohibetur publice , vel privatim de fide Catholica disputare , ex cap. *Quicumque , de Haret. in 6.*

ARTICULUS III.

De Spe , & Charitate .

I. *Contra spem Theologalem peccat tam qui presumit propriis viribus beatitudinem supernaturalem obtinere , quam qui ex sola Dei misericordia sine propriis operationibus illam expectat .*

II. *Duplex datur præceptum Spei , alterum Negativum non desperandi , nec presumendi ; alterum positivum identidem sperandi .*

III. *Qui post peccatum omittit actus fidei , ac spei debitos , directe peccat contra virutem Parentis , quæ previous illos actus requirit .*

IV. *Charitas debet super omnia Deum amare appetitively , non intensive .*

V. *Duplex pariter est præceptum Charitatis ; videlicet negativum non odio habendi , aut contemnendi*

E 2 Deum .

Deum, & Affirmativum amandi illum identidem; Sed quanam frequentia?

VI. Non datur materia parvitas in odio Dei; sicut nec in Infidelitate.

I. *S*pes est altera virtus theologalis, qua speramus a Deo beatitudinem, & quae ad illam pertinent, divino auxilio obtinendam; cum enim viribus naturæ illam aſtequi non possumus, committeremus peccatum præsumptionis, si absque Divina misericordia illam vellemus obtinere ex solis nostris meritis naturalibus, juxta errorem Pelagianorum; Sicuti etiam contra spem peccaremus, si vellemus ex sola Dei misericordia absque nostris bonis operibus beatitudinem obtainere, juxta errorem Lutheri.

II. Quæritur primo; Quotuplex detur præceptum Spei?

Respondeo cum communi, duplex dari præceptum Spei, alterum negativum non desperandi, nec præsumendi; alterum affirmativum, scilicet positive sperandi; ipsa enim ratio naturalis dicit, habitum supernaturalem spei in Baptismo nobis infusum non debere esse otiosum; & ideo Psalm. 4. dicitur: *Sperate in Domino*; sicut etiam passim in aliis Scripturæ locis: Quare contra hoc præceptum peccari potest omittendo actum spei longo tempore, ut dicitur de actibus fidei, & Charitatis; Præsertim quando quis graviter urgetur temptationibus contra spem, & est in periculo desperationis, nisi se minuat actibus spei. Peccatur etiam contra præceptum spei negativum, tum prælumento consecutionem beatitudinis sine Dei misericordia, aut sine propria cooperatione, ut diximus; tum desperando, quando scilicet quis desperans gratiam, vel gloriam non curat adhibere suam cooperationem. Putant etiam nonnulli, peccari contra spem tentando Deum,

quia tentans Deum non sperat, sicut oportet; Sed nos infra dicemus cum communiori, temptationem Dei esse peccatum potius contra virtutem Religionis, quam contra spem.

III. Notandum hic cum Bonac., quod omittens se convertere ad Deum post peccatum, quamvis omittat actus fidei, & spei debitos, tamen proprie, & direc̄te peccat contra præceptum paenitentiae, non contra præceptum fidei, & spei. Et ratio est, quia in tali calu solum per accidens tenet ad actus fidei, & spei, quatenus scilicet paenitentiam agere non potest, nisi eliciendo actus fidei prævios, & sperando veniam peccatorum.

IV. Denique Charitas est ex Apostolo excellentissima inter virtutes theologales; quia per illam Deum super omnia diligimus, & sic illi perfecte conjungimur.

Quæritur nunc secundo; Utrum te neamur amare Deum super omnia appretiative tantum, hoc est appretiando illum tanquam summum bonum super omnia, an etiam intensive, ita scilicet ut amor Dei debeat esse intensior, quam quilibet amor erga obiectum creatum?

Respondeo, teneri ad amandum Deum super omnia solum appretiative; nam qui patrem, aut matrem, aut quodcumque aliud supra Deum diligit, non est Deo dignus; Non tenemur tamen Deum super omnia diligere etiam intensive, quia si ad id teneremur, angeremur scrupulis dubitando, an actus amoris a nobis elicitus sit intensissimus, qui a nobis eliciti possit hic, & nunc; & sic jugum Divina legis non esset suave, nec onus leve: Quare diligimus Deum ex toto corde, & ex tota mente, si super omnia appretiative illum diligimus.

V. Quæritur tertio; Quotuplex sit, & quando obliget præceptum Charitatis?

Rc.

Respondeo, duplex dari præceptum Charitatis erga Deum, alterum negativum, videlicet non odio habendi Deum, nec illum postponendi creaturis; & hoc obligat semper, & ad semper: Alterum affirmativum, vide- licet eliciendi sèpius actus amoris; & circa hoc damnata est ab Innoc. XI. propos. 6., qua dicitur, Ne singulis quidem quinquenniis ad hos actus nos obligari. Communiter tamen docent, ad eosdem nos obligari, primo dum insurgunt tentationes, & periculum est, ne iis assentiamur; deinde quando tenemur elicere actus contritionis; cum contritio sit saltem virtualis dilectio Dei: Præterea alii putant, quod singulis diebus festis; alii quod semel, aut bis in anno, ut dicemus in de Pœnitentia. Evidem vero censeo, non esse eandem unicuique talem obligationem; Sèpius enim ad actus amoris tenentur docti, quam rudes, sè- pius qui majorem habent opportunitatem, & qui in majoribus periculis peccandi versantur, quam alii: Quod fuis in expositione dictæ proscriptæ thesis expendimus in Trutina Thesum damnatarum.

VI. Quæritur quarto; An in odio Dei detur parvitas materia, sicuti da- tur in odio proximi?

Respondeo cum communi negative. Ratio est, quia quodlibet odium Dei maxime repugnat summae Divinae bonitati: Sicut enim in Infidelitate erga Deum non datur parvitas materia, sed peccat mortaliter quicumque dis- credit cuiolibet minimo articulo fidei; contra vero qui fidem viro probo in minimis non præstat, non peccat mortaliter; Ita pariter qui vult Deo quodvis minimum malum, peccat mortaliter, sicut vero qui vult illud ho- mini.

ARTICULUS. IV.

De Oratione, qua Deum colimus.

- I. *Quanam a Deo in oratione petenda, in Oratione dominica disertissime recensentur.*
- II. *Oratio definitur, Petilio decentior a Deo. Ea nobis precipitur tum precepto naturali, tum etiam positivo Divino, & Ecclesiastico..*
- III. *Triplex est Orationis effectus, mereri, satisfacere, & impetrare.*
- IV. *Etiam peccatoris oratio est imperatoria ex divina promissione, dummodo ille non petat, inquantum peccator est, videlicet aut mala, aut ad malum finem.*
- V. *Quid requiritur, ut Oratio impetrat infallibiliter?*
- VI. *Oratio vocalis natura humana conformior est, quam mentalis multis de causis.*

I. **P**otissimum Religionis actus est O- ratio, qua petimus a Deo bona nobis decentia, ex D. Th. 2. 2. quæst. 83. Quæ autem bona dicantur decentia, & quo ordine petenda sint, ostendit nobis Christus Dominus docens orandi formam Matth. 6. ubi di- xit: *Cum oratis, dicite, Pater noster,* &c. Quod observat D. Th. loc. cit. ex August. Primo enim petenda est Divini nominis sanctificatio, amando illum amore amicitia. Secundo, no- strum bonum, petendo adventum re- gni Dei, seu visionem beatam in Pa- tria, ubi Deus suum habet pacatissi- mum regnum. Tertio, media, qui- bus utrumque assequamur; Ea vero sunt tum conformatio cum divina vo- luntate, tum etiam bona spiritualia, & temporalia, quibus juvamus ad Dei voluntatem exequendam: Quia vero ab iisdem arcemur per peccatum, ideo deinde peccatorum remissionem peti- mus,