



Universitätsbibliothek Paderborn

Cursus Theologico-Moralis

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat De Sacramentis, & Censuris

Viva, Domenico

Patavii, 1723

Art. I. Quid, & quotuplex sit Sacmentum, tam antiquæ Legis, quam
novæ?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40650

Q U A E S T I O N E

De Sacramentis in genere.

Discutiemus primo, Quid, & quotuplex sit Sacramentum, tam in veteri, quam in nova lege? Secundo agemus de Sacramentorum necessitate. Tertio de eorum materia, & forma. Quarto de causa efficiente Sacramentorum, & de conditionibus ad illam requisitis. Quinto de primario illorum effectu, qui est gratia. Sexto de Charactere, qui est effectus secundarius. Septimo de fuscipiente, seu de subiecto Sacramentorum. Octavo de reliquis ad Sacra menta in genere spectantibus, videlicet de Ritu, & Cæremoniis, quibus ministrari debeant Sacra menta; necnon de eorum numero, ordine, ac differentia a Sacramentalibus.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid, & quotuplex sit Sacramentum, tam antiquæ Legis, quam novæ?

- I. *Sacramenti definitio explicatur.*
- II. *Differt Sacramentum a Sacramentalibus, & a Sacrificio.*
- III. *Triplicerit est signum, Rememorative, Demonstrative, & Prognostice.*
- IV. *In statu naturæ innocentis nulla fuerunt Sacra menta; fuerunt tamen in statu naturæ lapsa.*
- V. *De Sacramentis in statu legis scripta.*
- VI. *In quibus differant Sacra menta legis veteris a Sacramentis nova legis?*
- VII. *Quonam pacto Circumcisio gratiam contulerit?*
- VIII. *Reliqua veteris legis Sacra menta Sanctitatem dumtaxat legalem conferbant.*

I. **S**acramentum juxta communem definitionem, est *visibile signum gratie invisibilis ad homines sanctificandos divinum institutum*. Dicitur si-

*gnum visibile, seu sensibile; cum enim institutum sit a Deo ad homines sanctificandos, debuit esse signum sensibile, ut iis conformetur. Dicitur gratia invisibilis, quia non omne signum sacram est Sacramentum, nisi significet aliquatenus perfectionem Sanctitatis humanæ, quæ est gratia sanctificans. Dicitur ad homines sanctificandos, quia signum hoc debet esse practicum, ita ut efficiat gratiam, quam significat, & significet gratiam, quam efficit. Dicitur divinitus institutum, quia solus Deus potest esse Author gratiæ. Hæc tamen institutio debet esse stabilis; & ideo Linguae igneæ, quæ die Pentecostes apparuerunt, & Insufflatio Christi in Apostolos Joan. 20., Et verba Christi ad Paralyticum Matth. 9. Remittuntur tibi peccata tua, licet fuerint signa gratiæ, non fuerint proprie Sacra menta, quia non fuerint stabilia. Aliis verbis definiri solet Sacramentum, quod sit *Res sensibilis ex institutione Christi, habens vim sanctitatis, seu gratia efficiendæ simus, & significande.**

II. Hinc patet differre Sacra menta a Sacramentalibus, quia scilicet Sacra mentalia, v. g. usus aquæ benedictæ,

tun-

tūnctio pectoris, &c., ab Ecclesia, non a Deo instituta sunt, nec causant ullo pacto ex opere operato gratiam, sed solum vi orationum ab Ecclesia fusarum in benedictione aquæ, vel vi meritorum Ecclesie instituentis sacramentalia, excitant in anima pios motus, quibus movetur Deus ad remissionem venialium, & ad gratiam augendam; unde in Sacramentalibus gratia sanctificans non causatur ex opere operato, seu vi institutionis divinæ, ut causatur in Sacramentis, sed ex opere operantis, seu vi actuum elicitorum a suscipientibus illa, ut explicabimus articulo ultimo hujus questionis. Differt etiam Sacramentum a Sacrificio, quia Sacrificium de sua ratione non est institutum ad sanctificandos homines, sed ad peculiarem cultum exhibendum erga divinam excellentiam, ac in protestationem divini dominii in omnia, & præsertim supra vitam, & mortem nostram; Quamvis fieri possit, ut idem sit Sacrificium, & Sacramentum, ut de facto contingit in Sacrificio novæ legis, cuius hostia ita est Sacrificium, seu oblatio externa facta Deo a Sacerdote in protestationem Supremi sui dominii in vitam, & necem; ut simul sit verum Sacramentum conferens gratiam.

III. Rogabis, quoniam pacto Sacramentum sit signum?

Respondeo certum esse ex Aug. lib. 2. de doctrina christiana cap. 1. signum esse id, quod præter speciem, quam ingerit sensibus, aliquid aliud facit in cognitionem venire; & ideo fumus dicitur signum naturale ignis, ramus viridis in taberna est signum, quod ibi vinum vendatur. Quodvis autem Sacramentum est hujusmodi, quia Baptismus, verbi gratia, præter ablutionem externam, quæ oculis videtur, indicat ablutionem internarum cordium; Confirmatio præter unctio-

nem olei, indicat robur, quod ab eis gratia accipitur ad fidem tuendam; Eucharistia refractionem spiritualem, &c. Notant tamen Tolet., Coninck., & alii, Sacramentum esse signum tripliciter; Primo remembrance, quatenus rememorat passionem Christi; Secundo demonstrative, demonstrando gratiam, quam confert. Tertio, prognostice, quatenus prognosticat gloriam.

Porro certum est ex Trid. Sacra-menta novæ legis esse septem; Etenim, ut advertit D. Thom. 3. p. qu. 65. art. 1., Cum homo in vita corporali primo generetur; secundo nutriatur; tertio augeatur; quarto curretur ab infirmitate, si qua laborat; quinto, si opus fuerit, armetur ad prælium in sui defensionem; sexto constituantur in dignitate ad gubernandos homines; septimo navet operam propagationi humanæ ad Rempubli-cam conservandam; ideo congruerter in vita spirituali primo regeneratur per Baptismum; secundo nutritur, ac roboratur per Confirmationem; tertio crescit, & augetur per Eucha-ristiam; quarto curatur a morbis per Pœnitentiam; quinto armatur ad prælium mortis per extremam Unctio-nem; sexto constituitur per Ordinem in statu honorifico; septimo licite intendit propagationi per Matrimonium. Baptismus autem dicitur janua reliquorum Sacramentorum, quia sine illo invalide reliqua suscipiantur.

IV. Quæritur nunc primo, An, & quæ Sacra-menta fuerint ante legem euangelicam?

Respondeo, ante legem euangeli-cam triplicem assignari statum: Primus dicitur status innocentiae, in quo creatus fuit Adam cum Justitia ori-ginali. Secundus dicitur status natu-ræ, qui duravit usque ad Abraham, ut mox dicam; Tertius dicitur status legis scriptæ, qui duravit usque ad

A 2 Chri-

Christum Dominum. His positis

Dico primo; In statu innocentia nulla fuerunt Sacra menta. Ita communiter. Et ratio est, tum quia non constat ea fuisse; tum etiam, quia in eo statu fuissent superflua; quandoquidem Justitia originalis sufficienter praestabat, quod praestitissent Sacra menta.

Neque dicas in eo statu fuisse Matrimonium, quod ab Apostolo ad Ephes. 5. vocatur Sacra mentum; Nam non dicitur fuisse Sacra mentum stricte sumptum, seu signum sacrum significans, & conferens gratiam, sed tuit sacramentum, hoc est mysterium & figura Incarnationis; Sicut etiam lignum vita dictum fuit ab August. Sacra mentum. Utrum autem perseverante statu innocentia futura fuissent Sacra menta ad majorem animi perfectionem? Suar. disp. 3. cap. 3. putat incertum esse: Nain cum esset homo plene Deo subjectus, & pars inferior superiori, facili animi motu poterat internam perfectionem conservare, & augere. Si tamen homo creatus fuisset in puris naturalibus sine justitia originali, congruum fuisset sacramenta instituere ad majorem animi perfectionem; sicut congruum fuit ea instituere in statu naturæ lapsæ, etiam in remedium peccati.

Dico secundo; In statu naturæ post lapsum Adæ fuerunt aliqua Sacra menta; Ita communiter: Et ratio est, quia non est credibile Deum reliquise homines sine remedio, quo potuissent salvari. Hoc autem remedium erant Sacra menta, quæ fuerunt saltem duo; Primum in remedium peccati originalis pro parvulis, per quod iustificabantur; consistebatque in protestatione externa facta a parentibus, quod homines per Christi adventum essent salvandi; ideo enim parvuli dicebantur salvari in fide parentum, quia non poterant sibi remedium hoc

applicare. Ita August., Beda, & Doctores communiter apud Suar. August. lib. 1. ad Julianum cap. 9. haec habet: Neque ideo credendum est ante datam circumcisionem famulos Dei (quandoquidem eis inerat fides Mediato ris in carne venturi) nullo Sacra mento ejus opitulatos fuisse parvulis suis; quamvis quod illud esset, aliqua necessaria causa Scriptura latere voluerit. Secundum erat pro Adultis in remedium peccati actualis, & conguenter dicitur fuisse Sacrificium; quod scilicet sacramentum erat, & sacrificium: quatenus enim per illud Deus colebatur, tamquam vita, & mortis Dominus, dicebatur Sacrificium; quatenus vero per illud remittebantur peccata in virtute Christi venturi, dicebatur Sacra mentum: Et hac de causa Job offerebat sacrificia pro peccatis filiorum.

Ubi notandum, Statum naturæ appellari totum illud tempus, quo homines ad salutem dirigebantur sola ratione per præcepta naturalia, adiuti tamen supernaturali lumine, & gratia; hoc autem tempus duravit ad bis mille annos usque ad Abraham, quando Deus cœpit per præcepta positiva homines ad salutem dirigere: Et ideo dicitur in Abraham fuisse inchoatio legis scriptæ, quia tunc inchoarunt præcepta positiva, præser tim Circumcisionis!

V. Dico tertio; In statu legis scriptæ fuerunt plura Sacra menta: videlicet, Circumcisio, Agnus paschalis, Confessio sacerdotis, Lustrationes quædam ab immunditiis legalibus, atque expiationes a peccatis externis, de quibus D. Th. 1. 2. quæst. 102. art. 5. Circumcisio deinde successit Baptismus; Agno paschali, Oblationibus, Victimis, Panibus propositionis, Levit. 23. successit Eucharistia; Purificationibus variis Levit. 4. 5. 11. 12. 16. & Num. 19. successit Pænitentia;

Con-

Consecrationi Pontificis, & sacerdotis Exod. 18. successit sacramentum ordinis. Confirmatio est proprium Sacramentum novæ legis, quia est Sacramentum plenitudinis gratiæ; sicut etiam extrema unctio, quæ est immēdiata præparatio ad introitum glorie. Matrimonium in lege veteri non erat sacramentum, quia nondum facta erat unio inter naturam humanam, & Verbum, cuius hoc sacramentum est figura. Ubi etiam notandum, Circumcisionem institutam a Deo fuisse, & traditam Abrahæ quadringentis circiter annis ante legem scriptam traditam Moysi in tabulis lapideis: Principaliter autem fuit instituta, ut filii Abraham, populus ab ipso electus, hac protestatione in Christum venturum, a reliquis populis discernerentur: Secundario vero ut esset in remedium peccati, sicut nunc est Baptismus. In ea autem corporis parte fiebat Circumcisio ex D. Th. primo ad ostendendum Christum nasciturum ex semine Abraham; secundo, quia circumcisio erat instituta ad remittendum originale peccatum, quod per generacionem transmittitur in posteros: Tertio quia ordinabatur ad diminutionem carnalis concupiscentiæ, quæ præcipue in ea parte urget; Pro foeminiis autem, & pro pueris, qui ante octavum diem, quo debebant circumcidiri, fuissent in mortis periculo, perseverabat ex D. Th. quæst. 70. art. 4. cap. 3. remedium naturæ.

VI. Quæritur secundo, An sacramenta legis veteris fuerint vere sacramenta? Et in quibus differant a sacramentis novæ legis?

Respondeo certum esse, quod fuerint vera sacramenta; tum quia ex Bellar. lib. 2. cap. 3. iis bene aptatur definitio supra tradita sacramenti; tum etiam, quia Trident. docet sacramenta novæ legis multum differre a sacramentis veteris legis: Quare Concilium vi-

Pars V.

detur supponere illa esse proprie sacramenta; quod etiam docet August. dum nova antiquis sacramentis præfert, dicens lib. 19. contra Faustum cap. 13. sacramenta novæ legis esse *virtute majora, utilitate meliora, attu faciliora, numero pauciora, significacione præstantissima*; Propterea antiquæ legis sacramenta differunt a nostris; Primo, quia illa fuerunt difficilia, ut patet in Circumcisione; Secundo, quia fuerunt umbras nostrorum sacramentorum; Tertio, quia non conferebant gratiam ex opere operato, seu tamquam actiones Christi Domini, sed erant tantum conditiones requisitæ, quibus positis, Deus intuitu meritorum Christi gratiam conferebat; & ideo ab Apost. ad Galat. vocantur *Elementa engena & infirma*: Quarto, quia non introducebant ad gloriam, sicut nunc Baptismus; nondum enim erat aperta janua cœlorum per Christi passionem; Quinto, quia non habebant determinatam formam verborum, cum ea assignari non possit; Sexto, quia non faciebant ex attrito contritum, sed prærequirebant contritionem in Adulatis, ut conferretur deinde gratia sacramentalis: Quamvis D. Th. & Henr. cum Stuar. & Coninck. apud Bonac. putent, Circumcisionem contulisse gratiam adulatis cum sola attritione, & in eo tantum Baptismum præstare Circumcisioni, quod ille conferat gratiam majorem, & quod conferat etiam Characterem; sicut etiam quod remittat pœnam omnem etiam temporalem, non vero in eo, quod ad Baptismum possit præcedere attritio, ad Circumcisionem debuisset præcedere contritio.

VII. Dubium est, An Circumcisio contulerit gratiam ad modum operis operati?

Respondeo, Bonac. putare non esse improbabile, quod saltem Circumcisio conferret gratiam parvulis ad mo-

A 3 dum

dum operis operati ; quia illud dicitur conferre gratiam ex opere operato , quod ex vi sua institutionis confert gratiam citra meritum , & dispositionem suscipientis ; sed Circumcisio causabat gratiam , eo quod peccatum originale deleret , nec respiciebat meritum , & dispositionem suscipientis in parvulis , quippe qui nullatenus poterant ad illud se disponere per amorem Dei , aut per contritionem (juxta varias opiniones in hac materia) ut adulti ; ergo causabat gratiam ad modum operis operati : Et eadem est ratio de Sacramento deletivo peccati originalis parvulis in lege naturæ .

Sed communius negant Sacra menta veteris legis causasse nullatenus gratiam ex opere operato ; quia Apost. ad Gal. 4. Circumcisionem , & alias cæremonias legales vocat *Elementa egena , & infirma* , eo quod ex se , seu ex opere operato non habebant vim justificandi : Et ad Gal. 6. dicit : *Neque Circumcisio aliquid valet , neque præputium , sed nova creatura , idest gratia justificans per fidem .*

Confirmatur , quia in Florentin. apud Layman hic dicuntur Sacra menta novæ legis multum differre a Sacramentis legis antiquæ , quia hæc non causabant gratiam , sed illam solum per passionem Christi dandam esse figurabant ; illa vero & continent gratiam , & ipsam digne suscipientibus conferunt . Unde fit , Sacra menta antiquæ juxta multorum sententiam apud Layman tantum ex opere operantis gratiam contulisse , puta ex fide in Christum venturum , vel dilectione Dei super omnia , vel contritione elicita , aut ab adultis , qui ea Sacra menta suscipiebant , aut a parentibus , quando conferebatur Sacramentum parvulis .

Equidem tamen existimo dici debe re , quod Sacra menta novæ legis cau sent gratiam ex opere operato , quatenus sunt actiones Christi Domini ,

quæ possunt de se illam causare moraliter , & meritorie ; Nam nomine Christi Domini Minister Sacramentorum dicit , *Ego te baptizo , Ego te absolve &c.* , & ideo vi sua hæc Sacra menta causant gratiam : Contra vero , Sacra menta veteris legis non ita gratiam conferebant ; cum non essent actiones Christi Domini , sed positis illis cæremoniis , tamquam conditionibus , conferebant gratiam intuitu meritorum Christi ; quod re vera non est causare gratiam ex opere operato , seu vi ipsorum Sacramentorum , in quantum actionum Christi Domini , neque ex opere operantis , seu vi actuum elicitorum a suscipiente , vel ministrante Sacramentum , sed ex vi pro missionis Dei de conferendo gratiam intuitu meritorum Christi . Et in hoc sensu Doctores primæ sententiae docent , Sacra menta veteris legis non cau sare gratiam ex opere operato , sed ad modum operis operati , quia non ex opere operantis , seu ex fide in Christum elicita a parentibus , quæ gratiam mereretur parvulis ; neque ex opere operato , hoc est vi talis actionis , tamquam a Christo elicite , quæ gratiam mereretur ; sed ad modum operis operati , quatenus posita fide parentum , & circumcisione parvuli , tamquam conditionibus , Deus gratiam promissam conferebat intuitu meritorum Christi Domini .

VIII. Dubitatur ; Utrum reliqua Sacra menta veteris legis (dempta Circumcisione , quæ tollebat originale a parvulis sine ullo actu proprio) conferrent tantum Sanctitatem legalem (quæ consistebat in munditia quadam corporis , & remotione alicuius irregularitatis secundum legem , ut loquitur Vasq. disp. 128. cap. 5.) an vero posita cæremonia illa sacra , & dilectione Dei , vel contritione , tamquam conditione , conferrent gratiam Sanctificantem ?

Do-

Doctores communiter cum Coninck quæst. 62. art. 6. docent, Sanctitatem solum legalem contulisse ; Ratio est , quia in decreto Eugenii 4. ad Græcos , quod habetur postulatim Sessionem Concilii Florentini , dicitur , quod sacramenta illa non causabant gratiam , sed eam dandam esse per passionem Christi figurabant : Quare in Circumcisione solum parvulis independenter a proprio actu gratia conferebatur ex divina providentia , & liberalitate posito Sacramento : idque ob extremam parvulorum indigentiam , qui propriis actibus salvati non poterant ; necnon propter Christi merita , quippe qui omnium Salvator constitutus , quantum in se erat , omnium hominum generi sufficientia salutis remedia provideret . Cum hoc tamen stat , quod docent communiter Patres apud Bellar. lib. 2. de Sacram. cap. 2. , nulla Sacra menta vetera contulisse gratiam , videlicet ex vi sua , quia quando conferebant gratiam adultis , id fiebat ex opere operantis ; quando vero parvulis , id fiebat ex singulari privilegio non Sacramenti , sed parvulorum .

ARTICULUS II.

De Necessitate Sacramentorum :

I. *Sacramentorum institutio non fuit necessaria simpliciter , sed secundum quid.*

II. *Sacra menta alia sunt necessaria necessitate medi , alia vero necessitate præcepti.*

III. *Enchœristia Sacramentum non est necessarium necessitate medi .*

I. **Q**uæritur primo , an fuerit absolute necessaria Sacramentorum institutio ?

Respondeo , Ad humanam salutem non fuisse simpliciter necessaria Sacra-

menta , cum potuerit Deus multis aliis modis gratiam hominibus conferre , & eorum salutem operari ; fuerunt tamen necessaria secundum quid , hoc est , considerata natura hominum , præscindendo ab omni statu , quatenus communiter per hæc media salvantur . Ratio D. Th. est , quia ad divinam providentiam spectat , ut cui libet rei provideat secundum modum sue conditionis ; proprium autem hominum est , ut per corporalia , & sensibilia ad spiritualia , & insensibilia deducantur ; ergo congruum fuit , ut divina providentia conferret homini auxilia salutis per signa sensibilia , quæ dicuntur Sacra menta .

Quamvis autem , ut supra diximus , non fuerint illa necessaria in statu innocentie ; tum quia in illo statu Protoparentes per brevissimum tempus perdurarunt ; tum etiam quia perfectissimam habuerunt cognitionem rerum supernaturalium , gratiam , & justitiam , & subordinationem partis inferioris superiori ; unde non debuit animus subiici rebus sensibilibus , ut ab iis scientiam , & gratiam mendicaret : In statu tamen naturæ , Legis scriptæ , & Euangelice sua debuerunt esse Sacra menta , prout de facto fuerunt . Unde Innoc. 3. in cap. Majores de Baptismo , cum dixisset Baptismum nunc prodesse infantibus , sicut prius proderat Circumcisio , subdit rationem generalem , quæ militat etiam pro remedio in statu naturæ , dicens : *Absit ut universi parvuli pereant , quorum quotidie tanta multitudo moritur , quin & ipsis misericors Deus , qui neminem vult perire , aliquod remedium procuraverit ad salutem .*

Neque dicas , infantes , qui moriuntur nunc in utero matris , nullum habere remedium ad deletionem peccati originalis ; unde moriuntur sine spe salutis ; ergo si de facto id contingit in lege Euangelica , a fortiori

A 4 po-