



Universitätsbibliothek Paderborn

Cursus Theologico-Moralis

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat de Legibus, de Præceptis
Decalogi, de Restitutione, ac de Contractibus

Viva, Domenico

Patavii, 1723

Art. V. De Testibus, & Notariis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40673

VI. Quæritur secundo, An peccet, & ad restitutionem teneatur, qui delinquentem non accusat?

Respondeo cum communi apud Busemb., raro homines teneri ad accusandum, ut constat ex praxi timoratorum. Verum peccat mortaliter contra charitatem, qui non accusat, vel saltem denunciat delictum, quod vergit in damnum publicum, aut privatum. Ratio est, quia quilibet tenetur sub gravi peccato succurrere proximo graviter indigenti, quando potest sine suo gravi incommode; Nam Eccles. 17. dicitur, *Unicuique mandavit Deus de proximo suo.* Non tenetur tamen ad restitutionem, qui accusationem debitam omittit, nisi quando ex justitia tenetur accusare, ut custos, non vero quando tenetur solum ex charitate.

VII. Quaritur tertio, Quinam in iudicio repellantur ab accusando?

Respondeo cum Bonac., Less., & Farinac. repelli excommunicatos, publicos concubinarios, usurarios, & quoscumque jure infames, excepto casu hæresis, proditionis, & criminis læse Majestatis; tunc enim quilibet admittitur; Sicut etiam si quis suam, vel suorum injuriam prosequatur, ex leg. *Hi tamen omnes, ff. de Accusation.* Secundo, repelluntur ob decentiam subditi, filii, servi relate ad suos Prælatos, parentes, dominos; nisi contrarium exposcat bonum commune. Tertio, Clerici ratione decentiae status non possunt laicos in causa sanguinis accusare; excepto casu hæresis, criminis læse Majestatis, & aliis, quæ respiciunt bonum aut publicum, aut proprium, aut innocentis; & præmissa protestatione, quod non intendatur vindicta sanguinis, sed bonum commune vel proprium, vel proximi. Quarto, excluditur inimicus capitalis, quia facile calumniator potius est, quam accusator. Quinto ex Foller. apud Trull., non possunt laici accusare Sa-

cerdotes, nisi hæreticos, sacrilegos, simoniacos, bonorum Ecclesiæ dilapidatores, &c.; Nec admittitur ad accusandum foemina, nec secularis, aut Clericus contra Regulares, cum sint diversi fori.

VIII. Quæritur ultimo, In quibus nam casibus nemo potest accusare, etiam posito Superioris præcepto?

Respondeo, Primo, si delinquens sit emendatus, nec subsit periculo proximo relabendi, & parti læse satisficerit, nec aliis immineat periculum. Secundo, si crimen sub secreto naturali quis noverit, ut consultor, advocatus, &c.; nisi tamen qui secretum commisit, Rempublicam, vel innocentem vexaret, nec vellat desistere. Tertio, si crimen probare cogeretur, nec posset. Quarto, si immineat periculum honoris, vitæ, vel rerum suarum; non enim cum tanto incommodo patere tenemur legi humanae. Quinto, si crimen est occultum, unde ex delatione solum infamia proximi sequeretur sine causa; ut notat Busemb.

ARTICULUS V.

De Testibus, & Notariis.

I. *Quinam testes requirantur, & sufficiant, ut possit Reus damnari?* *Quinam vero jure Canonicæ, quinam jure civili inhabiles sunt ad testandum?*

II. *Nemo tenetur testari, nisi a charitate, aut a præcepto superioris ad testandum adigatur. Num tenetur ad restitutionem, qui contra præceptum superioris renuit testari?*

III. *In quibus casibus non datur obligatio testandi, etiam posito præcepto Superioris?*

IV. *Non tenemur, sed possumus offerre nosmet ad testandum ad vitam innocentis salvandam, quamvis inde sequatur mors delinquentis.*

V. Te-

- V. Tenetur retractare testimonium falsum etiam cum periculo vita, qui ob illud est in causa, ut alius morti damnetur.
- VI. Qui pecuniam accipit, ut verum testetur, non tenetur illam restituere; sed ante patratum crimen tenetur illam restituere, si acceperit ad deponendum falsum; post crimen vero tenetur compensare damnum illatum.
- VII. Num teneatur testificari posito iudicis præcepto, qui novit crimen ab Accusatore, aut a Teste?
- VIII. Si index legitimate interroget, nequit testis equivocare; Secus vero si non procedat legitimate; Et aliquando ad hanc equivocationem tenetur.
- IX. Si testis sibi conradicat in eodem examine, standum est posteriori dicto; secus vero si sibi contradicat in diversis examinibus.
- X. Si Notarius aliquid scriperit, & refutis jure se illud non dixisse, credendum est potius Notario.

I. C^{ontra}ertum est, neminem damnari posse, nisi vel ipse crimen confiteatur, vel in flagranti crimine deprehendatur a judice cum tribus, vel quatuor aliis, vel duo testes omni exceptione maiores testentur cum juramento, se sensu externo crimen percepisse, & sint contestes.

Testes autem, qui a jure excipiuntur, sunt, Primo, in causis criminalibus Mulieres jure canonico propter sexus fragilitatem; jure vero civili solum in testamento repelluntur. Secundo, in causis criminalibus, qui est minor viginti annis; quanvis in civilibus admittatur pubes. Tertio, iniamicus capitalis, consanguinei, domesticus actoris in causa ipsius actoris. Quarto, infames jure, vel facto, perjuri, & viles, ac inopes propter suspicionem, quod pecunia corrupti falso deponant. Quinto, locii criminis,

excepto crimen hæresis, sodomia, maleficii, falsificationis monetæ, &c.

II. Quæritur nunc primo: An, & quando teneatur quis testari?

Respondeo, & dico primo, nemo tenetur testari, nisi charitas id exigit ad avertendum grave damnum proximi, vel judex, aut superior habens potestatem id præcipiat. Quod si tale præceptum legitimum iudicis transgrediaris, & nolis testari in præjudicium alterius, communior sententia apud Bonac. hic docet, quod tenearis ad restitutionem, quia posito præcepto iudicis facis injuriam non testando; nam testis per mandatum iudicis applicatur parti, ac proinde pars tunc habet jus ad tale testimonium; Probabiliter tamen ex Sayro, Less., Molin., Sanch. apud Trull. dub. 10. ad restitutionem non teneris, quia præceptum superioris non imponit obligationem iustitiae, sed obedientiæ ad testandum; tenereris certe ad restitutionem, si falso testareris culpabiliter in præjudicium alterius; quia es causa efficax, & injusta damni proximi.

III. Dico secundo; posito præcepto Superioris legitimate interrogantis, non teneris testari, quæ accepisti sub sigillo, nisi forte ad avertendum grave malum Reipublicæ, vel innocentis, etiamsi juraveris, te id nulli dicturum; Nec teneris testari, quando tibi grave damnum imminet, nisi damnum publicum, vel alterius prævaleat; Unde non teneris contra consanguineos, & affines testari, nec quæ a viris non satis fide dignis accepisti; Proinde poteris in tali casu negare te aliquid scire: Nec testari teneris quæ per injuriam cognovisti, ut aperiendo literas, &c.; nec si alter probabiliter in eo facto non peccavit, vel propter invincibilem ignorantiam, vel quia aliquid in compensationem accepit, unde de furto fit accusatus, ut notat Busemb.

semb. hic ex Azor. ; Filiuc. , Laym. , & aliis .

IV. Dico tertio cum Bonac. Quilibet potest se offerre ad testandum ad salvandam vitam innocentis , etiamsi inde reus sit damnandus ad mortem . Idque verum est ex Less. cap. 9. dub. 12. , etiamsi innocens nollet defendi , quia non est dominus suæ vita ; unde non potest jus defensionis alteri adimere . Non tenemur tamen offerre nosmetipso ad sic testandum ; quia nemo tenetur tueri vitam propriam , & a fortiori nec alienam cum morte alterius . Si tamen innocens vult defendi , etiamsi mors nocentis sequatur , putat Bonac. , quod nos teneamur ad testandum ; quia melior debet esse conditio innocentis , quam nocentis . Verum ad salvanda bona externa innocentis , licet non teneamur offerre nos ad testandum , si inde mors nocentis sequatur , tenemur tamen respondere , si juridice interrogemur .

V. Dico quarto . Qui falsum culpabiliter testatus est , itaut ob tale testimonium innocens ad mortem damnatur , tenetur retractare suum delictum etiam cum periculo similis poenae incurrandæ , si credit se profuturum per retractationem . Ratio est , quia in æquali damno potior est habenda ratio innocentis .

VI. Dico quinto . Testis , qui pecuniam pro vero testimonio ferendo accepit , non tenetur illam restituere ; quia non tenetur ex justitia ad testandum , sed solum ex charitate , vel ex obedientia ; at si pecuniam acceperit pro falso testimonio ferendo , debet illam ante factum restituere ; post factum vero non tenetur , sed solum tenetur damnum alteri illatum compensare .

VII. Dico sexto . Si delictum sciatur solum ab accusatore , & teste , non tenetur hic testificari ; Immo Veracrus apud Trull. putat hunc teneri

sub mortali dicere se nihil scire , quia ad hoc ut testis crimen teneatur , aut possit fateri , debet præcedere infamia , vel semiplena probatio , vel indicia contra reum . Multi tamen apud Dian. part. 2. tract. 5. resol. 100. probabilitius tenent , testem in hoc casu obligari ad testificandum , quia judex habet jus ad interrogandum .

VIII. Dico ultimo . Non licet testis cum juramento æquivocare , si legitime a judge interrogetur . Ratio est , quia ob bonum publicum tenetur parere ; Si tamen judex non procedat legitimate , licitum est æquivocare , ut communiter docent apud Tambur. lib. 3. cap. 4. Unde si interrogetur testis de criminis occulto , vel quod non tenetur testificari , eo quod , verbigratia , notabile damnum sequeretur , potest jurare se rem nescire ; sic enim non uititur restrictione pure mentali , sed respondet ad mentem boni , & justi judicis . Hinc non solum Clericus , sed etiam alii coram sæculari judge possunt cum æquivatione jura re Clericum reum non delinquisse ; & qui licite aliqua bona abscondit ad vitam sustentandam , non solum ipse , sed etiam alii , quibus id constat , possunt cum æquivatione jurando testari ipsum nihil abscondisse . Additque Sanch. lib. 3. cap. 6. , aliquando testem ad taleni æquivationem teneri ; nam si judici peccatum omnino occultum alterius prius manifestavit , deinde tenetur cum juramento testificari reum non commisisse tale delictum , (ita scilicet ut judicio externo subsit ,) quando sperat ex tali retractione reparandum damnum injussum illatum per manifestationem criminis occulti . Quæ omnia fuse explicavimus in Trutina exponendo theses 26. & 27. ab Innoc. XI. proscriptas de Amphiboliis .

IX. Quaritur secundo , Utrum standum sit primo , an secundo dicto testis

sis contraria dicentis in judicio in diversis actibus, & examinationibus?

Respondeo, quod si testis statim in eodem examine se retractet, standum est posteriori dicto; si vero in diversis examinationibus se retractet, standum est priori dicto; dummodo aliud non dicat in articulo mortis coram judge cum juramento; tunc enim presumitur dicere verum, ex leg. Ultima, Cod. Ad legem Julianam. Ita Bonac.; Quamvis Sayr. apud Trull. putet talam testem repellendum, & puniendum esse tanquam perjurum.

X. Quod si Notarius unum scripsit, & testis juret se aliud dixisse, credendum est potius Notario, ex cap. Ad audienciam, Dę prescriptionibus; quia cum sit persona publica, & approbata, mendacium in ipso non presumitur.

ARTICULUS VI.

De Reo.

I. Reus in judicio non tenetur respondere, nisi juridice interrogetur, ita scilicet ut praecesserit vel semiplena probatio, vel indicia clara, aut infamia, que per duos testes probata sint. Et in nonnullis casibus juridice interrogatus potest equivocare.

II. Non sufficit ad semiplenam probationem solus accusator, aut denunciator.

III. Probabiliter reus juridice interrogatus non tenetur veritatem fateri, si inde sibi immineat grave damnum.

IV. Quid si reo nulla sit spes evadendi mortem, aut alia grave damnum? Num peccet lethaliter, si veritatem non fateatur?

V. Num sine mortali possit equivocare, qui juridice interrogatur de re levia?

Pars II.

VI. Propter opiniones utrinque probabiles sepe datur bellum utrinque iustum; Unde potest iudex iuste interrogare, quin teneatur reus veritatem fateri.

VII. Potest reus e carcere fugere, quamvis inde sequatur custodis mors a iudice illi infligenda. Nequit tamen reus ministris justitia vim inferre, illos percutiendo, &c.

VIII. Cum moderamine inculpata tutela potest Reus, ejusque advocatus propalare occulta crima testium ad eorum auctoritatem infringendam; sed non potest iis falsa crima appingere.

I. **Q**uæritur primo, Quandonam reus teneatur aperire veritatem in judicio?

Respondeo, & dico primo. Reus non tenetur veritatem aperire, nec jurare, si non interrogetur juridice, seu juris ordine servato, videlicet ita ut præcesserit vel semiplena probatio, aut infamia, vel manifesta indicia, ita ut infamia, vel indicia sint probata per duos testes. Immo si reo non constet, quod juridice interrogetur, nec tenetur respondere, quamvis iudex sub poena Excommunicationis interroget. Ita communiter cum Less. lib. 2. cap. 3.. Unde fit, judicem teneri aperire reo statum causæ, probationes, indicia, & testes, (quamvis non nomina testium in delictis Sanctæ Inquisitionis) ut videat an juridice contra se procedatur; Quamvis enim in leviioribus rebus teneatur reus credere judici prudenti, & perito, non tamen in gravioribus; Nec tenetur respondere, quamvis juridice interroget iudex, verbi gratia de homicidio, si homicidium sine culpa patratum sit; quia iudex inquirit tantum de occisione criminosa. Immo Less., & alii apud Trull. dub. 21. docent, quod si tu non es auctor criminis, nec tene-

C c ris